

Protokół nr 53/2017
Komisja Budżetu Gospodarki i Rolnictwa
7 listopada 2017r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 25 września 2017r.
4. Plan inwestycji na rok 2018 i informacja o stanie realizacji inwestycji, które były planowane w 2017 roku, w tym pozyskiwanie środków zewnętrznych na ich realizację. (Przegląd w terenie wykonania inwestycji).
5. Analiza możliwości podjęcia rozwoju budownictwa komunalnego na terenie gminy Santok.
6. Informacje, zapytania, wolne wnioski
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa Stanisław Tokarski o godz. 10⁰⁵ dokonał otwarcia posiedzenia komisji witając wszystkich przybyłych. Komisja uczestniczyła w 6 osobowym składzie. Spoza Komisji udział wzięli: Wójt Gminy Józef Ludniewski, Skarbnik Gminy Andrzej Szymczak, Kierownik RGKROŚ Pani Halina Garczyńska, Kierownik RRG Krzysztof Karwatowicz oraz pracownicy referatu Barbara Kasperska i Daniel Drożdżewski. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji poinformował, iż proponuje do porządku obrad wprowadzić następujące projekty uchwał:

- Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Santok – jako pkt 6 porządku obrad.
- Projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Santok – jako pkt 7 porządku obrad.
- Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Santok na rok 2017 – jako pkt 8 porządku obrad.
- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Santok – jako pkt 9 porządku obrad.

Przewodniczący poprosił, aby do punktu 3 porządku obrad dopisać „oraz protokołu z dnia 29 września 2017r.”

Radna Irena Furmańska zaproponowała, aby w pkt 3 porządku obrad dopisać numery protokołów.

Komisja przystała na tę propozycję.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż zgodnie ze statutem §15 nie ma w działaniach Komisji analizy ani planu inwestycyjnego, jest uchwała albo stanowisko i w związku z tym

zapisy w pkt 4 porządku obrad nijak się mają do statutu. Radna zaproponowała, aby dopisać iż jest to „Stanowisko w sprawie planu inwestycji..”. Natomiast w pkt 5 porządku obrad Radna zasugerowała dopisanie iż jest to „wstępna analiza”, bo tak też wynika z przedłożonych materiałów.

Komisja przystała na propozycje Radnej dotyczącą pkt 4 i 5 porządku obrad.

Radna Irena Furmańska zwróciła się z pytaniem, co Przewodniczący Komisji chce osiągnąć poprzez przegląd w terenie wykonania inwestycji i czym to ma skutkować.

Przewodniczący Komisji oznajmił, iż chce obejrzeć wszystkie inwestycje, które zostały wykonane i są w trakcie realizacji - jak wyglądają i jakie jest wyposażenie.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, że to widać jeżeli ktoś na bieżąco analizuje to co się dzieje w gminie, a dzieje się bardzo dużo. Radni nie potrzebują „tam swojej piersi wypinać i sprawdzać co Wójt zrobił. Wójt zrobił bardzo dużo.” Radna uważa, że przegląd inwestycji to są dodatkowe koszty dla gminy i wolałaby, aby te pieniądze przeznaczone zostały na inny cel. W gminie się dzieje bardzo dobrze i Radna nie widzi potrzeby sprawdzania Wójta.

Przewodniczący Komisji oznajmił, że pomimo, iż Radna nie widzi takiej potrzeby to Przewodniczący wpisał punkt do porządku obrad i uważa, że należy dokonać przeglądu inwestycji, które zostały wykonane, aby sprawdzić, czy włożone środki są adekwatne do wykonania.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, że środki są adekwatne oraz, że można obejrzeć wykonane inwestycje na stronie internetowej Urzędu, a taki wyjazd to jest wyrzucenie pieniędzy w błoto.

Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, iż wychodzi z założenia, że Radna nie chce jechać.

Radna Irena Furmańska zwróciła się słowami: „ja uważam, że to jest szkoda naszego czasu, wiem że dzieje się bardzo dobrze, jest to udokumentowane, bo to widzimy na internecie i powinniśmy się zająć pracą jako Radni, bo tematów jest bardzo dużo, a nie zrobić sobie wycieczkę za pieniądze podatników”.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż w porządku obrad wpisany jest przegląd w terenie wykonanych inwestycji.

Radna Irena Furmańska zawnioskowała o poddanie pod głosowanie celowości wyjazdu w teren.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż nie ma takiego wniosku jak celowość wyjazdu i przeszedł do poddania pod głosowanie porządku obrad.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż wyartykułowała wniosek, gdyż dla niej wyjazd w teren jest bezcelowy i szkoda przeznaczać na niego pieniędzy podatników.

Przewodniczący Komisji ponownie poddał pod głosowanie porządek obrad.

Radna Irena Furmańska poprosiła o przyjęcie wniosku.

Przewodniczący Komisji oznajmił, iż nie będzie przyjmował wniosku Radnej.

Radna Irena Furmańska poinformowała, iż postawa Przewodniczącego będzie skutkować jej następnym działaniem i ponownie poprosiła o przegłosowanie postawionego wniosku.

Przewodniczący Komisji oznajmił, iż wniosek nie został skonstruowany. Poprzez głosowanie nad przyjęciem porządku obrad rozstrzygnie się kwestia, czy Komisja jest za wyjazdem w teren czy przeciw.

Radna Irena Furmańska poinformowała, iż postawiła wniosek o wykreślenie z porządku obrad, ponieważ dla Radnej jest to bezcelowe, szkoda pieniędzy i czasu ludzi, którzy są obecni na Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek Radnej Ireny Furmańskiej, aby nie robić objazdu wykonanych inwestycji.

Za wnioskiem Radnej głosowało 2 radnych, 2 przeciw i 2 wstrzymujące.

Przewodniczący Komisji stwierdził, iż wniosek nie został przyjęty i poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia po zmianach.

Porządek posiedzenia po zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 51 z posiedzenia Komisji z dnia 25 września 2017r. oraz protokołu nr 52 z dnia 29 września 2017r.
4. Stanowisko w sprawie planu inwestycji na rok 2018 i informacja o stanie realizacji inwestycji, które były planowane w 2017 roku, w tym pozyskiwanie środków zewnętrznych na ich realizację. (Przeгляд w terenie wykonania inwestycji).
5. Wstępna analiza możliwości podjęcia rozwoju budownictwa komunalnego na terenie gminy Santok.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Santok.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Santok.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Santok na rok 2017.

9. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Santok.
10. Informacje, zapytania, wolne wnioski
11. Zakończenie posiedzenia.

Radna Irena Furmańska przed głosowaniem nad przyjęciem porządku oznajmiła, iż stawia kolejny wniosek o wyłączenie punktu w części dotyczącej wyjazdu do odrębnego głosowania.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż kwestia została przegłosowana i nie będzie poddawał pod głosowanie kolejnego wniosku Radnej.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż Przewodniczący działa bezprawnie i Radna rozumie, że Przewodniczący „przez tamte lata nasiąknął tym”, ale ma tylko jeden głos.

Przewodniczący Komisji oznajmił, że temat został już przegłosowany i poddał pod głosowanie porządek posiedzenia.

Radna Irena Furmańska poprosiła, aby w protokole dokładnie zapisać przebieg dotychczasowego posiedzenia.

Komisja przyjęła przedstawiony porządek posiedzenia ze zmianami głosami: 3 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby posiedzenie rozpocząć od pkt 4 porządku obrad w tym najpierw dokonać przeglądu, a następnie omówić inwestycje.

Wyjazd Komisji nastąpił o godz. 10²⁰.

Komisja powróciła do Urzędu Gminy o godz. 12²⁰.

Wójt oraz Radni w osobach Stanisław Tokarski i Irena Furmańska wyrazili uznanie dla pracowników Urzędu odpowiedzialnych za inwestycje tj. Krzysztof Karwatowicz, Barbara Kasperska oraz Daniel Drożdzewski.

Wójt przedstawił plan inwestycji na rok 2018 i informacje o stanie realizacji inwestycji, które były planowane w 2017 roku, w tym pozyskiwanie środków zewnętrznych na ich realizację – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji oznajmił, że zaplanowano na rok 2018 siedemnaście inwestycji, których łączny koszt będzie ok 24 mln zł,

Radny Jerzy Stępień poinformował, że jak w poprzednich latach (prawie 16 lat temu) był Radnym, to budżet gminy wynosił 22 800 000 zł, a w tej chwili więcej wynoszą same inwestycje.

Radna Irena Furmańska wyraziła zdanie, iż kierunek obrany przez Wójta, który oparty jest na pozyskiwaniu środków zewnętrznych jest bardzo dobrym kierunkiem i dzięki temu można realizować inwestycje w takim stopniu.

Radna Justyna Haliczyn zwróciła się z pytaniem co z parkingiem przed szkołą i czy zostanie wykonany.

Wójt oznajmił, iż jest to temat do przemyślenia, ale będzie realizowany w ramach bieżących inwestycji.

Komisja poprzez głosowanie wyraziła pozytywną opinię do przedstawionego planu inwestycji głosami – 6 za.

Radna Renata Nowosad opuściła posiedzenie Komisji (godz. 13¹⁵). Od tego momentu Komisja obradowała w 5osobowym składzie.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji poinformował, iż na posiedzeniu dnia 8 września 2017r. Komisja omawiała temat związany z lokalami komunalnymi i wynikło z dyskusji, iż są duże zadłużenia w lokalach mieszkalnych, ponadto jest 6 wyroków o eksmisję, a gmina nie ma lokali socjalnych, dlatego Komisja postanowiła pochylić się nad tematem.

Informacje o możliwościach podjęcia rozwoju budownictwa komunalnego na terenie gminy Santok przedstawiła Pani Kierownik RGKROŚ Halina Garczyńska – **informacja pisemna stanowi załącznik do protokołu.**

Ponadto Pani Halina Garczyńska oznajmiła, iż w Santoku przy stacji PKP jest budynek, który kiedyś służył za magazyn, gmina już za poprzedniego Wójta chciała przejąć budynek, ale współpraca z PKP jest bardzo trudna. Brano pod uwagę również budynek starej szkoły w Lipkach Wielkich jednak koszt adaptacji budynku byłby bardzo duży. Pani Kierownik poinformowała, iż na dzień dzisiejszy są trzy lokale, które generują największe zadłużenie na kwotę 150 000 zł.

Wójt oznajmił, iż należy się zastanowić nad tym, czy nie warto kupić starego domu za niską cenę.

Pani Kierownik RGKROŚ Halina Garczyńska poinformowała, iż obserwuje rynek pod kątem zakupu nieruchomości.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem, jakie jest stanowisko gminy dotyczące lokali, czy przychyliła się bardziej ku budowie lokali, czy innym rozwiązaniom.

Pani Kierownik RGKROŚ Halina Garczyńska udzieliła odpowiedzi, iż to Rada Gminy powinna podjąć decyzję.

Wójt oznajmił, że jest problem z lokalami socjalnymi, trudny do rozwiązania. Wójt myślał nad postawieniem kontenerów, ale jest to kwestia przygotowania, ponieważ nie nadają się one na okres zimowy. Wójt dodał, że w roku 2018 temat na pewno nie zostanie rozwiązany, ponieważ gmina nie jest gotowa na to pod względem dokumentacyjnym.

Radny Jerzy Stępień oznajmił, iż zna osobę, która postawiła dom z kontenerów, ociepliła go i mieszka już w nim od kilku lat. Radny uważa, że należy się zastanowić jak rozwiązać ten problem, ponieważ nie da się od niego uciec.

Radna Irena Furmańska wyraziła zdanie, iż kupno budynków mija się z celem, ponieważ przeniesienie kogoś z jednego miejsca w drugie w murowanym budynku nie spowoduje, iż dłużnicy zaczną płacić. Dobre rozwiązanie zastosował Urząd Miasta, który naprzeciwko Starostwa umieścił budynki z kontenerów funkcjonujące już od kilku lat.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż chciałby, aby dzisiejsza dyskusja Komisji zakończyła się jakimiś wnioskami i wyznaczeniem kierunku działań w celu rozwiązania problemu.

Wójt poinformował, iż faktem jest to, że od tematu się nie ucieknie i dobrym pomysłem jest to o czym mówiła Radna Irena Furmańska oraz Radny Jerzy Stępień, więc można iść w tym kierunku. Wójt oznajmił, iż uda się do Urzędu Miasta i zasięgnie informacji o funkcjonowaniu tych kontenerów.

Radny Jerzy Stępień oznajmił, iż należy najpierw zbadać możliwości lokalizacji tych obiektów, a następnie zastanowić się nad technologią, bo być może są jeszcze inne rozwiązania, tanie w realizacji i spełniające normy.

Radna Irena Furmańska poinformowała, iż w Gorzowie Wlkp. jest producent domów na zasadzie „igło”, są to małe kopuły.

Radna Irena Furmańska zaproponowała, aby Komisja poparła wniosek na Radzie Gminy o utworzeniu odrębnej Komisji do opracowania programu, która nie tylko będzie miała możliwość ściągnięcia tych zaległości, obojętnie w jakich kwotach, nawet minimalnych, ale też pozwoli tych ludzi jakoś zintegrować z Gminą. Radna ma pewien pomysł, ale musiałaby powstać Komisja, która to opracuje, ponieważ nie da się tego dopracować na Komisjach stałych. W Komisji powinni pracować Radni oraz pracownicy Urzędu np. Pani Dziubałtowska. Radna poinformowała, iż takie programy działają w Polsce i są skuteczne.

Przewodniczący Komisji oznajmił, iż ma wątpliwości, czy Komisja nie wchodziłaby w kompetencje Wójta, ponieważ Urząd jest od ściągania należności i jest przeciwny tej części wniosku, a popiera go w części mówiącej o programie integracji.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż nie da się realizować jednego bez drugiego, należy znaleźć sposób, aby integrować ludzi i opracować taki program, żeby zaczęli spłacać należności.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek, który będzie kierowany do Rady Gminy, o powołanie Komisji w celu opracowania zasad ściągania należności połączonej z integracją mieszkańców z gminą.

Komisja poprzez głosowanie uwzględniła wniosek głosami – 4 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący.

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Santok omówiła **Pani Kierownik RGKROŚ Halina Garczyńska**.

W uchwale nr XXX/224/17 Rady Gminy Santok z dnia 29 marca 2017r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Santok zmienia się §22.

Przewodniczący Komisji poddał uchwałę pod głosowanie.

Opinia Komisji

Komisja zaopiniowała uchwałę pozytywnie - 5 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Santok omówiła **Pani Kierownik RGKROŚ Halina Garczyńska**.

W uchwale nr XXXII/255/17 Rady Gminy Santok z dnia 1 czerwca 2017r. w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Santok (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2017r. poz. 1356) zmienia się §3.

Przewodniczący Komisji poddał uchwałę pod głosowanie.

Opinia Komisji

Komisja zaopiniowała uchwałę pozytywnie - 5 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Ad. 8

Wycofano projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Santok na rok 2017 z powodu nieprzedłożenia projektu przez **Skarbnika Gminy**.

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Santok omówił **Skarbnik Gminy**.

Przewodniczący Komisji poddał uchwałę pod głosowanie.

Opinia Komisji

Komisja zaopiniowała uchwałę pozytywnie - 5 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Ad. 3

Przewodniczący Komisji poinformował, że Radna Irena Furmańska zgłosiła następujący uwagi do protokołu nr 51:

- 1) str.2 - porządek posiedzenia po zmianach:
pkt 3 i 4 - brak nr protokołów**

Komisja nie wprowadziła zmiany, ale ustaliła, iż od tego momentu w porządku obrad będą wpisywane numery protokołów.

pkt 9 - brak określenia pomocy, którą miała udzielić Gmina Santok

Komisja nie wprowadziła zmiany, ale ustaliła, iż od tego momentu w porządku obrad będzie krótko opisywać w miarę możliwości czego dotyczy uchwała.

- 2) ad 3 - obecny zapis jeszcze bardziej zagmatwał temat. Proszę wpisać najpierw zapis jaki wprowadziła Pani swoimi słowami do protokołu i w odrębnym zdaniu swoją wypowiedź tj." jest w KRS zapis, że zmiany zostały wprowadzone w 2005 roku, ale wpisano pod inną uchwałą, a w tej uchwale tych zmian nie ma "**

Radna Justyna Haliczyn opuściła posiedzenie komisji (godz. 14⁴⁰). Od tego momentu Komisja obradowała w 4osobowym składzie.

Nie zgadzam się z następującym zapisem: "przewodniczący komisji Stanisław Tokarski dodał, że w drugiej poprawce o którą wniosła radna Irena Furmańska rzeczywistość wygląda inaczej". Zdanie nic nie wnosi, a jedynie neguje moje stanowisko, też nie sprecyzowane.

W następnym zdaniu, do czego miałyby być przypisania moja zgoda " radna Irena Furmańska oznajmiła, że tak...."

Odsłuchałam nagranie, zapis powinien brzmieć: " radna Irena Furmańska stwierdziła, że zapis, który wprowadziła Pani Joanna swoimi słowami, nijak się ma do tego stwierdzenia".

Następne zdanie, wypowiedź Pani Joanny Krystosik, nie zostało wypowiedziane po

mojej wypowiedzi.

Radna Irena Furmańska opuściła posiedzenie komisji (godz. 14⁴⁰). Od tego momentu Komisja obradowała w 3osobowym składzie.

Komisja poprzez głosowanie nie uwzględniła uwag Radnej określonych w pkt 2 drugiej głosami: 0 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący.

- 3) ad 4 - brak mojego stwierdzenia, że w protokole są błędy, ale z uwagi na budżet nie będę tracić czasu na odnoszenie się do nich.

Komisja poprzez głosowanie nie uwzględniła uwagi trzeciej głosami: 0 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący.

- 4) ad 5 - brak informacji dot. umorzeń podatków (cała wypowiedź Skarbnika Gminy)
- brak moich wypowiedzi dot. umorzeń, przygotowania przez Skarbnika propozycji wyczyszczenia zaległości, o dużych kosztach jakie dodatkowo ponosi Gmina w monitorowaniu tych zaległości, oraz brak odpowiedzi Skarbnika na moje stwierdzenia

Komisja poprzez głosowanie uwzględniła uwagę czwartą głosami: 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

- 5) ad 10 - Zdanie winno brzmieć: Radna Irena Furmańska stwierdziła, że: "zgodnie z paragrafem 101 ust 4 statutu Gminy Santok, jest obowiązek publikowania interpelacji, a na BIP Gminy Santok nie ma nawet takiej pozycji"

Komisja poprzez głosowanie nie uwzględniła uwagi piątej głosami: 0 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący.

Komisja przyjęła protokół 51/2017 z dnia 25 września jednogłośnie – 3 głosami za.

Komisja przyjęła protokół 52/2017 z dnia 29 września jednogłośnie – 3 głosami za.

Ad. 10

Nie podjęto dyskusji w pkt 10 porządku obrad.

Ad. 11

Przewodniczący Komisji w związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, zamknął o godzinie 14⁵⁵ posiedzenie Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa.

Protokolant

Joanna Krystosik

Przewodniczący Komisji

Stanisław Tokarski