

**Protokół nr 62/2018**  
**Komisja Budżetu Gospodarki i Rolnictwa**  
**23 marca 2018r.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 60/2018 i 61/2018r. z posiedzenia Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa.
4. Wypracowanie stanowiska do pisma Komendanta Miejskiego Policji w Gorzowie Wlkp. w sprawie wsparcia finansowego na zakup radiowozów.
5. Stanowisko w sprawie oceny funkcjonowania cmentarzy komunalnych po programie inwentaryzacji grobów i ściągłości zaległych opłat.
6. Analiza i porównanie wydatków poniesionych na funkcjonowanie oświaty z wartościami przyjętymi w uchwale budżetowej na dzień 31.12.2017r.
7. Opinia do projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Janczewo.
8. Opinia do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Santok na rok 2018.
9. Opinia do projektu uchwały w sprawie podziału gminy Santok na okręgi wyborcze.
10. Opinia do projektu uchwały w sprawie podziału gminy Santok na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
11. Informacje, zapytania, wolne wnioski.
12. Zakończenie posiedzenia.

**Ad. 1**

**Przewodniczący Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa Stanisław Tokarski** o godz. 10<sup>00</sup> dokonał otwarcia posiedzenia komisji witając wszystkich przybyłych. Komisja uczestniczyła w 6-osobowym składzie (co stanowi pełny skład Komisji). Spoza Komisji udział wzięli: Wójt Gminy Józef Ludniewski, Skarbnik Gminy Andrzej Szymczak, Kierownik RGKROŚ Halina Garczyńska, Główna Księgowa CUW Maria Dorna, Z-ca Komendanta Miejskiego Policji Arkadiusz Muchel, Komendant II Komisariatu Mariusz Wojtuściszyn oraz Podinspektor ds. rolnictwa i gospodarki komunalnej Krzysztof Grzechowiak.

**Ad. 2**

**Komisja przyjęła proponowany porządek posiedzenia jednogłośnie – 6 głosami za.**

**Ad. 3**

**Komisja przyjęła protokół z 60/2018 posiedzenia Komisji jednogłośnie – 6 głosami za.**

**Komisja przyjęła protokół z 61/2018 posiedzenia Komisji jednogłośnie – 6 głosami za.**

**Ad. 4**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, iż do Rady Gminy wpłynęło pismo Komendanta Miejskiego Policji, w którym zwraca się o dotację w wysokości 10 000 zł na zakup radiowozu. Ponadto Przewodniczący poinformował, iż w roku ubiegłym Rada Gminy dofinansowała policję dotacją w wysokości 10 000 zł zgodnie z prośbą. W związku z tym Przewodniczący chciałby się dowiedzieć jak ustosunkowały się do prośby inne samorzady.

**Komendant II Komisariatu Mariusz Wojtuściszyn** poinformował, iż w ubiegłym roku każda gmina zadeklarowała pomoc finansową w wysokości 10 000 zł tj. Deszczno, Santok, Lubiszyn i Bogdaniec. Komendant nie ma wiedzy, kto ile ostatecznie przeznaczył pieniędzy, ale z tych środków zakupiono radiowóz, który jest do dyspozycji dla każdego dzielnicowego z tych gmin. Komendant dodał, iż zdaje sobie sprawę z tego, że w budżecie powinien mieć pieniądze na te cele, ponieważ samorzady mają wiele zadań, ale wśród nich jest dbanie o bezpieczeństwo.

**Z-ca Komendanta Miejskiego Policji Arkadiusz Muchel** dodał, że Kostrzyn z perspektywy Komendy Miejskiej, pod którą komisariat podlega, udzielił dotacji w kwocie 100 000 zł.

**Przewodniczący Komisji** oznajmił, iż Komisja chciałaby mieć wiedzę jakiej wysokości były dotacje, które przekazały w roku ubiegłym ościennie gminy, ponieważ Przewodniczący pozyskał informację, że były to kwoty dużo mniejsze niż ta którą przeznaczył Santok.

**Wójt** zwrócił się z pytaniem, czy Komenda otrzymała już deklaracje innych samorządów w roku bieżącym.

**Komendant II Komisariatu Mariusz Wojtuściszyn** udzielił odpowiedzi, że pismo wysyłane było do wszystkich samorządów i padły już w niektórych deklaracje, jednak ciężko przewidzieć jaki będzie ich finał.

**Z-ca Komendanta Miejskiego Policji Arkadiusz Muchel** poinformował, iż Komendant przekazał mu, że wszystkie samorzady na ten rok deklarują udzielić dotacji w wysokości 10 000 zł, natomiast w zeszłym roku Bogdaniec i Kłodawa nie udzielili dotacji w ogóle, a pozostałe samorzady dały tyle samo co Santok.

**Radna Irena Furmańska** oznajmiła, iż rozumie trudne położenie przedstawicieli Komisariatu, ponieważ proszą o pieniądze, natomiast gmina nie może „szastać” pieniędzmi, ponieważ ma dużo własnych inwestycji, jednak bezwzględnie trzeba udzielić pomocy, ale nie większej niż inne samorzady.

**Komendant II Komisariatu Mariusz Wojtuściszyn** dodał, że Bogdaniec nie udzielił dotacji, ale należy mieć na uwadze fakt, że w Bogdańcu został utworzony posterunek policji, który w większości jest finansowany przez gminę.

**Radna Irena Furmańska** zapytała, jaka jest opinia Komendanta o utworzeniu posterunku w gminie Santok.

**Komendant II Komisariatu Mariusz Wojtuściszyn** poinformował, iż na dzień dzisiejszy jego opinia jest taka, że przesłanek merytorycznych nie ma i należy wziąć pod uwagę, to, że przy podjęciu decyzji o utworzeniu posterunku, należy liczyć się z kosztami, ponieważ policja nie jest w stanie zrealizować takiej inwestycji samodzielnie.

**Wójt** poinformował, że rozmawiał z Radnymi i Oni ani Wójt nie uchylają się od wspierania policji, ale chodzi o solidarność, aby wszystkie gminy wspomagały na tym samym poziomie, ponieważ nie może być tak, że jedna gmina daje 10 000 zł, a inna 1 000 zł. Gmina Santok ma wiele inwestycji w roku 2018 do wykonania i brakuje pieniędzy w budżecie. Wójt zaproponował, aby Komendant spotkał się z wszystkimi Radami Gmin, aby wypracować wspólne stanowisko.

**Radny Jerzy Stępień** w imieniu Rady Parafialnej z Santoka podziękował Komendantowi II Komisariatu za współpracę i profesjonalizm.

**Z-ca Komendanta Miejskiego Policji Arkadiusz Muchel** poinformował, iż Komendant jest po rozmowach z władzami gmin i zapewnienie z ich strony jest o dotacji w wysokości 10 000 zł.

**Wójt** oznajmił, iż w zeszłym roku także były zapewnienia, a w konsekwencji wyszło inaczej.

**Z-ca Komendanta Miejskiego Policji Arkadiusz Muchel** poinformował, iż poprzedni Komendant nie zabiegał o te środki, ponieważ nie uważał tego za coś koniecznego, natomiast obecny Komendant w swoim działaniu jest bardziej zdecydowany i konsekwentny.

**Radna Irena Furmańska** postawiła wniosek o przyznaniu dotacji dla policji i zobowiązaniu Wójta o wydzieleniu kwoty, która będzie adekwatna to dotacji udzielonej przez pozostałe samorządy.

**Z-ca Komendanta Miejskiego Policji Arkadiusz Muchel** oznajmił, iż bardzo dziękuje za głos Radnej Irenie Furmańskiej.

**Komisja w drodze głosowania przychyliła się do wniosku Radnej Ireny Furmańskiej jednogłośnie – 6 głosami za.**

#### **Ad. 5**

Informację o funkcjonowaniu cmentarzy komunalnych po programie inwentaryzacji grobów i ściągłości zaległych opłat przedstawił **Podinspektor ds. rolnictwa i gospodarki komunalnej Krzysztof Grzechowiak.**

*Informacja stanowi załącznik do protokołu.*

**Radna Irena Furmańska** stwierdziła, iż z przedłożonego sprawozdania wynika, że nadal ponad 50% grobów jest nieopłaconych, nadal jest bardzo dużo grobów, gdzie właściciel jest nieznan, a minęło już 20 lat. Radna zwróciła się z pytaniem jakie będą podejmowane działania w tym zakresie.

**Podinspektor ds. rolnictwa i gospodarki komunalnej Krzysztof Grzechowiak** odpowiedział, że w myśl ustawy te groby mogą być zlikwidowane i miejsca wykorzystane do ponownych pochówków, czego wolałby uniknąć, ponieważ jest to bardzo delikatny i wrażliwy temat. Będzie przeprowadzony wywiad w celu odnalezienia opiekunów grobu i próby ściągnięcia należności.

**Radna Irena Furmańska** zwróciła się z pytaniem, czy przy opłatach za groby nalicza się podatek VAT.

**Skarbnik** odpowiedział, iż w uchwale jest określona kwota netto, więc zgodnie z przepisami doliczany jest VAT.

**Radny Tomasz Helicki** wyraził zdanie, iż w uchwale powinna być podana kwota brutto, ponieważ odbiorcami jej są indywidualni „klienci”.

**Skarbnik** poinformował, iż w uchwale podana jest kwota netto, ponieważ w przypadku zmiany stawki VAT konieczna byłaby zmiana uchwały.

**Radna Irena Furmańska** wyraziła zdanie, iż w takim przypadku powinna być podana kwota z dopiskiem „+ VAT” ponieważ jest to mylące dla odbiorców.

**Radny Tomasz Helicki** oznajmił, iż na ogłoszeniach umieszczonych na tablicach ogłoszeń powinna być podana aktualna stawka brutto.

**Podinspektor ds. rolnictwa i gospodarki komunalnej Krzysztof Grzechowiak** poinformował, że na ogłoszeniu pod tabelką jest zapis „do wskazanych powyżej cen netto należy doliczyć 8% VAT.”

**Radny Tomasz Helicki** wyraził zdanie, że należy wpłynąć na proboszczów, aby ogłoszenia przygotowane przez podisnp. Krzysztofa Grzechowiaka odczytali na maszach przy okazji Świąt Wszystkich Świętych na cmentarzach.

**Podinspektor ds. rolnictwa i gospodarki komunalnej Krzysztof Grzechowiak** poinformował, że rozmawiał na ten temat z Księdzem Proboszczem ze Starego Polichna i doszedł do wniosku, że jest to tak delikatny temat, że lepiej zostawić go na inne niedziele, a nie Święto Zmarłych.

**Radny Jerzy Stępień** zwrócił się z pytaniem, czy powstają zaległości także przy bieżących pochówkach.

**Podinspektor ds. rolnictwa i gospodarki komunalnej Krzysztof Grzechowiak** odpowiedział, że nie ma zaległości i wszystko jest opłacane na bieżąco.

**Skarbnik** przedstawił informację na temat wpływów i wydatków dotyczących cmentarzy za 2017 rok.

*Tekst informacji stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji** oznajmił, iż Komisja miała uwagi dotyczące opłaty za groby murowane i prosiła Podinsp. Krzysztofa Grzechowiaka o wyjaśnienia.

**Podinspektor ds. rolnictwa i gospodarki komunalnej Krzysztof Grzechowiak** odpowiedział, że ustawa mówi, że groby murowane podlegają jednej opłacie, ale dotyczy to grobów w których pochowane są co najmniej dwie osoby, natomiast grób murowany dla jednej osoby podlega opłacie cyklicznej co 20 lat. Ponadto była podnoszona kwestia, czy OPS może udzielać pomocy przy opłatach cmentarnych i wniosek jest taki, że nie może, dlatego że kryterium uzyskania zasiłku celowego musi być zła sytuacja materialna.

**Przewodniczący Komisji** stwierdził, iż Podinsp. Krzysztof Grzechowiak włożył dużo pracy w przygotowanie informacji oraz wykonanie inwentaryzacji, ponieważ przez lata zostało to zaniedbane, ale na dzień dzisiejszy jest uporządkowane i Przewodniczący ma nadzieję, że przyczyni się to do poprawy ściągalności zadłużeń.

**Przewodniczący Komisji** poddał przedłożoną informację pod głosowanie.

#### **Opinia Komisji**

Komisja wyraziła opinię pozytywną do przedłożonej informacji jednogłośnie – 6 głosami za.

#### **Ad. 7**

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Janczewo omówiła **Pani Kierownik RGKROŚ Halina Garczyńska**.

Uchwała dotyczy nadania nazwy ulicy dla drogi wewnętrznej w miejscowości Janczewo na wniosek właścicieli. Proponowana nazwa to ul. Świerkowa.

**Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie

#### **Opinia Komisji**

Komisja w drodze głosowania wyraziła pozytywną opinię do projektu jednogłośnie – 6 głosami za.

#### **Ad. 8**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Santok na rok 2018 omówiła **Pani Kierownik RGKROŚ Halina Garczyńska**, która poinformowała, że uchwała musi być uchwalana corocznie. Obowiązująca uchwała jest dobrze wykonana, dlatego wprowadzonych zostało niewiele zmian, tj.:

- w rozdziale 5 po uzgodnieniu z Powiatowym Lekarzem Weterynarii w §6 pkt 4 jest zapis: „Zabiegi sterylizacji, kastracji, szczepienia ochronne oraz trwałe znakowanie zwierząt przeprowadzane są w Schronisku po okresie kwarantanny, tj. po 14 dniach, o ile nie znajdzie się właściciel zwierzęcia.”
- w rozdziale 5 w §6 pkt 5 jest zapis: „Trwałe znakowanie zwierząt polega na wszczepianiu pod skórę elektronicznego identyfikatora, a następnie wprowadzeniu do ogólnopolskiej bazy danych, co umożliwi identyfikację zwierzęcia.”,

- w rozdziale 6 w §7 pkt 3 jest zapis: „dokarmianie kotów wolno żyjących w okresie jesienno – zimowym przy pomocy społecznych opiekunów zgłaszających takowe zapotrzebowanie na zapewnienie karmy oraz przy współpracy z sołtysami w poszczególnych sołectwach Gminy,”
- w rozdziale 6 w §7 pkt 4 jest zapis: „ustalanie miejsc, w których przebywają koty wolno żyjące na podstawie przyjmowanych zgłoszeń o występowaniu skupisk kotów wolno żyjących, co pozwoli na skuteczniejsze przeprowadzanie akcji dokarmiania.”
- wprowadzenie zapisów w rozdziale 13 jest nowym obowiązkiem i brzmi następująco:
 

„PLAN STERYLIZACJI LUB KASTRACJI ZWIERZĄT W GMINIE

§ 15. 1. Gmina umożliwia dofinansowanie zabiegu sterylizacji lub kastracji zwierząt dla mieszkańców gminy Santok, będących właścicielem lub opiekunem zwierzęcia.

2. Dofinansowanie do zabiegu sterylizacji lub kastracji stanowi 100% kosztów.

3. Dofinansowanie przysługuje właścicielowi lub opiekunowi wyłącznie do jednego zwierzęcia w ciągu roku.

4. W celu uzyskania dofinansowania do zabiegu sterylizacji lub kastracji zwierzęcia należy złożyć wniosek do Wójta Gminy Santok (załącznik nr 1).

5. Właściciel lub opiekun na swój koszt dostarcza zwierzę do Osiedlowego Gabinetu Weterynaryjnego, w celu przeprowadzenia zabiegu sterylizacji lub kastracji.

6. Wnioski składane przez mieszkańców o dofinansowanie do zabiegu sterylizacji lub kastracji będą realizowane według kolejności ich złożenia do Gminy.

7. Zabiegi sterylizacji lub kastracji zwierząt będą realizowane do wyczerpania środków pieniężnych przeznaczonych na ten cel w bieżącym roku budżetowym.”
- w rozdziale 14 wprowadzono zapisy dotyczące finansowania programu w brzmieniu:
 

„FINANSOWANIE PROGRAMU

§ 16. Program będzie realizowany ze środków finansowych budżetu Gminy Santok.

§ 17. Środki finansowe na realizację zadań wynikających z Programu, zabezpieczone są w budżecie Gminy, na rok 2018 w łącznej wysokości 92.400,00 zł, w tym:

  - 1) 70.000,00 zł na realizację zadania w zakresie prowadzenia Schroniska, obowiązkowe zabiegi sterylizacji / kastracji, usypianie ślepych miotów oraz trwałe znakowanie zwierząt w Schronisku,
  - 2) 400,00 zł na realizację zadania w zakresie dokarmiania kotów wolno żyjących,
  - 3) 3.000,00 zł na realizację zadania w zakresie dofinansowania w ramach planu sterylizacji i kastracji zwierząt,
  - 4) 19.000,00 zł na realizację zadania w zakresie opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, umieszczenie zwierząt dzikich w specjalnych ośrodkach rehabilitacyjnych”.

**Pani Kierownik RGKROŚ Halina Garczyńska** poinformowała, że Powiatowy Lekarz Weterynarii zausterkował pierwszy projekt uchwały m.in. dlatego, że chciał konkretnego wskazania kwot, które zostały rozbite w §17. Ustawa narzuca obowiązek wskazania w uchwale jednego gospodarstwa rolnego w razie klęski żywiołowej, natomiast Powiatowy Lekarz Weterynarii chciał narzucić wskazanie większej ilości gospodarstw, jednak ani Wójt, ani Pani Mecenasa nie przychylił się do tego stanowiska, ponieważ obowiązek ustawowy został spełniony, poza tym coraz trudniej znaleźć takie gospodarstwo. Powiatowy Lekarz Weterynarii chciał również, aby szczegółowo określić w uchwale, gdzie występują skupiska kotów wolno żyjących, jednak nie zostało to wprowadzone, ponieważ koty się przesuwały. Pani Kierownik poinformowała, iż wysłała ponownie po wprowadzeniu poprawek projekt

uchwały do zaopiniowania, jednak nie otrzymała jeszcze opinii od Powiatowego Lekarza Weterynarii, ale do sesji powinna dojść.

**Sekretarz** dodał, że wniosek został tak skonstruowany, że nawet jeżeli projekt uchwały nie zostanie zaopiniowany w ciągu 21 dni, to brak opinii uważa się, za opinię pozytywną zgodnie z przepisami ustawy.

**Radna Irena Furmańska** zwróciła się z pytaniem, czy jeżeli miałyby kota to mogłaby otrzymać dotację na jego sterylizację.

**Pani Kierownik RGKROŚ Halina Garczyńska** odpowiedziała, że tak i jest to dotacja 100%, ponieważ jest to wymóg wprowadzony przez ustawodawcę.

**Radna Irena Furmańska** zwróciła się z pytaniem, czy wskazany rok – 2017 w rozdziale 1 §1 pkt 3 jest poprawny.

**Pani Kierownik RGKROŚ Halina Garczyńska** odpowiedziała, że jest błędny, powinien być 2018 i prosi o poprawienie.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się z pytaniem czy określone w rozdziale 5 §6 pkt 5 „trwałe oznakowanie zwierząt” dotyczy zwierząt w schroniskach.

**Pani Kierownik RGKROŚ Halina Garczyńska** odpowiedziała, że znakowanie zwierząt dotyczy tylko tych umieszczonych w schronisku i co miesiąc z fakturą schronisko będzie załączać informację – ile jest zwierząt, jak są znakowane i ile podano do bazy krajowej. Pani kierownik wyraziła zdanie, że dobrze byłoby znakować wszystkie zwierzęta, ale prawdopodobnie na tę chwilę jest to za duży koszt dla Państwa.

**Przewodniczący Komisji** poddał przedłożony projekt uchwały pod głosowanie.

#### **Opinia Komisji**

Komisja poprzez głosowanie wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie – 6 głosami za.

#### **Ad. 6**

Analizę i porównanie wydatków poniesionych na funkcjonowanie oświaty z wartościami przyjętymi w uchwale budżetowej na dzień 31.12.2017r. przedstawiła **Główna Księgowa CUW Maria Dorna**.

*Informacja pisemna stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji** poprosił Główną Księgową CUW o wyjaśnienie uwag dotyczących przekroczeń w budżecie na wynagrodzeniach w Gminnym Przedszkolu w Santoku, które wnieśli Członkowie Komisji.

**Główna Księgowa CUW Maria Dorna** poinformowała, iż przeanalizowała z Panią Dyrektorem Przedszkola sytuację na wynagrodzeniach, a mianowicie to dlatego należy zwiększyć kwotę i doszły do wniosku, że złożyło się na to kilka przyczyn m.in.:

- zatrudnienie nauczyciela wspomagającego,
- zatrudnienie woźnej w oddziale przedszkolnym w Gralewie na ¼ etatu,
- pracownik zatrudniony na stanowisku woźnego dostarczył świadectwa pracy, które spowodowały, że trzeba było wypłacić nagrodę jubileuszową, która nie była uwzględniona w planie,
- praca nauczycieli w godzinach ponadwymiarowych w wyniku zastępstwa za nauczycieli na urloпах, ponieważ przedszkole jest jednostką nieferyjną.

**Radna Irena Furmańska** zwróciła się z pytaniem, jaka była ogólna kwota dodatkowych kosztów.

**Główna Księgowa CUW Maria Dorna** udzieliła odpowiedzi, że ok 27 tys. zł.

**Skarbnik** poinformował, iż w roku 2017 gmina na oświatę przeznaczyła ok. 5 750 000 zł.

#### **Ad. 9**

Projekt uchwały w sprawie podziału gminy Santok na okręgi wyborcze omówił **Sekretarz Gminy**.

Zgodnie z art. 13 ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publiczne organy stanowiące są zobowiązane w ciągu 60 dni od dnia wejścia w życie ustawy dokonać podziału gminy na okręgi wyborcze. W gminach do 20 000 mieszkańców okręgi wyborcze są jednomandatowe. Ponadto przy tworzeniu projektu uchwały Sekretarz dążył do tego, aby wprowadzać jak najmniej zmian, ponieważ mieszkańcy są przyzwyczajeni do istniejącego podziału. Zasada jest taka, że ilość mieszkańców na koniec kwartału poprzedzającego kwartał, w którym dokonuje się podziału dzieli się przez ilość mandatów uzyskując normę przedstawicielstwa, która wynosi w gminie Santok 557 osób. Proponowany podział został przedstawiony Komisarzowi Wyborczemu w Gorzowie Wlkp. do zaopiniowania. Największa zmiana, która powstała to taka, że mieszkańcy sołectwa Górki zostali przeniesieni do okręgu wyborczego nr 9 razem z Santokiem.

**Przewodniczący Komisji** oznajmił, że okręg nr 12 jest najmniejszy, a np. okręg Stare Polichno ma 723 mieszkańców czy Lipki Wielkie okręg nr 14 ma 623, okręgi te są dużo większe i mają także jednego Radnego. W związku z tym Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, czy nie można dokonać innego podziału, aby różnice nie były takie duże.

**Sekretarz** poinformował, że nie da się podzielić idealnie, ponieważ procedura mówi tak, że najpierw dzieli się ilość mieszkańców sołectw przez normę przedstawicielstwa i określa się te sołectwa, które zyskują mandat i jeżeli norma przekracza 1,5 to dzieli się na dwa mandaty lub



2,5 i więcej to dzieli się na 3 mandaty. Następnie wszystkie te sołectwa, które mają niską normę przedstawicielstwa i nie mogą stanowić samodzielnie okręgu wyborczego dodaje się do siebie, albo do większych sołectw.

**Przewodniczący Komisji** poddał przedłożony projekt uchwały pod głosowanie.

**Opinia Komisji**

Komisja poprzez głosowanie wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie – 6 głosami za.

**Ad. 10**

Projekt uchwały w sprawie podziału gminy Santok na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych omówił **Sekretarz Gminy**.

**Przewodniczący Komisji** poddał przedłożony projekt uchwały pod głosowanie.

**Opinia Komisji**

Komisja poprzez głosowanie wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie – 6 głosami za.

**Ad. 11**

Podczas omawiania punktu 11 porządku posiedzenia tj. informacje, zapytania, wolne wnioski Komisja nie podjęła dyskusji.

**Ad. 12**

**Przewodniczący Komisji** w związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, zamknął o godzinie 12<sup>00</sup> posiedzenie Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa.

Protokolant

*Joanna Krystosik*

Przewodniczący Komisji

*Stanisław Tokarski*