

# GMINA SANTOK

ul. Gorzowska 59  
66-431 Santok  
NIP 599-10-12-158, REGON 210966906

Santok, 16 listopada 2020 r.

Znak sprawy: **ZP.271.22.2020.BP**

Do Uczestników postępowania  
o udzielenie zamówienia

## **OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę dla zadania „Budowa Sali Wiejskiej w Ludziszławicach wraz z zagospodarowaniem terenu”.

Działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 7 , ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019r., poz.1843 ze zm.) Zamawiający, zawiadamia o unieważnieniu postępowania przetargowego nr ZP.271.22.2020.BP, dotyczącego wyboru Wykonawcy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.„ Opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę dla zadania „Budowa Sali Wiejskiej w Ludziszławicach wraz z zagospodarowaniem terenu”.

### UZASADNIENIE

#### Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 93 ust.1 pkt.7, ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

- 1) postępowanie obarczone jest niemożliwością do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W prowadzonym zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019r. poz. 1843 ze zm) na usługę o wartości zamówienia poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 ustawy Pzp, pn. „, Opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę dla zadania „Budowa Sali Wiejskiej w Ludziszławicach wraz z zagospodarowaniem terenu”.

Podstawą unieważnienia jest przepis art.93 ust.1, pkt.7 ustawy Prawo zamówień publicznych co uzasadnia się następująco:

Zamawiający, w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (rozdział XII – Termin związania ofertą) przyjął Wykonawca jest związany ofertą 30 dni od ostatecznego terminu składania ofert, określając tym samym że bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert oraz że Wykonawca samodzielnie lub na wniosek Zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą, z tym że Zamawiający może tylko raz,

co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy niż 60 dni.

Zgodnie z dyspozycją art. 85 ustawy Pzp, określa że Wykonawca złożył oświadczenie woli w postaci oferty i zobowiązany jest w okresie związania zawrzeć umowę na warunkach przedstawionych w ofercie. W ten sposób wykonawca zobowiązuje się do wypełnienia wszystkich propozycji ofertowych. Składając ofertę, Wykonawca zgadza się na narzucony w ogłoszeniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia okres związania ofertą. Oferty zostały złożone 12 października 2020 roku i od tego dnia liczony jest termin związania ofertą, termin wyznaczony związania ofertą z Wykonawcami upłynął w dniu 10 listopada 2020 roku.

Ponieważ do 10 listopada 2020 roku, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nie dokonali przedłużenia terminu związania z ofertą, zasadnym jest zastosowanie przesłanki do unieważnienia postępowania wynikającego z art.93 ust.1, pkt.7 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Unieważnienie na podstawie art.93 ust.1, pkt.7, następuje również z uwagi na nieprawidłowości wynikające z terminu zawarcia umowy. Uzasadniając tę podstawę unieważnienia wskazuje się, co następuje:

Przepis art.93 ust.1, pkt.7 ustawy Pzp, stanowi, że Zamawiający powinien unieważnić postępowanie w sytuacji gdy stwierdzi, że jest ono obciążone wadliwością, która uniemożliwia mu zawarcie umowy niepodlegającej unieważnieniu. Przesłanki unieważnienia umowy zostały określone w art.146 Pzp. Na podstawie art.146 ust.1 pkt.3, Umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający, zawarł umowę z naruszeniem przepisów art.93 ust.1 albo art.183 ust.1.

Jeśli więc wady nie da się usunąć i oddziałuje ona na ważność umowy – zamawiający obligatoryjnie unieważnia postępowanie. Oznacza to, że błędy w postępowaniu, które miały lub mogły mieć wpływ na jego wynik i są nieusuwalne – skutkują koniecznością unieważnienia postępowania.

**Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.**

WÓJT GMINY SANTOK  
Paweł Pisarek