

Santok, 7 stycznia 2021 r.

Znak sprawy: **ZP.271.26.2020.BP**

**Do Uczestników postępowania  
o udzielenie zamówienia**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę dla zadania „Budowa Sali Wiejskiej w Ludziszawicach wraz z zagospodarowaniem terenu”.

Na podstawie art. 91 ust. 1 oraz 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2019.poz.1843 ze zm.) zwanej dalej ustawą, Zamawiający – Gmina Santok, zawiadamia Wykonawców o wyborze oferty najkorzystniejszej.

**1. INFORMACJE OGÓLNE**

W terminie składania ofert czyli do dnia 21 grudnia 2020 roku, do godz. 09:00, do siedziby Zamawiającego, wpłynęły **cztery (4) oferty**. Otwarcie oferty odbyło się w tym samym dniu o godzinie 09:15.

W tym samym dniu tj. 21 grudnia 2020 roku, o godzinie 10:10, do Urzędu Gminy w Santoku wpłynęła oferta w przedmiotowym postępowaniu przetargowym. Oferta wpłynęła po terminie składania ofert, wyznaczonym przez Zamawiającego w związku z powyższym Zamawiający działa w oparciu o przepisy art. 84 ust.2 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Zwrot oferty nastąpi po upływie terminu do wniesienia odwołania.

**2. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ WRAZ Z UZASADNIENIEM**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2018r., poz.1986 ze zm) „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”

Wybór oceny ofert, dokonywane zostało w oparciu o przyjęte kryteria:

- 1) kryterium „Cena” - 60%
- 2) kryterium „Termin wykonania zamówienia” – 40%

Zamawiający udziela zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu przetargowym Wykonawcy:

Architekt Piotr Jański, z siedzibą przy ul. Raławickiej 79/3; 51-146 Wrocław za cenę **28 000,00 złotych** (słownie: dwadzieścia osiem tysięcy złotych 00/100).

**UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:**

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta jest ważna, którą zamawiający uznał za korzystną z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu. Wartość zaproponowanej ceny w ofercie mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym, Zamawiający zastosował przepisy art. 24aa ustawy Pzp, który przewiduje możliwość dokonania w pierwszej kolejności oceny ofert, a następnie zbadania czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz czy wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**3. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ Z INFORMACJĄ NA TEMAT PUNKTACJI PRZYZNANEJ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ.**

Numer oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w poszczególnych kryteriach oceny ofert
1	JUMAT Biuro Projektowe Marek Trębarczyk, ul. Lipowa 12; 26-300 Opoczno	1) Cena – 270 600,00 złotych = 6,2 pkt, 2) Termin wykonania zamówienia – 150 dni = 23,47 pkt. <b>Razem: 29,67 punktów = 29,67%</b>
2	INSTAL-TECH Marcin Marzec, ul. Nowohucka 92a/15; 30-782 Kraków	1) Cena – 79 950,00 złotych = 0 pkt, 2) Termin wykonania zamówienia – 180 dni = 0 pkt. <b>Razem: 0 punktów = 0%</b>
3	Architekt Piotr Jański, ul.Raławicka 79/3; 51-146 Wrocław	1) Cena – 28 000,00 złotych = 60 pkt, 2) Termin wykonania zamówienia – 90 dni = 39,11 pkt. <b>Razem: 99,11 punktów = 99,11%</b>
4	K30 Sp. z o.o, ul. Kielecka 30/5; 02-530 Warszawa	1) Cena – 79 649,09 złotych = 21,09 pkt, 2) Termin wykonania zamówienia – 88 dni = 40 pkt. <b>Razem: 61,09 punktów = 61,09%</b>

**4. INFORMACJA O WYKONAWCY WYKLUCZONEGO Z POSTĘPOWANIA**

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

**5. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY**

W prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę nr 2, Wykonawca INSTAL – TECH Marcin Marzec z siedzibą przy ul. Nowohucka 92a/15, 30-782 Kraków.

**UZASADNIENIE PRAWNE FAKTYCZNE:**

Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt.3 w związku z art. 89 ust.1 pkt. 7b), ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.,U z 2019r., poz.1843 ze zm.), Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty

złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez INSTAL – TECH Marcin Marzec z siedzibą przy ul. Nowohucka 92a/15, 30-782 Kraków. W trakcie badania oferty Zamawiający stwierdził brak wniesionego wadium.

Zgodnie z warunkami wskazanymi w Rozdziale XI SIWZ, Wykonawcy byli zobowiązani do wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert, który został ostatecznie zakreślony na dzień 21 grudnia 2020 roku, godzina 09:00. Jednocześnie Zamawiający zaznaczył, iż wadium może być wniesione przez Wykonawców z jednej z wybranych form jakie wskazał Zamawiający. W przedmiotowym postępowaniu przetargowym Wykonawca nie dokonał wyboru dotyczącego możliwości wniesienia wadium w żadnej z wskazanych form przez Zamawiającego, tym samym oferta Wykonawcy nie została zabezpieczona wymaganym wadium.

WÓJT GMINY SANTIUK  
Rafał Marek

KIEROWNIK  
Referatu Rozwoju Gospodarczego  
Bogumiła Popkowska

