Protokół nr 46/2021
Komisja Budżetu i Gospodarki
Protokół nr 52/2021
Komisja ds. Społecznych i Oświatowych
13 grudnia 2021r.

Komisja Budżetu i Gospodarki w związku z tematyką posiedzenia obradowała wspólnie z Komisją ds. Społecznych i Oświatowych.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Stanowisko do uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. (projekt 1)
4. Stanowisko do uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Janczewo. (projekt 2)
5. Stanowisko do uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych. (projekt 3)
6. Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/157/16 Rady Gminy Santok z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla sołtysów oraz zwrotu kosztów podróży służbowej dla sołtysów z terenu gminy Santok. (projekt 4).
7. Stanowisko do uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Santok. (projekt 5).
8. Przedstawienie planu budżetu Centrum Kultury i Rekreacji na rok 2022.
9. Informacja o planowanych inwestycjach w tym z funduszu sołeckiego na rok 2022.
10. Stanowisko do uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Santok na rok 2022. (projekt 6).
11. Stanowisko do uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Santok na lata 2022-2038. (projekt 7).
12. Stanowisko do wniosku Radnego Zbigniewa Łukasiewicza z dnia 20.11.2021r.
13. Wolne wnioski i zapytania.
14. Zakończenie posiedzenia.

<u>Ad. 1</u>

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Ireneusz Kucner o godz. 12^{05} dokonał otwarcia posiedzenia wspólnej komisji witając wszystkich przybyłych. Komisja Budżetu i Gospodarki uczestniczyła w 9 osobowym pełnym składzie. Komisja ds. Społecznych i Oświatowych uczestniczyła w 9 osobowym pełnym składzie. Spoza Komisji udział wzięli: Wójt Gminy Paweł Pisarek, Sekretarz Krzysztof Karwatowicz, Skarbnik Andrzej Szymczak, Przewodnicząca Rady Renata Nowosad, Kierownik RRG Bogumiła Popkowska, Główna Księgowa CUW Małgorzata Wołoszczuk, Główny Specjalista ds. Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Kokocińska.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Oświatowych Zbigniew Łukasiewicz zaproponował siebie, jako osobę prowadzącą posiedzenie Komisji.

Komisje w drodze głosowania wybrały Przewodniczącego Komisji ds. Społecznych i Oświatowych Zbigniewa Łukasiewicza na osobę prowadzącą posiedzenie.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – przeciw
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Renata Szostak – za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Katarzyna Szafrańska - za
7. Renata Szostak – za
8. Marian Tomkiewicz – za
9. Tomasz Żarski – za

Ad. 2
Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji zaproponował zmianę w porządku obrad polegającą na wprowadzeniu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Santok na rok 2021.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zmianę w porządku posiedzenia.
Komisje w drodze głosowania przyjęły porządek posiedzenia.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Renata Szostak – za

9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Katarzyna Szafrańska - za
7. Renata Szostak – za
8. Marian Tomkiewicz – za
9. Tomasz Żarski – za

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek obrad ze zmianami.
Komisje w drodze głosowania przyjęły porządek posiedzenia.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Renata Szostak – za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Katarzyna Szafrańska - za
7. Renata Szostak – za
8. Marian Tomkiewicz – za
9. Tomasz Żarski – za

Porządek posiedzenia po zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Stanowisko do uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. (projekt 1)

4. Stanowisko do uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Janczewo. (projekt 2)
5. Stanowisko do uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych. (projekt 3)
6. Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/157/16 Rady Gminy Santok z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla sołtysów oraz zwrotu kosztów podróży służbowej dla sołtysów z terenu gminy Santok. (projekt 4).
7. Stanowisko do uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Santok. (projekt 5).
8. Przedstawienie planu budżetu Centrum Kultury i Rekreacji na rok 2022.
9. Informacja o planowanych inwestycjach w tym z funduszu sołeckiego na rok 2022.
10. Stanowisko do uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Santok na rok 2022. (projekt 6).
11. Stanowisko do uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Santok na lata 2022-2038. (projekt 7).
12. Stanowisko w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Santok na rok 2021.
13. Stanowisko do wniosku Radnego Zbigniewa Łukasiewicza z dnia 20.11.2021r.
14. Wolne wnioski i zapytania.
15. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 3

Stanowisko do uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. (projekt 1)

Projekt uchwały omówił **Sekretarz**

Radna Mirosława Porańczyk zwróciła się z pytaniem, gdzie będzie zatrzymywał się autobus linii 211 i 212.

Sekretarz udzielił odpowiedzi, iż autobus będzie zatrzymywał się przy łaźni w centrum i przy AWF.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, jaka jest wartość umowy.

Sekretarz udzielił odpowiedzi, iż umowa będzie opiewała na kwotę wynikającą z iloczynu wozokilometrów razy stawkę za kilometr i to będzie kwota jaka przysługuje operatorowi za wykonanie przejazdów ok. 1 780 000 zł, ale od tej kwoty odlicza wartość sprzedanych biletów i wynik tych wyliczeń dale dopiero kwotę, którą zapłacić musi gmina. Do ponoszonej kwoty gmina uzyskuje od Marszałka Województwa dofinansowanie za refundację ulg ustawowych i dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych.

Radna Irena Furmańska zwróciła się z pytaniem, czy kwota 1 355 000 zł jest to kwota, którą faktycznie ponosi gmina.

Sekretarz udzielił odpowiedzi, że tak.

Radna Irena Furmańska poprosiła, aby przedstawić jej informację dotyczącą trasy Czechów-Santok-Czechów i zwróciła się z pytaniem, gdzie będą zatrzymywać się na tej trasie autobusy.

Sekretarz udzielił informacji, iż autobus jeździ wskazaną trasą wahadłowo, czyli jedzie od Czechowa do Santoka i z powrotem. Jeden kurs będzie rozpoczynał się w Gorzowie Wlkp. przy ul. Włókienniczej dalej pętla na Janicach, Czechów przy sali wiejskiej w lewo do Janczewa, Gralewa, szkoła Santok, za wiaduktem w kierunku Urzędu Gminy i będzie zawracał przy muzeum, przy czym tylko pierwszy kurs rozpoczyna się na ul. Włókienniczej, natomiast pozostałe kursy będą zatrzymywały się na Janicach.

Radna Irena Furmańska zwróciła się z pytaniami, jakie są zasady przejazdów oraz jakie są opłaty przejazdowe.

Sekretarz udzielił informacji, że ustawa o funduszu rozwoju przejazdów autobusowych wymaga, że aby zawrzeć dofinansowaną przez wojewodę umowę musi być wydana zgoda organu uchwałodawczego i w związku z tym przedłożona została uchwała. Zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym, wszystkie rzeczy związane z organizacją przewozów są w kompetencji Wójta, który zarządzeniem będzie regulował ceny biletów.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż Rada nie chce wchodzić w kompetencje Wójta, ale skoro na radnych chce wymóc się decyzje, to Radna chce wiedzieć jakie są zasady przewozów i jaki będzie koszt biletów dla emerytów, uczniów i pozostałych mieszkańców.

Sekretarz poinformował, iż na chwilę obecną bilet jednorazowy kosztuje 5 zł, miesięczny 150 zł i do tych cen udzielane są ulgi ustawowe. Sekretarz dodał, że w roku 2017 zostały przprowadzone badania komunikacji publicznej (badania napełnienia autobusów) gmina Santok opłaca kurs z Czechowa 122 z Wawrowa 113. Kursy do Wawrowa z punktu widzenia gminy są bardziej racjonalne i opłacalne, ponieważ gmina wykonuje zdecydowanie mniej wozokilometrów w Wawrowie, gdzie 74% pasażerów to są pasażerowie linii 113, a 26% to są pasażerowie linii 122. Wniosek jest taki, że Czechów jest nieproporcjonalnie dofinansowywany w zakresie wydatkowania przez gminę kosztów na uruchamianie komunikacji publicznej.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż od 2018 roku prosiła władze gminy o pochylenie się nad trasą przejazdu autobusu 122, nad racjonalnością godzin przejazdu i nadal czeka na to, aby spotkać się i porozmawiać w Wójtem. Należy reagować na sygnały mieszkańców Czechowa.

Radna Krystyna Podsiadło zwróciła się z pytaniem, czy autobusy 212 i 213 będą zatrzymywały się koło łaźni w Gorzowie Wlkp.

Sekretarz udzielił odpowiedzi, że tak.

Radna Magdalena Rzeczyska-Więckowska zwróciła się z pytaniem, gdzie dokładnie będzie zatrzymywał się autobus na przystanku przy sklepie, ponieważ mieszkańcy dopytują, a jej ciężko odpowiadać na pytania.

Sekretarz oznajmił, iż przystanek przy sklepie w Janczewie będzie się zatrzymywał na zygzaku który jest na przeciwko stawu odsunięty w stronę Santoka.

Radna Renata Szostak oznajmiała, iż z mapki wynika, że w Płomykowie będzie jeździł autobus nr 214 i 215.

Sekretarz potwierdził tą informację.

Wójt oznajmił, iż gmina może być organizatorem transportu publicznego na swoim obszarze, czyli od Jastrzębnika do Wawrowa. Komunikacja w gminie jest tak ustalona z przewoźnikiem, że wykracza poza gminę, czyli za Jastrzębnik do Goszczanowa i do Gorzowa na przystanki wyznaczone przez miasto i to jest w kalkulacji kilometra rozliczanego na terenie gminy Santok, ale dzięki temu mieszkańcy dojeżdżają do Gorzowa Wlkp. w korzystnych cenach. Gmina nie jest w stanie docelowo skomunikować wszystkich miejscowości z miastem, dlatego są przesiadki. Każdy mieszkaniec otrzyma ulotkę, na których są pełne rozkłady jazdy. Czechów nie jest jedyną miejscowością w gminie. Czechów i Wawrów są miejscowościami, które pod względem komunikacji są uprzywilejowane ze względu na ich położenie. Nikt tego przywileju nie chce odbierać, natomiast komunikacja musi być tak zorganizowana, aby służyła wszystkim miejscowością. Gmina na dofinansowanie transportu pozyskuje wszelkie możliwe środki, od Wojewody, z Urzędu Marszałkowskiego, a także od mieszkańców z tytułu sprzedaży biletów, aby zmniejszać koszty związane z organizacją transportu publicznego, ale w takich miejscowościach, które nie mają innego połączenia jak tylko drogowe – autobusy muszą zostać utrzymane i z tego powodu przedłożony jest projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – przeciw
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Renata Szostak – za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Katarzyna Szafrańska - za
7. Renata Szostak – za
8. Marian Tomkiewicz – za
9. Tomasz Żarski – za

Ad. 4
Stanowisko do uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Janczewo. (projekt 2)

Projekt uchwały omówiła **Główny Specjalista ds. Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Kokocińska.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Renata Szostak – za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Katarzyna Szafrańska - za
7. Renata Szostak – za
8. Marian Tomkiewicz – za
9. Tomasz Żarski – za

Przewodniczący Komisji ogłosił przerwę (godz. 13.35). Po przerwie (godz. 14.25) kontynuowano obrady zgodnie z porządkiem posiedzenia.

Ad. 5
Stanowisko do uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych. (projekt 3)

Projekt uchwały omówił **Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Ireneusz Kucner.**

Przewodnicząca Komisji poinformowała, iż uczestniczyła w spotkaniach, na których opracowywano przedłożony projekt uchwały. Przewodnicząca oznajmiła, iż chciałaby przypomnieć, iż diety nie są wynagrodzeniem, a mają stanowić ekwiwalent utraconych korzyści. Sprawy związane z przyznawaniem diet przez Radnych są niezwykle trudne i wzbudzają różne emocje. Propozycja została wypracowana w oparciu o zgłaszane potrzeby

wśród Radnych oraz własnego uznania takiej potrzeby w związku z sukcesywnym wzrostem ponoszonych kosztów. Pomimo społecznego charakteru pracy, Radny nie powinien ponosić kosztów związanych z wykonywaniem mandatu Radnego oraz strat związanych z utratą korzyści, jakie otrzymuje z tytułu wykonywania pracy w dniu, w którym uczestniczy w pracach komisji, sesji, spotkaniach, zebraniach, uroczystościach itp., bądź z tytułu przerwy w prowadzeniu własnej działalności.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska wniosła o zmianę w projekcie uchwały polegającą na zmianie proponowanych kwot diet dla Wiceprzewodniczącego 1 900 zł, dla Przewodniczących Komisji Stałych – 1 700 zł, a dla Radnego 1 500 zł, nierozróżnianiu Radnych, którzy uczestniczą w więcej niż jednej komisji, a za nieobecność powinno zmniejszać się dietę o 10%, a nie 25% tak jak było zapisane w projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek Radnej Rzeczyckiej-Więckowskiej.
Komisje uwzględniły wniosek.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Renata Szostak – za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Katarzyna Szafrańska - za
7. Renata Szostak – za
8. Marian Tomkiewicz – za
9. Tomasz Żarski – za

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały ze zmianami.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za

4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Renata Szostak – za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Katarzyna Szafrańska - za
7. Renata Szostak – za
8. Marian Tomkiewicz – za
9. Tomasz Żarski – za

Ad. 6

Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/157/16 Rady Gminy Santok z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla sołtysów oraz zwrotu kosztów podróży służbowej dla sołtysów z terenu gminy Santok. (projekt 4).

Projekt uchwały omówił **Sekretarz**.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska oznajmiła, iż praca Sołtysa nie wygląda już tak jak jakiś czas temu, wymaga dużego zaangażowania i poświęconego czasu. Radna poddała pod wątpliwość, czy zaproponowana kwota 400 zł jest adekwatna do ponoszonych kosztów.

Radny Tadeusz Boczula oznajmił, iż nigdy nie było tak dramatycznej sytuacji, że nie ma chętnych do sprawowania funkcji Sołtysa. Te osoby nie zgłaszają się w celu uzyskania korzyści finansowych tylko wyznaczają sobie cele. Niemniej Radny uważa, że kwota ryczałtu powinna wynosić 500 zł i taka jest jego propozycja.

Radna Krystyna Podsiadło oznajmiła, iż jest wieloletnim sołtysem i pamięta, iż na początku sołtysi w ogóle nie dostawali żadnych pieniędzy za sprawowane funkcje, następnie Sołtysi otrzymywali 70 zł za obecność na sesji. Kiedyś była propozycja, aby założyć Stowarzyszenie Sołtysów, ale po rozmowach z ówczesnym Wójtem w konsekwencji takiego stowarzyszenia nie założono, ale sołtysi spotykali się raz na dwa miesiące, aby omówić sprawy bieżące. W gminie Deszczno już od dawna sołtysi otrzymują dietę wysokości 500 zł i dodatek, dla sołtysów miejscowości, w których jest więcej mieszkańców i w których jest np. cmentarz. Za Wójta Ludniewskiego stawka diety została ustalona w wysokości 300 zł. Praca sołtysa 14 lat temu, a praca sołtysa teraz bardzo się różni, wymaga większego zaangażowania i więcej pracy. Radna wyraziła zdanie, iż popiera stanowisko swojego przedmówcy.

Radna Krystyna Rajczyk oznajmiła, iż rola i praca sołtysa w małej miejscowości wygląda inaczej niż praca sołtysa np. w Wawrowie i Janczewie, dlatego ona nie ustalałaby jednakowej stawki dla wszystkich sołtysów.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek Radnego Tadeusza Boczuli.
Komisje uwzględniły wniosek.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Renata Szostak – za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Katarzyna Szafrańska - za
7. Renata Szostak – za
8. Marian Tomkiewicz – za
9. Tomasz Żarski – za

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały ze zmianami.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Renata Szostak – za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za

2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Katarzyna Szafrańska - za
7. Renata Szostak – za
8. Marian Tomkiewicz – za
9. Tomasz Żarski – za

Ad. 7

Stanowisko do uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Santok. (projekt 5).

Projekt uchwały omówił **Przewodniczący Komisji.**

Radna Irena Furmańska wyraziła zdanie, iż Wójtowi należy się podwyżka, ponieważ jego odpowiedzialność za to co się dzieje w gminie jest ogromna i on świadczy za to swoim stanowiskiem. Radna zwróciła się z pytaniem, dlaczego w przypadku wynagrodzenia dla Wójta uchwała obowiązuje od sierpnia, a uchwała w sprawie diet Radnych od grudnia skoro jest uchwalona na podstawie tych samych przepisów.

Skarbnik oznajmił, iż uchwała z dnia 17 września 2021r. została opublikowana w Dzienniku Urzędowym dnia 8 października z mocą obowiązującą od 1 sierpnia i jest to podstawą do tego, żeby wynagrodzenie Wójta obowiązywało od 1 sierpnia.

Radny Tadeusz Boczula oznajmił, iż podwyżka dla Wójta jest w zasadzie podwyżką ustawową i jest ona słuszna.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż nie będzie tematu ciągnęła, ale nie otrzymała odpowiedzi na zadane pytanie, skoro dieta Radnych jest uchwalana na podstawie tych samych przepisów to dlaczego jest różnica w dacie obowiązywania.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Renata Szostak – za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Katarzyna Szafrańska - za
7. Renata Szostak – za
8. Marian Tomkiewicz – za
9. Tomasz Żarski – za

Radna Katarzyna Szafrańska podziękowała Wójtowi za wykonywaną pracę, dodała że Wójt kieruje się sercem i stara się reagować, spełniać wszystkie oczekiwania i potrzeby mieszkańców.

Wójt podziękował za słowa Radnej.

Ad. 8
Przedstawienie planu budżetu Centrum Kultury i Rekreacji na rok 2022.

Planu budżetu Centrum Kultury i Rekreacji na rok 2022 omówiła **Główna Księgowa CUW Małgorzata Wołoszczuk.**

Radna Irena Furmańska poprosiła, aby wyjaśnić następujące kwestie:
- 450 03 - co to jest dzierżawa urządzenia,
- 46010 – koszt usługi gastronomicznej
- co to jest dotacja podmiotowa,

Główna Księgowa CUW Małgorzata Wołoszczuk udzieliła kolejno następujących odpowiedzi:
- dzierżawa urządzenia jest to dystrybutor wody, który stoi w CKiR,
- 46010 – koszt usługi gastronomicznej związany jest z zadaniami, które będą organizowane
- dotacja podmiotowa – 700 000 zł jest to dotacja, którą CKiR otrzyma z gminy.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z następującymi pytaniami:
- 41105 wyposażenie - co zostanie zakupione za 5 000 zł,
- 42007 pozostałe usługi – co zostanie w tym realizowane,
- 42020 konserwacja boiska - jakie prace zostaną w ramach tego wykonane,
- 431 wynagrodzenia osobowe – ilu jest pracowników zatrudnionych w CKiR.

Główna Księgowa CUW Małgorzata Wołoszczuk udzieliła kolejno następujących odpowiedzi:
- pytanie zostanie zanotowane i przekazane Pani Dyrektor CKiR,
- odpowiedz zostanie udzielona na sesji,
- raz na dwa lata powinno się wykonać konserwację orlika i zostanie to wykonane na orliku w Wawrowie,
- 8 pracowników, ale w tej kwocie jest też naliczona odprawa dla pracownika, który nabywa uprawnienia emerytalne i jubileuszowe.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska zwróciła się z pytaniem, co kryje się w kwocie 7 500 zł – wywóz śmieci.
Główna Księgowa CUW Małgorzata Wołoszczuk udzieliła odpowiedzi, iż są to kosze i w tej kwocie mieszczą się wszystkie obiekty administrowane przez CKiR (m.in. marina i orlik).

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska odniosła się do zapytania zadanego przez Radną Irenę Furmańską w pkt 7 i oznajmiła, że zapoznała się z treścią ustawy i przepisy ustalające wynagrodzenie dla Radnych mają zastosowanie do ustalenia wysokości wynagrodzenia diet i uposażeń należnych od dnia 1 sierpnia 2021r. Radna dodała, że decyzja podjęta przez Radę jest właściwa, ponieważ ciężko byłoby wypłacić Radnym różnice.

Ad. 9
Informacja o planowanych inwestycjach w tym z funduszu sołeckiego na rok 2022.

Informację omówiła **Kierownik RRG Bogumiła Popkowska.**
Treść informacji stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:
Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska, Wójt, Sekretarz, Radna Krystyna Rajczyk, Radna Renata Szostak, Radny Tadeusz Boczula.

Ad. 10
Stanowisko do uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Santok na rok 2022. (projekt 6).

Projekt uchwały omówił **Skarbnik**.

W dyskusji głos zabrali:
Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska, Wójt, Radna Krystyna Rajczyk, Radna Irena Furmańska, Radny Tadeusz Boczula.

Radna Katarzyna Szafrańska oraz Radna Mirosława Porańczyk opuściły posiedzenie Komisji (godz. 16.00).
Radna Irena Furmańska opuściła posiedzenie Komisji (godz. 16.10).

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Justyna Haliczyn - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Magdalena Rzeczycka-Więckowska – nieobecna podczas głosowania
7. Renata Szostak – za
8. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Krystyna Rajczyk – za
5. Renata Szostak – za
6. Marian Tomkiewicz – za
7. Tomasz Żarski – za

Ad. 11

Stanowisko do uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Santok na lata 2022-2038. (projekt 7).

Projekt uchwały omówił **Skarbnik**.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Wyniki głosowania:

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Justyna Haliczyn - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Magdalena Rzeczycka-Więckowska – za
7. Renata Szostak – za
8. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Krystyna Rajczyk – za
5. Renata Szostak – za
6. Marian Tomkiewicz – za
7. Tomasz Żarski – za

Ad. 12

Stanowisko do wniosku Radnego Zbigniewa Łukasiewicza z dnia 20.11.2021r.

W związku z wnioskiem Radnego Zbigniewa Łukasiewicza w sprawie poparcia Rady Gminy Santok akcji: "Murem za polskim mundurem" **Przewodnicząca Rady Gminy** przygotowała i odczytała propozycję oświadczenia Rady Gminy Santok.

W dyskusji Komisja zdecydowała, iż nie będzie podejmować żadnych działań w związku z wnioskiem Radnego Zbigniewa Łukasiewicza.

Ad. 13
Stanowisko w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Santok na rok 2021.

Projekt uchwały omówił **Skarbnik**.

W dyskusji głos zabrali:
Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska, Radna Irena Kucharska

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Wyniki głosowania:
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Justyna Haliczyn - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Magdalena Rzeczycka-Więckowska – za
7. Renata Szostak – za
8. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Krystyna Rajczyk – za
5. Renata Szostak – za
6. Marian Tomkiewicz – za
7. Tomasz Żarski – za

Ad. 14
Wolne wnioski i zapytania.

Radna Renata Szostak poinformowała, że od dnia wczorajszego ma telefony od mieszkańców, odnośnie odśnieżania dróg w Płomykowie.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska oznajmiła, iż ten sam temat dotyczy Janczewa, ponieważ drogi również nie były wystarczająco odśnieżone.

Wójt oznajmił, iż na sesji w tej sprawie wypowie się kierownik GZUK Łukasz Bak.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, kiedy zostaną złożone wnioski dotyczące miejscowości popegeerowskich.

Wójt udzielił informacji, że wnioski gmina musi złożyć do końca grudnia.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska poinformowała, iż na następnym posiedzeniu Rady chciałaby, aby poruszono temat „domu na zakręcie” w Starym Polichnie.

Ad. 15

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji w związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, zamknął o godzinie 17^{06} posiedzenie Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji ds. Społecznych i Oświatowych.

Protokolant

Joanna Krystosik

Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Oświatowych

Zbigniew Łukasiewicz

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki

Ireneusz Kucner