

RRG.6220.20.2021.DD

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Działając na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), w związku z art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, po rozpatrzeniu wniosku Pana _____, zam. ul. _____, 66-431 Santok, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na podziale działki nr 138/2 obręb Santok na działki budowlane pod budowę budynków mieszkalnych jednorodzinnych

orzekam:

1. **Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla przedsięwzięcia polegającego na podziale działki nr 138/2 obręb Santok na działki budowlane pod budowę budynków mieszkalnych jednorodzinnych.
2. **W trakcie realizacji przedsięwzięcia przestrzegać poniższe warunki i wymagania:**
 - 1) Prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, szczególnie substancjami ropopochodnymi i olejowymi. W przypadku ewentualnych wycieków substancji, zanieczyszczone miejsca należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
 - 2) W trakcie realizacji przedsięwzięcie zaopatrzyć w bezodpływowe kabiny sanitarne. Zgromadzone ścieki przekazywać uprawnionemu odbiorcy.
 - 3) Warstwę czynną gleby (humus) zdjąć i zgromadzić osobno od pozostałego urobku, następnie wykorzystać do rekultywacji terenu.
 - 4) Wykopy:
 - a) zabezpieczyć przed wpadaniem i przypadkowym uwięzieniem w nich zwierząt;
 - b) każdorazowo przed przystąpieniem do robót sprawdzać pod kątem obecności zwierząt, a w przypadkach ich stwierdzenia bezpiecznie przenieść poza plac budowy, w miejsca zgodne siedliskowo.
 - 5) Po zakończeniu prac ziemnych powierzchnię biologicznie czynną zrehabilitować obsiewając bądź sadząc roślinność rodzimych gatunków.
 - 6) Przed realizacją planowanej inwestycji ustalić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak ciągi drenarskie, rowy czy

rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji.

- 7) Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych a zużyty sorbent przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.

3. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia przestrzegać poniższe warunki i wymagania:

- 1) Zaopatrzenie w wodę realizować z sieci wodociągowej.
- 2) Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej, a w przypadku braku możliwości technicznych podłączenia do sieci – wybudować przydomowe oczyszczalnie ścieków z zachowaniem odpowiednich przepisów.
- 3) Wody opadowe i roztopowe odprowadzać na teren nieutwardzony działki.

4. Charakterystyka przedsięwzięcia określająca środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia jest załącznikiem niniejszej decyzji i stanowi jej integralną część.

UZASADNIENIE

W dniu 10 listopada 2021 r. do Urzędu Gminy Santok wpłynął wniosek z dnia 28 października 2021 r. Pana _____, zam. ul. _____, 66-431 Santok, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na podziale działki nr 138/2 obręb Santok na działki budowlane pod budowę budynków mieszkalnych jednorodzinnych.

Rzeczony wniosek nie zawierał wszystkich obowiązkowych załączników, wobec czego, pismem z dnia 16 listopada 2021 r. wezwano Inwestora do usunięcia braków w terminie 21 dni od daty doręczenia niniejszego wezwania, pouczając jednocześnie, iż w przypadku nieusunięcia braków w wyznaczonym terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

Inwestor uzupełnił braki w wyznaczonym terminie, wobec czego pismem z dnia 30 grudnia 2021 r. zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz poinformowano o możliwości składania uwag i wniosków w siedzibie Urzędu Gminy w toku prowadzonego postępowania.

Zgodnie z art. 64 cytowanej wyżej ustawy o ooś, Wójt Gminy Santok zwrócił się w dniu 30 grudnia 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu.

Pismem z dnia 11 stycznia 2022 r. znak NZ.9022.2.2022 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wielkopolskim wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. W dniu 14 stycznia 2022 r. wpłynęło pismo Regionalnego

Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, w którym również wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Wobec powyższego, pismem z dnia 18 stycznia 2022 r. organ prowadzący przesłał ww. wezwania do Inwestora.

W dniu 24 stycznia 2022 r. wpłynęło pismo Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile z dnia 20 stycznia 2022 r., znak: BD.ZZŚ.2.435.5.2022.AK, w którym wyraził on opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie wskazując konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań oraz warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji, jak również nałożenia obowiązku istotnych działań.

W dniu 31 stycznia 2022 r. do Urzędu Gminy Santok wpłynęły odpowiedzi Inwestora dotyczące uzupełnienie KIP. Organ prowadzący, w dniu 3 lutego 2022 r. przesłał otrzymane odpowiedzi do organów opiniotwórczych.

Pismem z dnia 9 lutego 2022 r. znak: WZŚ.4220.35.2022.AN, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazując konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wielkopolskim, pismem znak: NZ.9022.2.2022 z dnia 9 lutego 2022 r. nie stwierdził konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla ww. inwestycji.

W dniu 28 lutego 2022 r. wpłynęło pismo Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile znak: BD.ZZŚ.2.435.5.2022.AK, w którym podtrzymał swoje stanowisko o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, wyrażone w opinii z dnia 20 stycznia 2022 r.

Organ wydając niniejszą decyzję wziął pod uwagę powyższe opinie, wniosek inwestora wraz z dołączoną do niego kartą informacyjną oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy o ooś i ustalił, co następuje.

Przedsięwzięcie polega na budowie 12 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej. W tym celu zostanie dokonany podział terenu inwestycji - działki nr 138/2 obręb 0007 Santok, gmina Santok, o powierzchni 1,5328 ha, na 12 działek budowlanych o powierzchni ok. 1200 m². Na każdej działce powstanie budynek mieszkalny jednorodzinny o powierzchni ok. 250 m², podjazd, chodnik, parking przed budynkiem, trawnik i nasadzenia drzew i krzewów. Generalnie cała działka stanowiąca grunty orne klasy RIVa, RIVb i nieużytki N zostanie przekształcona i zmieni swoje przeznaczenie.

Inwestycja przewiduje również budowę wodociągu i trasy kablowej do energii elektrycznej w istniejącej drodze gminnej na działce nr 137 oraz dojazd do wydzielonych działek budowlanych z drogi gminnej na działce nr 137, która łączy się z drogą gminną na działce nr 124/2 - ul. Wiśniową.

Dla terenu realizacji przedsięwzięcia nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Dla całego obszaru gminy obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego uchwalone Uchwałą Rady Gminy Santok Nr XXVII/180/2005 z dnia 17 marca 2005 r. w sprawie przyjęcia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Santok. Wnioskowana działka położona jest w części na obszarze zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN oraz w części na obszarze usług, oznaczonym symbolem U.

Przedmiotowa inwestycja, zgodnie z §3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839) oraz w myśl art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o ooś, jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, którego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 przez organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej, po zasięgnięciu opinii organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy o ooś.

Dla analizowanego przedsięwzięcia, ze względu na jego kwalifikację oraz lokalizację, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Santok, a organami właściwymi do wydania opinii jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wielkopolskim oraz Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wybrzeży, w środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarach leśnych, obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łęgowych oraz ujściach rzek, obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

W trakcie procedury identyfikacji przedmiotu oddziaływań przedsięwzięcia uwzględniono położenie projektowanej inwestycji:

- w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002;
- w granicach obszaru Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006;
- w odległości ok. 260 m od obszaru wyznaczonych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej, pn. Dolina Dolnej Warty GKPnC-22C i Dolina Noteci GKPnC-17;
- w odległości ok. 260 m od granic obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”;

- w odległości ok. 460 m od granic rezerwatu przyrody „Santockie Zakole”;
- w odległości ok. 700 m od granic użytku ekologicznego „Dolny Odcinek Noteci”;
- w odległości ok. 3,1 km od pomnika przyrody;
- w odległości ok. 4,5 km od granic zespołu przyrodniczo - krajobrazowego „Kijewickie Kerki”;
- w odległości ok. 5,6 km od granic obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015.

Szczegółowa analiza, m.in:

- karty informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnienia;
- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 14 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002 (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014 r., poz.188);
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r. Nr 25, poz.133 ze zm.);
- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006 (Dz.Urz. Woj. Lubuskiego z 2014 r., poz.287);
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lutego 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ujście Noteci (PLH080006) (Dz.U. z 2017 r., poz. 545);
- standardowych formularzy danych ww. obszarów Natura 2000;
- sytuacji lokalizacyjnej udostępnionej na stronach: <http://mapa.korytarze.pl/>, <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>, <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, <http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/>;
- przyrodniczej bazy danych RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim;
- ekologicznych uwarunkowań zachowania właściwej drożności korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej,

jak również wnikliwe prześledzenie bezpośrednich i pośrednich skutków przedsięwzięcia, zwłaszcza aspektów związanych z lokalizacją, skalą, rodzajem, charakterystyką i uwarunkowaniami jego realizacji, określonych w art. 63 ust 1 ustawy o ooś, pozwala uznać, iż planowane działanie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na przyrodę, w szczególności na osiągnięcie celów ochrony oraz utrzymanie we właściwym stanie ochrony przedmiotów ochrony, w tym:

- Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002, tj. wymienionych poniżej gatunków ornitofauny i ich siedlisk.

W treści Planu zadań ochronnych ww. obszarze Natura 2000 oraz Standardowego Formularza Danych, wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: A02– Zmiana sposobu upraw, A03.01– Intensywne koszenie lub intensyfikacja, A03.03– Zaniechanie/brak koszenia, A04.03– Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, A05.01– Hodowla zwierząt, B01 – Zalesienie terenów otwartych, C03.03– produkcja energii wiatrowej, F02.03- wędkarstwo, G05.11 – Śmierć lub uraz

w wyniku kolizji; I01 – Obce gatunki inwazyjne, J02.01 – Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, J02.01.0– Osuszanie terenów, J02.03 - Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J02.05– Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, J03.01– Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia, ponieważ dotyczy podziału działki na 12 działek budowlanych o powierzchni 1200 m² oraz budowy 12 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej na działce nr 138/2 w Santoku obręb 0007 Santok o powierzchni 1,5328 ha, oddalonej od wyznaczonych w Planie zadań ochronnych obszarów wdrażania działań z zakresu ochrony czynnej przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 *Dolina Dolnej Noteci PLB080002*:

- derkacza *Crex crex*, kszyka *Gallinago gallinago* o ok. 500 m;
- cyranki *Spatula querquedula*, płaskonosa *Anas clypeata*, kropiatki *Porzana porzana* i krakwy *Anas strepera* o ok. 450 m;
- rybitwy czarnej *Chlidonias niger* o ok. 450 m, oddzielonych od inwestycji szeroką barierą rzek Warty i Noteci.

Ponadto najbliższa strefa ochrony znajduje się poza granicami przedmiotowego obszaru Natura 2000 w odległości ponad 3 km i ustanowiona została dla A075 - bielika *Haliaeetus albicilla*.

Cele działań ochronnych dla następujących przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 *Dolina Dolnej Noteci PLB080002*, zawarte w zał. 4 PZO obejmują następujące gatunki: A031- bocian biały *Ciconia ciconia* -utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 100-120 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych; A036 - łabędź niemy *Cygnus olor* (pop. lęgowa) - utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 30-40 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych; A038 - łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus* (pop. przelotna) - utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, na poziomie min. 540 os.; A039 - gęś zbożowa *Anser fabalis* (pop. przelotna) - utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, na poziomie min. 3 500 – 4 000 os.; A041 - gęś białoczarna *Anser albifrons* (pop. przelotna) - utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, na poziomie min. 6 000 – 7 000 os.; A043 – gęgawa *Anser anser* (pop. lęgowa)- utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze na poziomie min. 100 - 110 par lęgowych; A051 – krakwa *Anas strepera* - utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 10 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych; A055 – cyranka *Anas querquedula* (pop. lęgowa) - utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 30-40 par lęgowych, uzupełnienie stanu

wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych; A056 – płaskonos *Anas clypeata* -utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 8-10 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych; A073 - kania czarna *Milvus migrans* - wzrost liczebności populacji w obszarze do poziomu min. 4 par lęgowych, poprzez poprawę warunków siedliskowych gatunku; A074 - kania ruda *Milvus Milvus* - wzrost liczebności populacji w obszarze do poziomu min. 5 par lęgowych, poprzez poprawę warunków siedliskowych gatunku; A118 – wodnik *Rallus aquaticus* - utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 70-80 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych; A119- kropiatka *Porzana porzana* - utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, na poziomie min. 70-80 par lęgowych; A122- derkacz *Crex crex* - utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, na poziomie min. 100 - 135 par lęgowych; A127 – Żuraw *Grus grus* (pop. lęgowa) - utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, na poziomie min. 50 - 61 par lęgowych; A153 – kszczyk *Gallinago Gallinago* - utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 270-280 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych; A197 - rybitwa czarna *Chlidonias niger* - utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, na poziomie min. 20 - 38 par lęgowych; A198- rybitwa białoskrzydła *Chlidonias leucopterus* -utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 10-20 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych; A272 - podróżniczek *Luscinia svecica* - utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 90-100 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych; A290- świerszczak *Locustella naevia* - utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 500 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych.

Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 *Dolina Dolnej Noteci PLB080002*, wymienione w zał. 4 PZO oraz wyszczególnione powyżej, nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym, ponieważ jego wpływ mieści się w zakresie oddziaływania negatywnie nieistotnego, tym samym realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na utrzymanie bądź osiąganie wskaźników określających stan ich ochrony stwierdzony na poziomie FV - właściwym, U1 – niezadowolającym lub U2 – złym.

Natomiast zał. 5 PZO szczegółowo określa zakres działań ochronnych przewidzianych w odniesieniu do ww. gatunków i ich siedlisk, obszar ich wdrażania oraz podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie, którymi w granicach OSO Ptaków Natura 2000 *Dolina Dolnej Noteci PLB080002* są w opisanym w tym załączniku zakresie: sprawujący nadzór nad obszarem, właściciel lub zarządca nieruchomości na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem lub na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, miejscowi nadleśniczowie, sprawujący nadzór nad obszarem w porozumieniu z właścicielem lub zarządcą nieruchomości oraz Polskim Związkiem Wędkarskim.

W związku z powyższym można uznać, że realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje opóźnień bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 *Dolina Dolnej Noteci PLB080002* przez ww. podmioty, odpowiedzialne za ich wykonanie.

- Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 *Ujście Noteci PLH080006*, tj. wymienionych poniżej siedlisk przyrodniczych i gatunków.

W treści Planu zadań ochronnych i standardowym formularzu danych ww. obszaru Natura 2000 wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: A02 – Zmiana sposobu upraw, A03.03 – Zaniechanie /brak koszenia, A04.03 – Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, B01 – Zalesienie terenów otwartych, B02.02 – Wycinka lasu, F02.03 – Wędkarstwo, H01 - zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych), I01 – Obce gatunki inwazyjne, J02.03 – Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J02.01 – Zasypanywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, J02.05 – Modyfikowanie funkcjonowania wód –ogólnie, K04 – Międzygatunkowe interakcje wśród roślin.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia, stąd można uznać, iż powodować będzie oddziaływanie nieznaczające na przedmioty i cele ochrony obszaru Natura 2000 *Ujście Noteci PLH080006*.

Przedmiotowa działka nr 138/2 zlokalizowana jest w odległości ok. 25 m od płatu siedliska 6210 - Murawy kserotermiczne (*Festuco- Brometea*) i ciepłolubne murawy z (*Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*) rozciągającego się po stronie wschodniej od działki, oddzielonej od niej pasem gęstej roślinności krzewiastej o szerokości ok. 25 m, natomiast od strony południowej przylega ona do bardzo stromego zbocza skarpy krawędzi Wysoczyzny Gorzowskiej, pokrytego płatem siedliska muraw o kodzie 6210. Przy realizacji inwestycji nie nastąpi uszczuplenie zasobów tego siedliska w obszarze Natura 2000 *Ujście Noteci PLH080006*.

Cele działań ochronnych dla następujących przedmiotów ochrony Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (zwanego dalej SOO Siedlisk) Natura 2000 *Ujście Noteci PLH080006* zawarte w zał. 4 PZO obejmują następujące ww. siedliska i gatunki: 3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion*. Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez utrzymanie obecnego, naturalnego reżimu

hydrologicznego rzeki Warty i Noteci, a także eliminację niekorzystnego wpływu aktywności związanej z wędkarstwem; 3270 - Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri p.p.* i *Bidention p.p.* Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia wielkości zasobów siedliska w obszarze oraz dokonanie oceny stanu jego zachowania wraz ze wskazaniem (w uzasadnionym przypadku), dodatkowych działań ochronnych; 6210 - Murawy kserotermiczne (*Festuco- Brometea*) i ciepłolubne murawy z (*Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonej formy użytkowania gospodarczego, na powierzchni nie mniejszej niż 50% zasobów siedliska w obszarze; 6430 - Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*). Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze, poprzez utrzymanie obecnego, naturalnego reżimu hydrologicznego rzeki Warty i Noteci (w tym w szczególności, zachowanie kontynuacji procesów madotwórczych); 6440 - Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*) Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonej formy użytkowania gospodarczego, na powierzchni nie mniejszej niż 50% zasobów siedliska w obszarze; 6510 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Weryfikacja Standardowego Formularza Danych obszaru, zmiana statusu siedliska przyrodniczego; 9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*) Weryfikacja Standardowego Formularza Danych obszaru, zmiana statusu siedliska przyrodniczego; 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze, poprzez utrzymanie obecnego, naturalnego reżimu hydrologicznego rzeki Warty i Noteci (w tym w szczególności, zachowanie kontynuacji procesów madotwórczych); 91F0 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo- jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze poprzez utrzymanie obecnego, naturalnego reżimu hydrologicznego rzeki Warty i Noteci (w tym w szczególności, zachowanie kontynuacji procesów madotwórczych); 1337 - Bóbr (*Castor fiber*) Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze; 1355 - Wydra (*Lutra lutra*) Weryfikacja Standardowego Formularza Danych obszaru, zmiana statusu gatunku.

Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony SOO Siedlisk Natura 2000 *Ujście Noteci PLH080006*, wymienione w zał. 4 PZO oraz wyszczególnione powyżej, nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym, ponieważ jego wpływ mieści się w zakresie oddziaływania negatywnie nieistotnego, tym samym realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na utrzymanie bądź osiągnięcie wskaźników określających stan ich ochrony stwierdzony na poziomie FV - właściwym, U1 – niezadowalającym lub U2 – złym.

Natomiast zał. 5 PZO szczegółowo określa zakres działań ochronnych przewidzianych w odniesieniu do ww. siedlisk i gatunków oraz ich siedlisk, obszar ich wdrażania oraz podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie, którymi w granicach SOO Siedlisk Natura 2000 *Ujście Noteci PLH080006* są w opisanym w tym załączniku zakresie: sprawujący nadzór nad obszarem, właściciel lub zarządca nieruchomości na podstawie umowy zawartej z organem

sprawującym nadzór nad obszarem lub na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości.

W związku z powyższym można uznać, że realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje opóźnienia bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony SOO Siedlisk Natura 2000 *Ujście Noteci PLH080006* przez ww. podmioty, odpowiedzialne za ich wykonanie.

Planowane działanie położone jest poza obszarem wyznaczonych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej, tj. w odległości ponad 250 m od korytarzy: Dolina Dolnej Warty GKPnC-22C i Dolina Noteci GKPnC-17, wyznaczonych, m.in. z uwagi na utrzymanie integralności sieci Natura 2000.

Zachowanie przedmiotów ochrony ww. form ochrony przyrody, we właściwym stanie ochrony jest w istotnym zakresie tożsame z zachowaniem właściwego stanu bioróżnorodności terenu objętego oddziaływaniem inwestycji, stąd przy wykluczeniu prawdopodobieństwa istotnego zaburzenia funkcjonowania siedlisk i gatunków ww. ostoi ptasiej i ostoi siedliskowych Natura 2000 oraz chronionych gatunków, należy uznać, iż jego realizacja nie wpłynie na nią istotnie negatywnie i różnorodność biologiczna zostanie zachowana na obecnym poziomie.

W związku z powyższym, szczegółowa analiza prawdopodobnych zmian charakterystyk ww. form ochrony przyrody, jak i funkcjonalności obszaru korytarzy ekologicznych, wynikających, m.in. z ewentualnego zmniejszenia się powierzchni siedlisk, powstania trwałych zakłóceń w funkcjonowaniu kluczowych gatunków, przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych, spowodowania fragmentacji i utraty siedlisk lub populacji gatunków, redukcji zagęszczenia gatunków, zmian w kluczowych wskaźnikach wartości ochronnej, wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływało na ww. parametry.

Kluczowym, w przedmiotowym rozstrzygnięciu, było uznanie, iż planowana inwestycja: nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000: *Dolina Dolnej Noteci PLB080002* i *Ujście Noteci PLH080006* oraz nie pogorszy spójności i integralności ww. obszarów Natura 2000.

W związku z powyższym można uznać, iż zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, dotyczącym, m.in. zakresu, skali i rodzaju potencjalnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przyczyni się ono do wystąpienia istotnego negatywnego oddziaływania na ww. formy ochrony przyrody, w tym znacząco negatywnego oddziaływania, uniemożliwiającego bądź utrudniającego osiągnięcie celów *Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, ze względu na które ustanowiony został obszar Natura 2000 *Ujście Noteci PLH080006*, jak również *Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa*, ze względu na które ustanowiony został obszar Natura 2000 *Dolina Dolnej Noteci PLB080002*, zapewniając jednocześnie utrzymanie sprawnie funkcjonującej, spójnej ekologicznie, Europejskiej Sieci Natura 2000.

Warunki określone w pkt 2.3-5 sentencji niniejszej decyzji mają na celu wykluczenie lub

zminimalizowanie oddziaływania inwestycji na ww. formy ochrony przyrody. W celu zabezpieczenia rodzimej flory przed oddziaływaniem obcych gatunków, nałożono warunek zawarty w pkt 2.3 i 2.4. Natomiast warunek zawarty w pkt 2.5 ma na celu zabezpieczenie w szczególności chronionych gatunków zwierząt przed nieumyślnym zabiciem bądź uwięzieniem w wykopach.

Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Działka nr 138/2 położona jest w północnej części miejscowości Santok, jej sąsiedztwo stanowią droga gminna ul. Wiśniowa oraz droga gminna na działce nr 137, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, działki budowlane oraz grunty orne.

Etap realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza, których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Będą to typowe emisje charakterystyczne dla robót budowlanych uzależnione od czasu ich trwania. Na etapie budowy powstaną odpady, głównie z grupy 17 oraz ścieki bytowe. Wszelkie oddziaływania, związane z etapem realizacji, będą miały charakter krótkookresowy i lokalny, a uciążliwości z nimi związane ustaną po zakończeniu robót budowlanych.

Woda na etapie eksploatacji budynków będzie pobierana z wodociągu gminnego. Ścieki bytowe odprowadzane będą do przydomowych oczyszczalni ścieków lub do kanalizacji gminnej. Wody opadowe odprowadzane będą powierzchniowo w granicach działki.

Do ogrzewania budynków mieszkalnych oraz do podgrzewania wody zastosowane będą pompy ciepłe. Odpady komunalne gromadzone będą selektywnie w przeznaczonych do tego pojemnikach i odbierane będą regularnie przez uprawniony podmiot.

Eksploatacja inwestycji nie wiąże się z ponadnormatywną emisją zanieczyszczeń do powietrza, która jest głównym czynnikiem pogarszającym stan klimatu, nie będzie miała wpływu na rozkład temperatur, kierunek i siłę wiatrów, ani stosunki wodne w okolicy. W związku z tym inwestycja nie będzie oddziaływać na klimat. Przedsięwzięcie, ze względu na rozwiązania projektowe, jest także odporne na zmiany klimatu.

Ze względu na zakres i oddziaływanie ograniczone do terenu lokalizacji, projektowana inwestycja nie będzie w sposób skumulowany oddziaływać na środowisko z innymi przedsięwzięciami.

Wystąpienie poważnej awarii przemysłowej, bezpośrednie wykorzystanie zasobów naturalnych oraz utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania nie dotyczą planowanego przedsięwzięcia. Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac, jest bardzo niskie. Ze względu na lokalizację oraz zakres przedsięwzięcia nie zachodzi również ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu załączonej dokumentacji, biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, a także ze względu na łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Jednakże w celu zminimalizowania potencjalnego negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, organ wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz analizie bezpośrednich i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie oraz uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, biorąc pod uwagę uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy o ooś, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, stwierdzono brak możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W pouczeniu do ww. opinii należy dodać, iż w przypadku zidentyfikowania, w obrębie prowadzonych prac chronionych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt oraz powstania konieczności zniszczenia ich stanowisk bądź siedlisk, Wnioskodawca, przed przystąpieniem do robót, obowiązany jest uzyskać stosowną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zezwalającą, w uzasadnionych przypadkach, na odstępstwo od zakazów, obowiązujących wobec gatunków chronionych i ich siedlisk.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie powodować emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu, ścieków oraz odpadów.

Biorąc pod uwagę opinie:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim,
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Zlewni w Pile,

oraz analizując charakter planowanej inwestycji uznano, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższych faktów, organ prowadzący, pismem z dnia 2 marca 2022 r., zawiadomił strony o zgromadzeniu dokumentów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia, informując jednocześnie o uprawnieniach stron do zapoznania się z zebranymi w toku postępowania dowodami oraz wniesienia uwag i zastrzeżeń w terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia. Z dokumentacją sprawy zapoznać się można było w siedzibie Urzędu Gminy Santok (codziennie w godzinach urzędowania) w pok. nr 11. Uwagi i wnioski składać można było w sekretariacie Urzędu Gminy Santok (codziennie w godzinach urzędowania).

Z zebranymi dowodami i materiałami w przedmiotowej sprawie, nie zapoznała się ani jedna osoba.

Po rozpatrzeniu całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o powołane na wstępie przepisy ustawy, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim za pośrednictwem Wójta Gminy Santok w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.).



z up. Wójta Gminy Santok
Bogumiła Popkowska
KIEROWNICZKA
Referatu Rozwoju i Gospodarki Przemysłowej

Otrzymują:

1. Wnioskodawca;
2. Strony postępowania (poprzez Obwieszczenia);
3. a/a (2 egz.)

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wielkopolskim;
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile.

Sprawę prowadzi: Dariusz Drożdżiak, tel.: 957287517, e-mail: d.drozdziak@santok.pl

**Załącznik do decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach
znak: RRG.6220.20.2021.DD z dnia 4 kwietnia 2022 r.**

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.)

Przedsięwzięcie polega na budowie 12 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej. W tym celu zostanie dokonany podział terenu inwestycji - działki nr 138/2 obręb 0007 Santok, gmina Santok, o powierzchni 1,5328 ha, na 12 działek budowlanych o powierzchni ok. 1200 m². Na każdej działce powstanie budynek mieszkalny jednorodzinny o powierzchni ok. 250 m², podjazd, chodnik, parking przed budynkiem, trawnik i nasadzenia drzew i krzewów. Generalnie cała działka stanowiąca grunty orne klasy RIVa, RIVb i nieużytki N zostanie przekształcona i zmieni swoje przeznaczenie.

Inwestycja przewiduje również budowę wodociągu i trasy kablowej do energii elektrycznej w istniejącej drodze gminnej na działce nr 137 oraz dojazd do wydzielonych działek budowlanych z drogi gminnej na działce nr 137, która łączy się z drogą gminną na działce nr 124/2 - ul. Wiśniową.

Działka nr 138/2 położona jest w północnej części miejscowości Santok, jej sąsiedztwo stanowią droga gminna ul. Wiśniowa oraz droga gminna na działce nr 137, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, działki budowlane oraz grunty orne.

Etap realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza, których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Będą to typowe emisje charakterystyczne dla robót budowlanych uzależnione od czasu ich trwania. Na etapie budowy powstaną odpady, głównie z grupy 17 oraz ścieki bytowe. Wszelkie oddziaływania, związane z etapem realizacji, będą miały charakter krótkookresowy i lokalny, a uciążliwości z nimi związane ustaną po zakończeniu robót budowlanych.

Woda na etapie eksploatacji budynków będzie pobierana z wodociągu gminnego. Ścieki bytowe odprowadzane będą do przydomowych oczyszczalni ścieków lub do kanalizacji gminnej. Wody opadowe odprowadzane będą powierzchniowo w granicach działki.

Do ogrzewania budynków mieszkalnych oraz do podgrzewania wody zastosowane będą pompy ciepłe. Odpady komunalne gromadzone będą selektywnie w przeznaczonych do tego pojemnikach i odbierane będą regularnie przez uprawniony podmiot.

Eksploatacja inwestycji nie wiąże się z ponadnormatywną emisją zanieczyszczeń do powietrza, która jest głównym czynnikiem pogarszającym stan klimatu, nie będzie miała wpływu na rozkład temperatur, kierunek i siłę wiatrów, ani stosunki wodne w okolicy. W związku z tym inwestycja nie będzie oddziaływać na klimat. Przedsięwzięcie, ze względu na rozwiązania projektowe, jest także odporne na zmiany klimatu.

z up. Wójta Gminy Santok

Bogumiła Popkowska
KIEROWNIK
Referatu Rozwoju i Promocji Lokalnej

