Protokół nr 52/2022
Komisja Budżetu i Gospodarki
Protokół nr 60/2022
Komisja ds. Społecznych i Oświatowych
11 lipca 2022r.

Komisja Budżetu i Gospodarki w związku z tematyką posiedzenia obradowała wspólnie z Komisją ds. Społecznych i Oświatowych.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Stanowisko do uchwały zmieniającej uchwałę Rady Gminy Santok nr XLVIII/381/18 z dnia 6 września 2018 w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych, terapeutów pedagogicznych, jak również nauczycieli niewymienionych w art 42 ust. 3 Karty Nauczyciela zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Santok. (projekt 1)
4. Stanowisko do uchwały w sprawie określenia ceny jednostki paliwa obowiązującej dla danego pojazdu na terenie gminy Santok w roku szkolnym 2022/2023 na potrzeby zawierania umów w zakresie zwrotu rodzicom kosztów dowozu niepełnosprawnych dzieci i uczniów do najbliższego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej, innej formy wychowania przedszkolnego lub ośrodka rewalidacyjno-wychowawczego. (projekt 2)
5. Stanowisko do uchwały w sprawie dopłat do ceny dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków. (projekt 3)
6. Stanowisko do uchwały w sprawie „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Santok na lata 2022-2023 – aktualizacja". (projekt 4)
7. Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Santok na rok 2022. (projekt 5)
8. Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2038. (projekt 6)
9. Stanowisko do uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Lipkach Wielkich. (projekt 7)
10. Wolne wnioski i zapytania.
11. Zakończenie posiedzenia.

<u>Ad. 1</u>

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Ireneusz Kucner o godz. 13^{00} dokonał otwarcia posiedzenia wspólnej komisji witając wszystkich przybyłych. Komisja Budżetu i Gospodarki uczestniczyła w 9 osobowym (pełnym) składzie. Komisja ds. Społecznych i Oświatowych uczestniczyła w 7 osobowym składzie (nieobecna Radna Katarzyna Szafrańska oraz Radny Tomasz Żarski) Spoza Komisji udział wzięli: Wójt Gminy Paweł Pisarek, Skarbnik Andrzej Szymczak, Przewodnicząca Rady Renata Nowosad, Kierownik

GZUK Łukasz Bak, Kierownik RBF Marzanna Kuziak, Kierownik CUW Dagmara Kowalicka-Szymczak, Z-ca Kierownika RRG Katarzyna Kokocińska, Inspektor ds. gospodarowania odpadami Joanna Forster-Delikowska.
Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Ireneusz Kucner zaproponował siebie, jako osobę prowadzącą posiedzenie Komisji.

Komisje w drodze głosowania wybrały Przewodniczącego Komisji Budżetu i Gospodarki Ireneusza Kucnera na osobę prowadzącą posiedzenie.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz - za

Ad. 2
Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek obrad.
Komisje w drodze głosowania przyjęły porządek posiedzenia.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za

7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz - za

Ad. 3

Stanowisko do uchwały zmieniającej uchwałę Rady Gminy Santok nr XLVIII/381/18 z dnia 6 września 2018 w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych, terapeutów pedagogicznych, jak również nauczycieli niewymienionych w art 42 ust. 3 Karty Nauczyciela zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Santok. (projekt 1)

Uchwałę omówiła **Kierownik CUW Dagmara Kowalicka-Szymczak.**

Radna Irena Furmańska zwróciła się z pytaniem, jak Kierownik CUW ocenia stanowisko Związków Zawodowych.

Kierownik CUW Dagmara Kowalicka-Szymczak udzieliła odpowiedzi, że związki zawodowe bronią interesów nauczycieli. Stanowisko jest na wyrost, ponieważ są to nowe specjalności, pedagog specjalny będzie wsparciem dla nauczyciela, który jest już zatrudniony i uważa, że 2 h nie są bardzo dużym obciążeniem.

Radny Tadeusz Boczula oznajmił, iż nie można się dziwić związkom zawodowym, ponieważ obrona nauczycieli jest ich zadaniem. Radny zwrócił się z pytaniem, jakie gmina w tym zakresie ma możliwości finansowe i możliwości zatrudnienia osób na przedmiotowe etaty.

Kierownik CUW Dagmara Kowalicka-Szymczak udzieliła odpowiedzi, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie oszacować, jakie będą konsekwencje finansowe dla gminy, ponieważ to wszystko dopiero zostanie ustalone, po uzyskaniu specjalistów. Natomiast ciężko powiedzieć, czy łatwo będzie pozyskać tych specjalistów, ponieważ na rynku pracy jest ich niedobór.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, co będzie jeżeli dyrektor nie znajdzie takiego specjalisty.

Kierownik CUW Dagmara Kowalicka-Szymczak udzieliła odpowiedzi, że wtedy będzie w szkole wakat dopóki ktoś się nie znajdzie, ponieważ obowiązkiem jest zatrudnienie specjalisty.

Wójt zwrócił się z pytaniem do Kierownika CUW, ile etatów przybędzie w placówkach.

Kierownik CUW Dagmara Kowalicka-Szymczak udzieliła odpowiedzi, że ok 7 etatów.

Wójt oznajmił, iż należy pamiętać, że subwencja nie pokrywa płac i będzie to kolejne finansowe obciążenie samorządów. Rozwiązanie w tym przeliczniku specjalistów na ilość uczniów krzywdzi małe jednostki, ponieważ relatywnie w tych placówkach musi być zatrudnionych osób więcej. Gmina płaci za dodatek wiejski oraz za małe klasy, ponieważ nie ma wystarczający dużo izb, aby klasy były większe, to jeszcze trzeba większe etaty pracownika pedagogicznego zatrudnić na ucznia niż w szkole dużej, co powoduje, że koszty małej placówki są proporcjonalnie większe niż na duże placówki.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska oznajmiła, iż kwestie finansowe są jedną stroną, ale należy pamiętać o dzieciach, ponieważ dzieci mają olbrzymie problemy i zapotrzebowanie na te zawody jest duże. Radna zwróciła się z pytaniem, czy gmina ma informacje jak do tej pory szkolni pedagodzy dawali sobie radę, czy są problematyczne jednostki w gminie i czy rzeczywiście wskazany wymiar godzin jest za duży.

Radna Renata Szostak wyraziła zdanie, że jeżeli ustawa zostałaby wprowadzona wcześniej, np. dwa lata temu to samorządy byłyby do tego przygotowane, a w chwili obecnej są podstawione pod ścianą.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za

5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz - za

Ad. 4

Stanowisko do uchwały w sprawie określenia ceny jednostki paliwa obowiązującej dla danego pojazdu na terenie gminy Santok w roku szkolnym 2022/2023 na potrzeby zawierania umów w zakresie zwrotu rodzicom kosztów dowozu niepełnosprawnych dzieci i uczniów do najbliższego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej, innej formy wychowania przedszkolnego lub ośrodka rewalidacyjno-wychowawczego. (projekt 2)

Uchwałę omówiła **Kierownik CUW Dagmara Kowalicka-Szymczak.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz - za

Ad. 5

Stanowisko do uchwały w sprawie dopłat do ceny dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków. (projekt 3)

Uchwałę omówił **Kierownik GZUK Łukasz Bak.**

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska zwróciła się z pytaniem, czy przybywa nowych odbiorców wody i jaka jest to ilość.

Kierownik GZUK Łukasz Bak udzielił odpowiedzi, że w roku ubiegłym było ok. 15 nowych przyłączy sfinalizowanych odbiorem, a samych promes było ok. 40.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, czy Wójt nie przewiduje takiego manewru, że skoro gmina dopłaca do wody części mieszkańców gminy to, aby tę samą kwotę dopłacić pozostałej części, ponieważ wszyscy mieszkańcy płacą taki sam podatek.

Wójt oznajmił, iż taka możliwość jest w kompetencji Rady. Wójt nie proponuje podjęcia takiej uchwały przez Radę, ponieważ uważa że byłaby ona niesprawiedliwa, ponieważ mieszkańcy powinni mieć jednakowy dostęp do podstawowych mediów. Po zachodniej stronie gminy, gdzie mieszka 70% mieszkańców, uzbrojenie w infrastruktury jest dużo większe i sieć jest relatywnie krótsza w stosunku do rozbioru wody i zrzutu ścieków, koszty eksploatacyjne są niższe i zawsze będą niższe niż w małych wodociągach, czy sieciach kanalizacyjnych jak w Lipkach Wielkich. W związku z tym zawsze będzie pewna rozbieżność. Dopłata gminy idzie na rzecz GZUK, a wcześniej ta dopłata szła do Gminnej Spółki Wodno-Ściekowej.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, jaka jest łączna kwota dotacji.

Skarbnik udzielił odpowiedzi, że za połowę roku jest to 100 tys. zł.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska zwróciła się z pytaniem, jakie są koszty administracyjne GZUK, według nowego układu.

Kierownik GZUK Łukasz Bak udzielił odpowiedzi, że musiałby sprawdzić, ponieważ GZUK nie zajmuje się tylko wodociągami, ale również drogami, koszeniem itp.

Radny Tadeusz Boczula oznajmił, że należy docenić działania, które zostały podjęte, ponieważ utworzenie GZUKu przynosi określone efekty.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za

9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz - za

Wójt poinformował, iż niedawno w imieniu gminy objął udziały w PWiK na kolejne 2,5 mln i w tej chwili gmina ma w udziałach ponad 8 mln. Sieć kanalizacyjna w Czechowie została przekazana po ok. 9 latach.

Ad. 6

Stanowisko do uchwały w sprawie „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Santok na lata 2022-2023 – aktualizacja". (projekt 4)

Uchwałę omówiła **Inspektor ds. gospodarowania odpadami Joanna Forster-Delikowska.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz - za

Ad. 7
Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Santok na rok 2022. (projekt 5)

Uchwałę omówił **Skarbnik**.

W dyskusji głos zabrali:
Radna Mirosława-Porańczyk, Wójt, Radna Irena Furmańska, Radna Krystyna Rajczyk

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz - za

Ad. 8
Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2038. (projekt 6)

Uchwałę omówił **Skarbnik.**

W dyskusji głos zabrali:
Radny Tadeusz Boczula

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz - za

Ad. 9
Stanowisko do uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Lipkach Wielkich. (projekt 7)

Uchwałę omówiła **Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Irena Kucharska.**

Radny Zbigniew Łukasiewicz oznajmił, iż jego zdaniem skarga jest zasadna, ponieważ Skarżąca przyszła do Sekretariatu po wniosek, Sekretarka poinformowała Skarżącą, że tymi sprawami zajmuje się Dyrektor. Radny uważa, że Pani Sekretarka popełniła duży błąd, ponieważ powinna poinformować Skarżącą, że skoro nie ma wniosków to Skarżąca sama powinna go napisać i złożyć w szkole. Natomiast Skarżąca poczekała na Dyrektora, który poinformował ją, że świadczenie jej się nie należy. Jeżeli jest tworzony fundusz socjalny to korzystać mogą z niego wszyscy, bez podziału na pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych. Kwota może być różnicowana, ale każdy ma prawo do korzystania z funduszu.

Radna Krystyna Rajczyk oznajmiła, iż nie zgadza się z zapisem w projekcie uchwały „Rada Gminy po wysłuchaniu podziela stanowisko Komisji", ponieważ Radna nie podziela stanowiska. Radna była na Komisji, na której był również Dyrektor i gdyby Dyrektorowi zależało na dobrych stosunkach z pracownikami to sytuacje wyjaśniłby ze Skarżącą, a Dyrektor szedł w zaparte i na wszelkie sposoby udowadniał, że zawsze ma racje. Radna nie zgadza się ze stanowiskiem Komisji i będzie głosowała przeciw. Radna zwróciła się z pytaniem, czy w gminie jest jakiś niezależny i obiektywny zespół badający procedury antymobbingowe, ponieważ nie jest to pierwsza skarga, a z rozmowy z Panem Dyrektorem

wynikało, że złożył skargę w sądzie za to, że Skarżąca była w innej sprawie przeciwko niemu i wyglądało to jakby Dyrektor się odgrywał.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż jest przeciwko uzasadnieniu tylko zupełnie z innego powodu. Radna również nie zgadza się z zapisem przytoczonym przez Radną Krystynę Rajczyk, natomiast uzasadnienie jest niespójne, ponieważ raz mówi się, że Dyrektor nie popełnił błędu i skarga jest niezasadna, a w dalszej części, że Dyrektor nie wykazał empatii, pragmatyzmu i że powinien umożliwić Skarżącej złożenie wniosku. Radna oznajmiła, iż należy pamiętać, iż nie był to nowy pracownik, a wieloletni, który dokładnie wiedział, że są w szkole zasady przyznawania świadczeń ustalone nie tylko przez Dyrektora, ale również przez związki zawodowe. Zgodnie z tymi zasadami to komisja decyduje, jakie świadczenia i komu są przyznawane, a nie Dyrektor. Należy pamiętać, że fundusz socjalny jest przede wszystkim dla osób aktywnych zawodowo, ponieważ emeryci mają inne źródła, a jeżeli Skarżąca mimo wszystko miała taką potrzebę to mogła napisać wniosek, zostawić i wyjść, ale tego nie zrobiła. Komisja w uzasadnieniu pozwoliła sobie na uwagi dotyczące regulaminu świadczeń, co jest przekroczeniem kompetencji, ponieważ nikt nawet Wójt nie ma prawa wtrącać się do regulaminu. Komisja może jedynie sugerować, gdzie są błędy, aby powołana komisja socjalna wzięła to pod uwagę lub nie. Radna uważa, że z uzasadnienia powinno zostać usunięte to, że Dyrektor nie wykazał się empatią i pragmatyzmem oraz pouczenie dotyczące regulaminu. Należy jasno stwierdzić, że nie ma wniosku, wiec nie ma przedmiotu skargi.

Radny Zbigniew Łukasiewicz oznajmił, iż Radna Irena Furmańska może mieć swoje zdanie, ale nie może dyktować, co Komisja powinna zmienić. Skarżąca została wprowadzona w błąd i nie rozstrzyga się w tej chwili tego, czy świadczenie jej się należy czy nie, ale to że została źle potraktowana. Pracownik nie musi być świadomy, ale w takim razie powinien zostać doinformowany.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż jej przedmówca mówi tylko o jednej stronie, a brakuje opinii Pani sekretarki, czy rzeczywiście sytuacja wyglądała tak, jak przedstawia ją Skarżąca.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska zwróciła się z pytaniem, czy Dyrektor lub Pani Sekretarka są członkami komisji socjalnej. Ze skargi wynika, że Skarżąca zna regulamin zakładowego funduszu, dlatego dobrze wiedziała, że należy złożyć wniosek, do kogo go należy złożyć i w jakiej procedurze, a zwróciła się do niekompetentnych osób i wyszło niepotrzebne zamieszanie. Na dzień dzisiejszy obwinia się Dyrektora, że Skarżąca zrobiła zamieszanie, bo się w tym wszystkim gdzieś pogubiła. Dyrektor nie ma prawa przyjmować wniosków i dyskutować na ten temat, bo jest wyłączony z komisji.

Radna Krystyna Rajczyk oznajmiła, iż nie chodzi o to, czy dostała świadczenie, czy nie tylko o to jak ją potraktowano.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż jest to skarga, która nie powinna być rozpatrywana przez Radę Gminy, ponieważ te zasady są w gestii Dyrektora.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż nie zgadza się z wypowiedzią Radnej Ireny Furmańskiej, ponieważ skarga była na Dyrektora, a zgodnie z kompetencją skargi na dyrektorów rozstrzyga Rada. Przewodnicząca oznajmiła, iż zapoznała się z opinią Komisji,

która w wyniku poczynionych ustaleń stwierdziła większością głosów, iż nie można stwierdzić nieprawidłowości w działaniu Dyrektora. Przewodnicząca zgadza się, ale jedynie w zakresie przestrzegania obowiązującego w szkole regulaminu zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, ponieważ faktycznie uznać należy, iż nie ma wniosku więc nie ma podstaw do jego uwzględnienia. Natomiast uważa, że Radni powinni pog uwagę wziąć aspekt, który w ocenie Przewodniczącej został zaniedbany, a mianowicie nienależytego wykonania zadań, które naruszyły w pewnym sensie interes skarżącej. Skarżąca nie powinna wyjść z budynku bez złożonego wniosku o przyznanie świadczenia i o to powinien zadbać Dyrektor szkoły, do którego Sekretarka skierowała Skarżącą. Nie można zapominać o tym, że Dyrektor jest kierownikiem placówki, którą zarządza i reprezentuje na zewnątrz. Do obowiązków Dyrektora należą zadania i obowiązki dyrektora polegające na stworzeniu w szkole właściwych warunków organizacyjnych i infrastrukturalnych dla realizacji zadań szkoły, wykonywania pracy przez jej personel. Niezależnie od tego jak potoczyła się rozmowa, Dyrektor powinien zaproponować złożenie i przyjęcie wniosku od Skarżącej, tak jak dotychczas było to praktykowane. Skarżąca w skardze wspomina o zachowaniu Dyrektora noszące znamiona zastosowania wobec niej dyskryminacji, która jest pokłosiem wcześniejszych wydarzeń. Przewodnicząca oznajmiła, iż doświadczyła ze strony Dyrektora pewnego rodzaju odseparowania jej osoby od szkoły, albowiem od momentu kiedy Przewodnicząca wyraziła jednoznaczne stanowisko w zakresie przeniesienia przedszkola do budynku szkoły została całkowicie wykluczona z różnego rodzaju imprez szkolnych oraz innych uroczystości szkolnych, więc ma prawo wierzyć w to, co skarżąca napisała w skardze, ponieważ sama tego doświadczyła. Przewodnicząca oznajmiła, iż mimo wszystko darzy Dyrektora sympatią, ale Rada nie powinna dawać przyzwolenia na takie zachowania, ponieważ zgodnie z katalogiem podstawowych obowiązków, w myśl art. 24 o pracownikach samorządowych tj. „wykonanie zadań sumiennie i bezstronnie, udzielanie informacji organom, osobom fizycznym oraz udostępnianie dokumentów znajdujących się w posiadaniu jednostki, zachowanie uprzejmości i życzliwości w kontaktach z obywatelami, zwierzchnikami, podwładnymi oraz współpracownikami”, a tego w ocenie Przewodniczącej ewidentnie zabrakło w działaniu Dyrektora, na co też zwróciła uwagę komisja wskazując w swych ustaleniach „Dyrektor powinien wykazać się w stosunku do wieloletniego emerytowanego pracownika szkoły większą empatią i pragmatyzmem”. Przewodnicząca oznajmiła, iż uważa że skarga oceniana pod tym kątem jest zasadna.

Magdalena Rzeczycka-Więckowska oznajmiła, iż dyrektor nie ma prawa ingerować w prace komisji socjalnej i nią dysponować.

Radny Ireneusz Kucner oznajmił, iż Dyrektor odpowiada za pracownika pracującego w sekretariacie szkoły. Pracownik na takim stanowisku powinien mieć wiedzę i udzielić Skarżącej pełnej informacji i nie kierować na tym etapie Skarżącej do Dyrektora.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, czy Dyrektor jest nadal Dyrektorem i na jaki okres został powołany.

Wójt udzielił odpowiedzi, iż został Dyrektorem Zespołu Szkolno-Przedszkolnego.

Radny Zbigniew Łukasiewicz oznajmił, iż Dyrektor na komisji skarg wniosków i petycji sam przyznał, że regulamin zakładowego funduszu musi zmienić.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Irena Kucharska oznajmiła, iż komisja proponowała zmianę regulaminu głównie w zakresie zmiany nazwy, ponieważ w regulaminie jest zespół szkół, a szkoła od kilku lat funkcjonuje pod inną nazwą. Komisja skupiła się na tym, że Skarżąca przyszła do szkoły złożyć niby wniosek, a o wniosek nie poprosiła w sekretariacie i nie wiadomo jakim cudem trafiła do Dyrektora. Skarżąca była gotowa na to, żeby całą rozmowę nagrać.

Radna Krystyna Rajczyk zapytała, dlaczego Przewodnicząca mówi takie rzeczy skoro Skarżąca powiedziała, że to Sekretarka kazała jej czekać na Dyrektora.

Przewodnicząca Rady dodała, żeby zwrócić uwagę na fakt, że nie jest to pierwsza skarga.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Irena Kucharska oznajmiła, iż Skarżąca była gotowa na komisji odtworzyć nagranie, ale została poinformowana o ewentualnych konsekwencjach i w rezultacie tego nie zrobiła. Przewodnicząca dodała, że skoro nie było wniosku to Dyrektor nie miał podstawy wypłacić świadczenia.

Radny Tadeusz Boczula oznajmił, iż przysłuchując się wypowiedziom przedmówców podziela pogląd, który wyrażał Zbigniew Łukasiewicz, Przewodnicząca Rady oraz Krystyna Rajczyk. Radny uważa, że Dyrektor oraz pracownik sekretariatu zachowali się z wyższością wobec Skarżącej i to razi. Nie wykazano, empatii, zrozumienia i nie ukierunkowano Skarżącej.

Wójt poinformował, iż stara się jak najbardziej obiektywnie podejść do tematu i odniesie się tylko merytorycznie. Jeżeli chodzi o administrowanie zakładowym funduszem świadczeń socjalnych, co wynika z art. 10 ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych „zasadą jest, że administrowanie środkami ZFŚS należy do obowiązków pracodawcy", a pracodawcą jest Dyrektor, w ramach wypełnienia tego obowiązku pracodawca powinien „utworzyć zakładowy fundusz świadczeń socjalnych oraz dokonywać odpisów na ten fundusz zgodnie z zasadami i terminami określonymi w przepisach prawa, zapewnić obsługę ZFŚS, kadrową oraz finansową, ustalić regulamin korzystania z ZFŚS w uzgodnieniu z zakładową organizacją związkową, przyznawać uprawnionym osobom świadczenia z ZFŚS w uzgodnieniu z zakładową organizacją związkową" czyli przyznaje świadczenia i odpowiada za fundusz kierownik jednostki, a nie komisja. W ocenie Wójta Dyrektor nie dochował swoich obowiązków w tym zakresie.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż Wójt nie powinien zabierać głosu w tej sprawie, ponieważ Wójt zasugerował działanie Radnym. Przewodnicząca Komisji powiedziała, że Skarżąca nie prosiła o wniosek, więc są rozbieżne informacje na ten temat.

Wójt oznajmił, iż jest organem gminy i w każdej chwili ma prawo wystąpić z wnioskiem o udzielenie głosu i wypowiadać się na posiedzeniach Rady i prosi, aby sprawdzić co mówią przepisy na ten temat.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska zwróciła się z pytaniem, czy w Urzędzie Gminy to Wójt decyduje o wysokości przyznawanych świadczeń socjalnych.

Wójt udzielił odpowiedzi, że jest komisja socjalna, która opiniuje, natomiast decyzje podejmuje Wójt, ponieważ jako pracodawca odpowiada za realizację funduszu.

Radna Irena Furmańska poprosiła, aby przegłosować jej wniosek o wykreślenie z uzasadnienia zdania „Rada Gminy po wysłuchaniu podziela stanowisko Komisji".

Przewodniczący Komisji oznajmił, iż jeżeli Rada przyjmie uchwałę w obecnym kształcie to będzie oznaczało, że zapis jest poprawny, natomiast jeżeli uzna skargę za zasadną to zapis ulegnie zmianie i będzie brzmiał „Rada Gminy po wysłuchaniu nie podziela stanowiska Komisji".

Radny Tadeusz Boczula złożył wniosek, aby w §1 pkt 1 zapisać, że uznaje się skargę za zasadną.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska postawiła wniosek o pozostawienie projektu uchwały w obecnym kształcie.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek Radnego Tadeusza Boczuli, ponieważ uznał, iż jest to wniosek dalej idący.
Komisje zaopiniowały wniosek:
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – przeciw
3. Justyna Haliczyn - wstrzymany
4. Irena Kucharska – przeciw
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – wstrzymany
7. Renata Szostak – wstrzymany
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - przeciw
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – wstrzymany
4. Mirosława Porańczyk - wstrzymany
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – wstrzymany
7. Marian Tomkiewicz – za

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały ze zmianą.
Komisje zaopiniowały projekt uchwały ze zmianą.

Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – przeciw
3. Justyna Haliczyn - wstrzymany
4. Irena Kucharska – przeciw
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – wstrzymany
7. Renata Szostak – wstrzymany
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - przeciw
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – wstrzymany
4. Mirosława Porańczyk - wstrzymany
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – wstrzymany
7. Marian Tomkiewicz - za

Ad. 10
Wolne wnioski i zapytania.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż na komisji, która zebrała się w Czechowie, mieszkańcy otrzymali informację od Sekretarza, że został złożony wniosek w ramach „Polskiego Ładu" i że droga powiatowa Gorzów Wlkp.-Santok przez Czechów będzie zrobiona i zwróciła się z pytaniem, czy jest już rozstrzygnięcie.

Wójt udzielił odpowiedzi, iż gmina nie otrzymała środków na tą inwestycję, natomiast wniosek nie był składany przez gminę tylko przez powiat. Gmina zleciła opracowanie koncepcji zagospodarowania całej ulicy Gorzowskiej w obrębie miejscowości Santok w celu zawiązania ciągłości komunikacyjnej i Wójt cały czas zabiega o naprawę przedmiotowej drogi, natomiast efekt jest jaki jest.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska zawróciła się z pytaniem, dlaczego nie przeszedł wniosek na szkołę w Janczewie.

Wójt oznajmił, iż nie jest to pytanie do niego, ponieważ nie on rozstrzyga. Po uzyskaniu informacji, że wniosek nie przeszedł, Wójt zadzwonił do pewnych osób i wyraził swoje stanowisko.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska oznajmiła, iż Wojewoda powiedział, że szkoła nie może być wnioskowana na zasadzie „zaprojektuj-wybuduj" tylko według innego wniosku.

Wójt oznajmił, iż nie jest to prawdą, ponieważ remiza budowana jest właśnie na zasadnie „zaprojektuj-wybuduj" i dofinasowanie otrzymano. Projekt był odchudzony Wojewoda się z nim zapoznawał tak jak i Pani Rafalska oraz Kurator Oświaty i jest to tylko dobra wola. Wójt poinformował, że otrzymano dofinansowanie na budowę remizy w Janczewie i na początku sierpnia będzie ogłoszony przetarg „zaprojektuj i wybuduj". PFU jest przygotowane i to zostanie zrobione. Gmina projektowała również remonty starych remiz w Starym Polichnie i Wawrowie, uruchomiono nabór wniosków do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska – to są pożyczki, ale umarzalne u dużej części, złożone zostaną dwa wnioski, na Wawrów 1 700 000 zł i na Stare Polichno 1 400 000 zł, nie wiadomo jakie będzie rozstrzygnięcie, ale wszędzie gdzie można wnioski są składane. Mówi się o tym, że będą kolejne nabory na drogi samorządowe, więc gmina będzie się starać i składać wnioski, ponieważ jest kilka gotowych dokumentacji, które można wykorzystać. Gmina niedługo będzie występować w przetargach na zamówienia na paliwo, gaz i energię. Gmina porozumiała się z fundacją i otrzyma 100 000 zł na inwestycje w parku w Janczewie i 100 000 zł na inwestycje przy muzeum w Santoku. Wójt oznajmił, iż ma nadzieje, że na koniec sierpnia – początek września, gmina przystąpi do remontu dachu w Lipkach Wielkich, a do jesieni powinna być zrobiona sala. Trwają roboty na sali wiejskiej w Płomykowie.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska zwróciła się z pytaniem, czy gdyby gmina odstąpiła od inwestycji na drogę Wawrów dolny to czy byłyby jakieś konsekwencje z tego tytułu.

Wójt poinformował, iż gmina decydowała się na tą inwestycje 3 lata temu przy innych poziomach cenowych, dlatego Wójt będzie przeglądał wszystkie umowy i aneksy, aby zapoznać się z sytuacją.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska zwróciła się z pytaniem, czy można zabezpieczone na ten cel środki przekazać na inny cel, np. na osiedle popegeerowskie w Wawrowie.

Radny Marian Tomkiewicz oznajmił, iż rezygnując z inwestycji pozbawi się skomunikowania. ul. Widokowej z Wawrowem i z Gorzowem Wlkp., ponieważ cała Widokowa jest w bardzo złym stanie technicznym.

Wójt oznajmił, iż sygnalizuje Radnym problem, ponieważ niedługa trzeba będzie stanąć przed podjęciem Decyzji. Jeżeli gmina nie otrzyma pieniędzy z „Polskiego Ładu" z pegeerów to gmina i tak musi zrobić coś z przedszkolem w Wawrowie.

Radny Marian Tomkiewicz zwrócił się z pytaniem, kiedy zostaną nasadzone przy stawie magnolie, ponieważ część została wykoszona.

Wójt oznajmił, iż m.in. dlatego rozwiązano umowę z firmą, która zajmowała się koszeniem, ponieważ firma robiła to źle i narobiła szkód.

Radny Marian Tomkiewicz oznajmił, iż punkt internetu (hotspot) przy wyłączeniu fontanny, przy zanikach napięcia się wyłącza, a nadajniki są zarośnięte i zwrócił się z pytaniem, czy ktoś mógłby to monitorować.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, czy firma, która zniszczyła nasadzenia poniesie koszty z tego tytułu.

Wójt oznajmił, iż będzie rościł z tytułu poniesionych strat.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska zwróciła się z pytaniem, czy wiadomo coś na temat tablicy.

Wójt udzielił odpowiedzi, iż będzie zaprojektowana.

Ad. 11
Zakończenie posiedzenia.
Przewodniczący Komisji w związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, zamknął o godzinie 16^{00} posiedzenie Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji ds. Społecznych i Oświatowych.

Protokolant Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Oświatowych

Joanna Krystosik *Zbigniew Łukasiewicz*

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki

Ireneusz Kucner