

RRG.6220.2.2022.DD

## DECYZJA

### o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, art. 84 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku **Gminy Santok z siedzibą ul. Gorzowska 59, 66-431 Santok**, reprezentowanej przez pełnomocnika Łukasza Szawaryńskiego, VIA Projekt Łukasz Szawaryński z siedzibą przy ul. Piskorskiego 21, 70-781 Szczecin

### orzekam:

1. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi publicznej ul. Gorzowska wraz z drogami w granicach administracyjnych miejscowości Santok.
2. W trakcie realizacji przedsięwzięcia przestrzegać poniższe warunki i wymagania:
  - a) przed realizacją planowanej inwestycji ustalić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takich jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji,
  - b) do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku, jego rodzaj i stan techniczny musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem,
  - c) wyprofilowanie przynajmniej części krawędzi wykopów, zagłębień itp. tak, aby drobne zwierzęta kręgowce, w tym płazy i gady, które do nich wpadły, mogły samodzielnie z nich się wydostać, przed pracami każdorazowo sprawdzać pod kątem obecności zwierząt, a w przypadkach ich stwierdzenia bezpiecznie przenieść poza plac budowy, w miejsca zgodne siedliskowo,
  - d) plac budowy wyposażyć w bezodpływowe kabiny sanitarne (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki bytowe systematycznie przekazywać uprawnionym podmiotom,

- e) plac budowy wyposażać w odpowiednią ilość sorbentów a ewentualne wycieki z maszyn i urządzeń budowlanych natychmiastowo neutralizować przy ich użyciu a zanieczyszczony grunt przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom,
  - f) naprawy wykorzystywanego sprzętu oraz konserwacji maszyn budowlanych dokonywać poza terenem inwestycji, w miejscach do tego przystosowanych, np. warsztatach,
  - g) wszelkie prace ziemne wykonywać w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. W przypadku ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych,
  - h) odpady powstające w trakcie prac budowlanych należy magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów niebezpiecznych musi być zlokalizowane na nieprzepuszczalnym odwodnionym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji,
  - i) po zakończeniu prac ziemnych, naruszoną powierzchnię biologicznie czynną zrehabilitować obsiewając bądź sadząc roślinność rodzimych gatunków.
3. Jeżeli wykonywany zakres prac będzie wymagał dokonania zniszczenia dziko występujących zwierząt, roślin i grzybów, objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, w tym niszczenia ich gniazd, mrowisk, nor, legowisk i innych schronień oraz umyślnego płoszenia i niepokojenia, należy każdorazowo na ww. czynności uzyskać zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.).
4. Charakterystyka przedsięwzięcia określająca środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia jest załącznikiem niniejszej decyzji i stanowi jej integralną część.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 2 lutego 2022 r. do Urzędu Gminy Santok wpłynął wniosek Gminy Santok z siedzibą ul. Gorzowska 59, 66-431 Santok, reprezentowanej przez pełnomocnika Łukasza Szawaryńskiego, VIA Projekt Łukasz Szawaryński z siedzibą przy ul. Piskorskiego 21, 70-781 Szczecin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia przebudowie drogi publicznej ul. Gorzowska wraz z drogami w granicach administracyjnych miejscowości Santok.

Przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1839) jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania może być wymagana.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 cytowanej wyżej ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach badanego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Santok.

Wójt Gminy Santok, jako organ prowadzący postępowanie administracyjne, pismem z dnia 21 lutego 2022 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz poinformował o możliwości składania uwag i wniosków w siedzibie Urzędu Gminy w toku prowadzonego postępowania. Wobec faktu, że stron postępowania jest ponad 10, zgodnie z dyspozycją art. 73 ust. 3 cytowanej wyżej ustawy ooś, do powiadomienia stron zastosowano Obwieszczenie.

Wobec powyższego, zgodnie z art. 64 cytowanej wyżej ustawy ooś, Wójt Gminy Santok zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu.

Pismem z dnia 11 marca 2022 r. znak: BD.ZZŚ.2.435.73.2022.KC, Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile przekazał według właściwości wniosek Wójta Gminy Santok o wydanie opinii w zakresie oddziaływania na środowisko rzeźzonego przedsięwzięcia.

Pismem znak: WZŚ.4220.126.2022.PK z dnia 10 marca 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków dotyczących realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 29 marca 2022 r. do Urzędu Gminy Santok wpłynęło pismo Dyrektora Zarządu Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim, znak: PO.ZZŚ.1.435.66.2022.EM, wzywające Inwestora do przedstawienia dodatkowych wyjaśnień do informacji zawartych w karcie informacyjnej badanego przedsięwzięcia. Wobec powyższego, pismem z dnia 30 marca 2022 r. organ prowadzący przekazał wezwanie pełnomocnikowi Inwestora.

W dniu 30 sierpnia 2022 r. do Urzędu Gminy Santok wpłynęło pismo Inwestora, zawierające żądane przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim wyjaśnienia.

Wobec powyższego, pismem z dnia 1 września 2022 r. Wójt Gminy Santok przekazał otrzymane wyjaśnienia organom opiniotwórczym.

Pismem znak: WZŚ.4220.126.2022.PK, z dnia 8 września 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim podtrzymał swoją poprzednią opinię, przekazaną w piśmie z dnia 10 marca 2022 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim, pismem znak: PO.ZZŚ.1.435.66.2022.EM z dnia 9 września 2022 r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko ocenianego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wielkopolskim ustawowym terminie 14 dni od dnia otrzymania dokumentów nie wydał opinii, wobec czego, zgodnie z art. 78 ust. 4 cytowanej wyżej ustawy ooś, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Organ wydając niniejszą decyzję wziął pod uwagę powyższe opinie, wniosek inwestora wraz z dołączoną do niego kartą informacyjną oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy ooś i ustalił, co następuje.

Rozpatrywana inwestycja polegać ma na przebudowie ulicy Gorzowskiej w Santoku wraz z przebudową kanalizacji deszczowej oraz sieci teletechnicznej, oświetleniowej i elektroenergetycznej.

Przyszła droga położona jest na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi gruntów: 461, 491, 483, 484, 156/13, 485/1, 500, 501, 502, 503, 504, 493, 494/1, 494/2, 496, 497, 499, 566, 567, 568, 569, 571, 572, 573, 575, 492, 584, 518, 587, 520/3, 520/2, 659, 522/1, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 156/5, 156/17, 531, 592, 595, 596, 597, 606, 614/1, 544/1, 544/2, 545, 546, 619/1, 619/4, 675/2, 675/3, 625, 547, 548, 627/2, 638/5, 638/3, 639/1, 585, 156/9, 341/1, 624 obręb Santok.

Przyszła kanalizacja deszczowa przewidywana jest na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi gruntów: 341/1, 624, 638/3, 639, 367, 675/2, 461, 609, 621, 158, 592, 518, 492, 587, 158, 571, 580, 488, 156/13, 478 obręb Santok.

Odcinek objęty przebudową będzie miał długość ok. 2,7 km.

Przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1839) jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś, organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy jest regionalny dyrektor ochrony środowiska oraz dyrektor zarządu zlewni wód polskich.

Planowana przebudowa obejmie teren ulicy Gorzowskiej w Santoku na odcinku rozpoczynającym się przed miejscowością od strony Gorzowa Wielkopolskiego (na wysokości działki nr 468), a kończyć się będzie na wysokości działki 331/1 za stacją kolejową. Ponadto, zakresem inwestycji będą wchodzić skrzyżowania innych dróg z projektowaną ulicą Gorzowską, a także wykonanie kanalizacji deszczowej z odprowadzaniem wód do rzeki Warty i Kanału Otok. Inwestycja stanowi główną drogę przebiegającą przez Santok z zabudową zlokalizowaną wzdłuż drogi.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronny zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały

przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie częściowo (w końcowym odcinku) położone jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych „138 – Pradolina Toruń – Eberswalde”, a także w części lokalizacji wylotów kanalizacji deszczowej do wód także na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych:

- nr 33 – stan ilościowy oceniono jako dobry, a stan chemiczny jako słaby. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako zagrożone,
- nr 34 – stan ilościowy oceniono jako dobry, a stan chemiczny jako słaby. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako zagrożone.

Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych:

- Warta od Noteci do ujścia RW6000211899 – jest to silnie zmieniona część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego, możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego - Warta w obrębie JCWP i stanu chemicznego,
- Noteć od Otoka do ujścia RW60002118899 – jest to silnie zmieniona część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego, możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego - Noteć w obrębie JCWP i stanu chemicznego,
- Otok (Kanał Otok) RW60000188989 – jest to sztuczna część wód, jej stan oceniono jako dobry, ale osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego.

Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

W ramach zamierzenia inwestycyjnego planuje się:

- przebudowę ulicy Gorzowskiej;
- przebudowę nawierzchni drogi poprzez wykonanie warstw konstrukcyjnych jezdni;
- przebudowę chodników;
- wykonanie przebudowy istniejących skrzyżowań, zjazdów do posesji lub wykonanie nowych zjazdów;
- zdjęcie warstwy humusu;
- wykonanie nasypów i wykopów;
- wycinkę drzew i krzewów;
- wykonanie kanalizacji deszczowej i wylotów do rzeki Warty i Kanału Otok,
- humusowanie poboczy oraz rowów z obsianiem trawą;

- skablowanie linii napowietrznych teletechnicznych oraz przebudowę istniejącej infrastruktury podziemnej będącej w kolizji ze zmianami układu drogowego, w tym powstanie trasy kanału technologicznego,
- zastąpienie istniejących sieci elektroenergetycznych nowymi,
- w zakresie przebudowy sieci oświetleniowej przewiduje kompleksową wymianę opraw oświetleniowych i zastąpienie istniejących sieci zasilających nowymi.

Aktualnie ulica Gorzowska posiada nawierzchnię asfaltową o zmiennej szerokości 4,5-6,5 m. Planuje się ujednoczenie parametrów technicznych drogi na całym projektowanym odcinku. Ponadto, w zakresie inwestycji planuje się zaprojektować normatywne zjazdy indywidualne i publiczne, chodniki, parkingi oraz pobocza. Istniejące skrzyżowania zostaną geometrycznie dostosowane do obowiązujących norm i przepisów. Zakłada się odwodnienie drogi poprzez spadki poprzeczne i podłużne, wpusty deszczowe wraz z budową kanalizacji deszczowej. Na sieci przed wylotem do rzeki zostaną zabudowane urządzenia podczyszczające.

Etap realizacji będzie związany z typowymi pracami drogowymi. Konieczna będzie rozbiórka istniejącej nawierzchni, a następnie wykonanie nowych warstw konstrukcyjnych i nawierzchni drogi oraz pozostałych elementów, jak krawężników, obrzeży, itp. Stosowane będą standardowe maszyny i urządzenia budowlane, a technologia prowadzenia robót nie będzie odbiegała od ogólnie przyjętych rozwiązań. W celu ograniczenia oddziaływania hałasu, prace budowlane prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej. Zaplecze budowy wyposażone będzie w przenośne toalety. Na etapie budowy powstawać będą przede wszystkim odpady z grupy 17 wg Katalogu odpadów, które będą zagospodarowane przez wykonawcę robót. W związku z realizacją inwestycji konieczna będzie wycinka niewielkiej ilości drzew, zlokalizowanych w granicach pasa drogowego lub kolidujących z przebiegiem inwestycji. Oddziaływania występujące w fazie budowy będą miały różny charakter i natężenie, będą zmienne w czasie w zależności od etapu budowy, jak i lokalizacji frontu robót. Potencjalne uciążliwości będą miały charakter lokalny i ustaną po zakończeniu robót.

Etap użytkowania nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. W wyniku przebudowy poprawią się warunki użytkowania drogi, a także bezpieczeństwo jej użytkowników. Przebudowa drogi nie wpłynie na zwiększenie natężenia ruchu w stosunku do stanu obecnego, a więc nie zwiększy się oddziaływanie w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, pochodzące z ruchu pojazdów. Poprawa stanu technicznego i wykonanie nowej nawierzchni wpłynie na poprawę warunków akustycznych. Odwodnienie drogi odbywać się będzie poprzez wpusty deszczowe, a wody opadowe przed odprowadzeniem do rzeki będą podczyszczane. Eksploatacja drogi związana będzie z powstawaniem niewielkiej ilości odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z prac utrzymaniowych.

Planowane przedsięwzięcie ma być podjęte w miejscu, które jest położone:

- w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”,
- obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002 oraz obszarze ochrony siedlisk Ujście Noteci PLH080006,
- poza znanymi stanowiskami przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, nad którymi sprawuje nadzór Regionalny Dyrektor Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim,
- poza obszarami wdrażania działań ochrony czynnej dla przedmiotów ochrony w Dolinie Dolnej Noteci PLB080002 i Ujściu Noteci PLH080006,

- poza granicami projektowanych, lądowych korytarzy ekologicznych, które są obecnie aktualizowane, weryfikowane i ustalane, w oparciu o dane, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim,
- wzdłuż dolnej krawędzi wysoczyzny morenowej,
- poza wrażliwymi na antropopresję: obszarami wodno-błotnymi, lasami starodrzewu, obszarami przyjeziornymi,
- w zakresie wykonania kanalizacji deszczowej w terenie otwartym doliny Warty i Noteci oraz na terenie możliwych podtopień powodowanych wysokim stanem dolinnych wód gruntowych,
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt np. zbiornikami wodnymi płazów, zimowiskami nietoperzy, drzewami i drewnem bezkręgowców saproksylicznych,
- poza terenem tych części dolin rzecznych i rynien jeziornych, które stanowią miejsca stwierdzeń cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach,
- poza wielkopowierzchniowymi obszarami lasów oraz śródpolnymi enklawami bioróżnorodności np. oczkami wodnymi, zadrzewieniem, czyżniami, szpalerami i alejami drzew,
- w gruntach obecnej drogi, gdzie potencjał siedliskowy ograniczają siedliska przydroża, a roślinność zielna podlega okresowemu koszeniu,
- w obrębie zabudowy wsi Santok, gdzie walory, zasoby przyrodnicze i relacje ekosystemowe pozostają pod dominującym wpływem działalności człowieka gdzie różnorodność biotyczna i funkcjonowanie ekosystemów miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia zostały ograniczone do zbiorowisk pielęgnowanej zieleni przydomowej,
- w sąsiedztwie siedlisk nadrzecznych Warty, o wąskim i nieciągłym pasie trzcinowego szuwaru wysokiego,
- z dala od gruntów leśnych z uprawami leśnymi, gdzie hylocenozy kształtowane są w długich cyklach uprawy.

Wobec położenia przedsięwzięcia w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci” rozpatrywano przede wszystkim relacje charakteru oraz oddziaływania przedsięwzięcia względem funkcji ochrony przyrody jakie ten obszar pełni. Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełniącą funkcją korytarzy ekologicznych. Zakres ochrony tej formy reguluje reżim prawny ustanowiony uchwałą nr XLII/625/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 26.02.2018 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Warty i Dolnej Noteci” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 505).

Wymieniony reżim prawny nie ma zastosowania, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.), jeśli przedsięwzięcie zakłada realizację inwestycji celu publicznego. Budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych dróg publicznych spełnia kryterium celu publicznego zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami

(t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 65 ze zm.). Wobec powyższego, charakter deklarowanego przedsięwzięcia sprawia, że reżim prawny obszaru chronionego krajobrazu nie stanowi dla niego szczególnego zakresu ograniczeń. Co więcej nie zidentyfikowano zagrożenia dla realizacji celu powołania obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”, czyli ochrony terenów wartościowych dla turystyki i wypoczynku lub korytarzy ekologicznych.

Planowana przebudowa istniejącej drogi, obejmująca pas drogowy i przydroże, obszary zainwestowane (zabudowane) m. Santok, nie wpłynie na obniżenie potencjału ekosystemów stanowiących korytarz ekologiczny wymienionego obszaru chronionego krajobrazu, nie obniży wartości ekosystemów pełniących usługi dla turystyki i wypoczynku. Planowane przedsięwzięcie nie umniejszy potencjału możliwości podejmowania czynnej ochrony służącej celowi ochrony obszaru chronionego krajobrazu. Przebudowa i eksploatacja drogi nie będą stanowiły trwałej przeszkody lub bariery migracji na szlaku migracji o skali innej niż w momencie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci” w roku 2003.

W odniesieniu do krajobrazu nie zmieniają się obecne relacje widokowe i walory pejzażowe wnętrza obszaru chronionego krajobrazu, a tu gdzie będą prowadzone prace utrwalony jest stan obecny. Planowane przedsięwzięcie będzie podjęte w miejscu gdzie nie wyznaczono strefy ochrony krajobrazu zgodnie z art. 23a ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody. Nie ma tu chronionego przedpola ekspozycji, osi widokowej, punktu widokowego lub obszaru wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną, które byłyby istotne dla zachowania obecnych walorów krajobrazowych i historycznych obszaru chronionego krajobrazu. Budowa i eksploatacja nie spowodują istotnego dysonansu wnętrza krajobrazu z uwagi na istniejące tu obiekty antropogenicznego pochodzenia.

Podsumowując, nie zidentyfikowano zagrożenia dla realizacji celu powołania obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”, czyli ochrony terenów wartościowych dla turystyki i wypoczynku lub korytarzy ekologicznych. Nie zidentyfikowano potrzeby formułowania uwarunkowania zapobiegającego zagrożeniu lub minimalizującego zagrożenie dla celu ustanowienia obszaru chronionego krajobrazu. Zostanie on zachowany. Przebudowa i eksploatacja istniejącej drogi nie będą miały wpływu na czynną ochronę ekosystemów, która jest realizowana w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej, a polega na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych dolin rzecznych Kotliny Gorzowskiej.

Całość przebudowy istniejącej drogi jest planowana w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002, który ma sformułowany plan zadań ochronnych: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z 14.01.2014 r. (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 21.01.2014, poz. 188). Obszar ten jest poświęcony następującym gatunkom ptaków, które stanowią przedmioty ochrony: czapla siwa, bocian biały, łabędź niemy, łabędź krzykliwy, gęś zbożowa, gęś białoczelna, gęgawa, krakwa, cyranka, płaskonos, kania czarna, kania ruda, wodnik, kropiatka, derkacz, żuraw, kszysk, rybitwa czarna, rybitwa białoskrzydła, podróżniczek, świerszczak, jarzębatka, dziwonina.

Zaktualizowany w 2021 r. standardowy formularz danych wymienia, wśród najważniejszych oddziaływań i działań mających duży wpływ na obszar: regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, osuszanie terenów ujściowych, bagiennych, obce gatunki inwazyjne, intensywne koszenie lub intensyfikacja, zaniechanie/brak koszenia, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, produkcja energii wiatrowej.



Przedsięwzięcie nie należy do żadnej z wymienionych kategorii rozpoznanych zagrożeń oraz nie przyczyni się do ich intensyfikacji.

W toku analizy skonfrontowano działki objęte pracami przebudowy istniejącej drogi oraz ich sąsiedztwo z wynikami prac inwentaryzacyjnych, wykonanych w trakcie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002. Za wyjątkiem 5 gniazd/konstrukcji pod gniazda dla bociana białego, występujących na słupach linii elektroenergetycznej, w miejscach przedsięwzięcia i w zasięgu oddziaływania obecnej drogi nie znajdują się zinwentaryzowane stanowiska przedmiotów ochrony. Gniazda te stanowią ok. 0,03 % wszystkich zinwentaryzowanych w 2013 roku. Zagrożenia zidentyfikowane w planie zadań ochronnych dla tego gatunku to: zanik lub pogorszenie jakości żerowisk gatunku, na skutek spontanicznej sukcesji roślinności (wkraczanie drzew, krzewów oraz szuwaru trzcinowego) w obrębie trwałych użytków zielonych oraz pogorszeniem jakości żerowisk gatunku, na skutek obniżenia poziomu lustra wód gruntowych i powierzchniowych (przesuszenie i/lub likwidacja torfianek, starorzeczy, śródpolnych oczek wodnych, wilgotnych łąk i terenów bagiennych). Przedsięwzięcie nie ma takiego charakteru oddziaływań. W zakresie przebudowy sieci elektroenergetycznej przewiduje się zastąpienie istniejących sieci elektroenergetycznych nowymi. Na obecnym etapie sprawy karta informacyjna przedsięwzięcia nie określa zakresu tych prac i w przypadku konieczności wymiany słupów, na których występują gniazda bociana, warunki prac określone będą na etapie wydawania decyzji zezwalającej na odstępstwo od zakazów ochrony gatunkowej.

Przedstawiony przez inwestora zakres wykorzystania środowiska oraz oddziaływań przedsięwzięcia nie wymaga, w odniesieniu do siedlisk ptaków stanowiących przedmioty ochrony: likwidacji siedlisk, zmiany zasięgu siedlisk, w szczególności zmniejszenia tego zasięgu, zmiany specyficznej struktury i funkcji oraz stanu ochrony typowych gatunków. Z perspektywy ochrony gatunków, będących przedmiotami ochrony nie wymaga zmiany liczebności populacji, gwarantującej jej utrzymanie się w biocenozie przez dłuższy czas, lub zmniejszenia naturalnego zasięgu gatunku. Analiza potencjalnych siedlisk poszczególnych gatunków w miejscu i w sąsiedztwie inwestycji nie wykazała skutków oddziaływań budowy i eksploatacji w postaci ubytku siedlisk i populacji ptaków. Częstkowe cele, skupione na utrzymaniu stanu populacji nie będą zagrożone.

Inwestycja jest planowana w obszarze Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006, który ma sformułowany plan zadań ochronnych: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z 28 stycznia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 31.01.2014, poz. 287).

Celem ochrony obszaru, jest utrzymanie bądź przywrócenie właściwego stanu ochrony reprezentacji typów siedlisk i gatunków takich jak: starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, zalewane muliste brzegi rzek, murawy kserotermiczne, ziołorośla nadrzeczne, łąki selernicowe, niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, łąki wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe.

Zaktualizowany w 2021 r. standardowy formularz danych wymienia wśród najważniejszych oddziaływań i działań mających duży wpływ na obszar: zmiana sposobu uprawy, zaniechanie/brak koszenia, międzygatunkowe interakcje wśród roślin, zanieczyszczenie wód powierzchniowych, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu. Plan zadań ochronnych zidentyfikował ponadto inne zagrożenia: regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, intensywny drenaż, odwodnienie i osuszenie

obszaru, obce gatunki inwazyjne. Przedsięwzięcie nie należy do żadnej z wymienionych kategorii rozpoznanych zagrożeń oraz nie przyczyni się do ich intensyfikacji.

Analiza lokalizacji działek objętych pracami przebudowy istniejącej drogi oraz ich sąsiedztwa z wynikami prac inwentaryzacyjnych, wykonanych w trakcie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 pokazuje, że niewielki fragment terenu, o powierzchni około 700 m<sup>2</sup>, zajęty pod budowę kanalizacji deszczowej z wylotem do kanału Otok, położony jest na terenie siedliska przyrodniczego 91E0. Siedlisko jest licznie reprezentowane w całym obszarze Ujścia Noteci i prace obejmą marginalną jego część – 0,0005% a dodatkowo teren nie zmieni charakteru swojego użytkowania. Istotne zagrożenia dla siedliska 91E0 wskazane w planie zadań ochronnych dotyczą: niekorzystnych zmian w obrębie struktury siedliska przyrodniczego, wywołane ekspansją niepożądanego gatunku inwazyjnego - kolczurki klapowanej (*Echinocystis lobata*) oraz klonu jesionolistnego (*Acer negundo*), brakiem możliwości dynamicznego funkcjonowania siedliska w obszarze, na skutek modyfikacji reżimu hydrologicznego rzeki Warty i Noteci (wykluczenie lub ograniczenie periodycznych zalewów obszaru, w tym eliminacja procesów madotwórczych a także intensywny drenaż, odwodnienie i osuszenie obszaru. Przedsięwzięcie nie spowoduje tego typu działań.

Przebudowa drogi w Santoku nie spowoduje zmiany użytkowania działek oraz nie będzie prowadzić do zmian obecnych warunków funkcjonowania siedlisk przyrodniczych – przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ujście Noteci. Inwestycja nie będzie stanowiła działania kolidującego z zakładanym celem działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru, określonym w jego planie zadań ochronnych, zmierzającym do:

- poprawy stanu siedlisk, realizowaną przez: utrzymanie naturalnego reżimu hydrologicznego rzeki Warty i Noteci, utrzymanie i/lub wprowadzenie określonej formy użytkowania gospodarczego, na powierzchni nie mniejszej niż 50% zasobów siedliska w obszarze,
- utrzymania istniejącego właściwego stanu siedliska.

Obszar objęty pracami nie jest lokalną, tym bardziej regionalną ostoją przyrody, powiązaną ekosystemowo w sposób kluczowy z przedmiotami ochrony przyrody analizowanych obszarów Natura 2000. Przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany zagospodarowania i użytkowania przestrzeni, co oznacza utrwalenie stanu zagospodarowania, w którym zostały ustanowione ww. obszary Natura 2000. W terenie przedsięwzięcia, nie wykazano obecności siedlisk bądź sposobu użytkowania, które współtworzyłyby taki rodzaj układów ekologicznych, z siedliskami przyrodniczymi i siedliskami gatunków chronionych ww. obszarów Natura 2000, których zmiana i przekształcenie mogłoby przyczynić się do zmiany kluczowych procesów, struktur, powiązań i relacji ekosystemowych tego obszaru ochrony przyrody.

Działki na których planowana jest inwestycja nie są miejscem realizacji działań ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk oraz nie są wskazane do działań związanych z utrzymaniem bądź modyfikacją metod gospodarowania. Plany zadań ochronnych nie wskazały zatem, że teren planowanej inwestycji a także obecne funkcjonowanie drogi może stanowić znaczące negatywne oddziaływanie na obszary Natura 2000. Zajęcie terenu podczas prac, wyniesie znikomy procent powierzchni całości powyższych obszarów Natura 2000.

Planowana inwestycja nie narusza zakazu art. 33 ust 1 ustawy o ochronie przyrody, tj. nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, bowiem nie wymaga ani nie spowoduje:

- zmiany kluczowych procesów i związków kształtujących strukturę obszarów;
- przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków;
- zakłócenia relacji ekosystemowych;
- intensyfikacji zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk;
- trwałej bariery migracji;
- zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt.

Nie wiąże się z także z taką zmianą w środowisku, która powodowałaby znaczący wpływ na relacje funkcjonalno-przestrzenne i kluczowe procesy oraz związki kształtujące integralność innych obszarów Natura 2000 a także spójność sieci Natura 2000. Nie są znane przedsięwzięcia, we wskazanej lokalizacji, wobec których rozpatrywana inwestycja może mieć oddziaływanie skumulowane na obszary Natura 2000.

Podsumowując, rozpoznano, że oddziaływanie będzie lokalne i nieistotne z perspektywy celu ochrony ww. obszarów Natura 2000 skutkiem położenia i skali przedsięwzięcia oraz jego zakresu i oddziaływania. Nie ma zatem podstaw by dać wiarę twierdzeniu, że przedsięwzięcie w trakcie eksploatacji będzie miało potencjalnie znaczący wpływ na chronioną przyrodę obszaru Natura 2000, co winno skutkować oceną oddziaływania na środowisko.

W odniesieniu do ochrony gatunkowej, która jest jedną z form ochrony przyrody, nie stwierdzono aby w miejscu lub w najbliższym sąsiedztwie inwestycji znajdowały się stanowiska ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk w Gorzowie Wlkp.

W miejscu inwestycji oraz w najbliższym sąsiedztwie, które nie będzie objęte pracami budowlanymi, nie stwierdzono stanowisk rozrodczych płazów. W szczególnych okolicznościach podtopienia miejsca i sąsiedztwa inwestycji (budowa kanalizacji deszczowej i wylotów do Warty i kanału Otok) mogą się tu pojawić epizodyczne zbiorniki wodne, mogące stanowić stanowiska rozrodcze płazów. Obecność płazów i gadów i potencjał siedliskowy miejsca sugerują możliwą obecność w przyszłym placu budowy reprezentantów tych grup zwierząt, z których większość podlega ochronie ścisłej. W związku z tym, w celu zapobiegania i zmniejszenia śmiertelności drobnych zwierząt, przypadkowo pochwycone zwierzęta w wykopach należy uwalniać w bezpieczne dla nich miejsca poza terenem placu budowy.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia realizacja inwestycji wymaga wycinki nielicznych drzew i krzewów występujących w granicach pasa drogowego oraz w granicach działek, na których planuje się inwestycję, kolidujących z planowanym przedsięwzięciem, zagrażających bezpieczeństwu uczestników ruchu, bądź będących w złym stanie zdrowotnym. Na obecnym etapie nie jest znana ich dokładna ilość oraz lokalizacja, niemniej drzewa i krzewy występują już w sąsiedztwie a także w bezpośrednim otoczeniu miejsca prac. Wobec tego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim nie uznał aby obligatoryjnie, na etapie przygotowania decyzji środowiskowej, uwarunkować inwestycję

terminem lub innym rozwiązaniem wykraczającym poza zobowiązania wynikające z ochrony gatunkowej grzybów, roślin i zwierząt z tytułu usunięcia drzew i krzewów.

Podsumowując, nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływania i skutków oddziaływania na gatunki chronione. Nie stwierdzono potrzeby formułowania uwarunkowań, poza powyższymi, z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoi i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt, wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Miejsce inwestycji z obecną drogą oraz sąsiedztwo, które ma być objęte pracami nie jest ponadlokalną ostoją bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich.

W części dotyczącej opisu zasobów przyrody i ochrony przyrody, karta informacyjna charakteryzuje miejsce przedsięwzięcia jako teren o niewielkiej wartości przyrodniczej. Będzie ona podjęta w pasie drogowym i w jego sąsiedztwie, w terenie antropogenicznie przekształconym i użytkowanym istniejącej drogi oraz jej pobocza. Przyroda i powiązania ekosystemowe miejsca przedsięwzięcia zostały ograniczone do ruderalnych siedlisk przydroża i występującej tu roślinności, na którą składają się gatunki powszechnie występujące. Bardziej wartościowe układy ekosystemowe, znajdują się na siedliskach użytków zielonych oraz przybrzeża rzeki Warty i kanału Otok. W okresie budowy znikoma część z nich może zostać uszkodzona i dotyczyć wykonania kanalizacji deszczowej i wylotów do ww. odbiorników. Będzie to infrastruktura podziemna i w okresie eksploatacji teren zostanie spontanicznie zabliźniony do postaci odpowiadającej uwarunkowaniom jego siedliska i wymogom użytkowania sieci.

Całość wód odprowadzana będzie kanalizacją deszczową grawitacyjną do rzeki Warty lub Kanału Otok i przed wylotem do rzeki zostanie oczyszczona przy wykorzystaniu osadników studni wpustowych oraz urządzeń podczyszczających (osadnik lub osadnik i separator). Wobec powyższego oddziaływanie przedsięwzięcia na wody nie będzie miało skali powodującej negatywny skutek dla stanu przyrody i ochrony przyrody. Nie planuje się odwodnienia i przerzutu wód, co mogło by się wiązać ze zmianami zasobów wód i stosunków wodnych.

Nie istnieje ryzyko pochodzenia gatunków inwazyjnych, zagrażających fitocenozy lub zoocenozy cieków, rowów i sąsiedztwa drogi. Sąsiedztwo to nie będzie naruszone w skali powodującej trwałe osłabienie biocenozy, np. poprzez otworzenie nowych nisz siedliskowych, wskutek czego możliwe byłoby wnikięcie i zadomowienie gatunków inwazyjnych. Zniszczona pokrywa roślinna sąsiedztwa drogi (z wyjątkiem wyciętych drzew i krzewów), zostanie na nowo zainicjowana i wykształcona przez umocnienie skarp, humusowanie i obsianie trawą.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało rozmiaru o skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody. Budowa oraz eksploatacja planowanej drogi nie będzie miała wpływu na masy powietrza polarno-morskiego i polarno-kontynentalnego, decydujące o przejściowym oceaniczno-kontynentalnym klimacie Polski. Planowana inwestycja nie wytwarza energii, która miałaby istotny wpływ na podstawowe elementy klimatu jak: temperatura powietrza, wilgotność, zachmurzenie, opady, ciśnienie atmosferyczne, usłonecznienie oraz prędkości i kierunki wiatrów. Wpływ modernizacji drogi na mikroklimat, a w zakresie oddziaływania i skutków oddziaływania na przyrodę jest odnoszony do stanu sprzed inwestycji, w tym wypadku funkcjonującej już drogi, choć nieco węższej o gorszych parametrach, i nie będzie nowym

czynnikiem mikroklimatycznym. Wykonanie przebudowy drogi w śladzie istniejącej powoduje, że zmiana bilansu cieplnego, która wpływa na gatunki kolonizujące i zdomowiające się w obszarze drogi (pobocza) i jej bezpośredniego sąsiedztwa, w odniesieniu do poprzedzającego użytkowania nie będzie miała rozmiaru istotnego. Nie przewiduje się zatem z tego tytułu oddziaływań negatywnych, ale wykształcenie się podobnej przestrzennej zmienności siedliskowej i gatunkowej bioróżnorodności.

Oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe i lokalne. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się różniły od obecnego tu tła oddziaływań, np. ruchu pojazdów, terenów zabudowanych miejscowości Santok. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. W otoczeniu miejsca przedsięwzięcia znajduje się dostateczna ilość siedlisk podobnych przekształcanym, które będą stanowiły zastępcze bądź docelowe miejsca dla zwierząt dotychczas wykorzystujących sąsiedztwo drogi, np. jako miejsce zasiadki, żerowania, przemieszczania się. Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe, ale nieznaczące.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej, a która musiałaby być poprzedzona oceną oddziaływania na środowisko i ustaleniem nietypowych działań zapobiegających oraz minimalizujących. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Zastosowana technologia jest praktykowana od lat, a oddziaływania rozpoznane. Nie stwierdzono okoliczności dla których należałoby przeprowadzić ocenę lub niepewności, co do zakresu oddziaływań na przyrodę bądź ochronę przyrody. Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania. Biocenoza działek inwestycji oraz ich sąsiedztwa nie jest częścią ekosystemu o zaawansowanych i naturalnych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby jej zachowania. Niewielki zakres przekształcenia terenu przyległego do obecnego śladu drogi nie spowoduje upośledzenia zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody.

Odstąpienie od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania poprzedzono także w odniesieniu do łącznie traktowanych okoliczności z zakresu ochrony przyrody wskazanych w art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, czyli rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla ochrony przyrody oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania w odniesieniu do uwarunkowań przyrodniczych wielkoobszarowych form ochrony przyrody.

Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów nie ma potrzeby kategorycznego zachowania obecnej tu biocenozy, jej utrzymywania w trakcie rozbudowy i eksploatacji planowanej drogi oraz zachowania obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, form i struktur oraz ich odnowienia po budowie. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa.

Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na zmiany klimatu, a rozwiązania techniczne uwzględnić będą działania adaptacyjne do jego zmian. Inwestycja zlokalizowana będzie

na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Z tych samych względów nie wpłynie ona na różnorodność biologiczną na tym obszarze.

Ze względu na rodzaj inwestycji oraz jej skalę, brak jest przesłanek do stwierdzenia możliwości powstania oddziaływań skumulowanych. Przedsięwzięcie nie wiąże się z wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej. Brak jest także podstaw do stwierdzenia ryzyka poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Ewentualne oddziaływania, choć mogą być długotrwałe, to będą miały zasięg lokalny i mało znaczący bez ryzyka transgranicznych oddziaływań.

Po przeanalizowaniu załączonej dokumentacji, biorąc pod uwagę kartę informacyjną przedsięwzięcia, a także ze względu na łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę opinie:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim,
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim,

oraz analizując charakter planowanej inwestycji uznano, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższych faktów, organ prowadzący, pismem z dnia 15 września 2022 r., zawiadomił strony (za pośrednictwem Obwieszczenia) o zgromadzeniu dokumentów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia, informując jednocześnie o uprawnieniach stron do zapoznania się z zebranymi w toku postępowania dowodami oraz wniesienia uwag i zastrzeżeń w terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia. Z dokumentacją sprawy zapoznać się można było w siedzibie Urzędu Gminy Santok (codziennie w godzinach urzędowania) w pok. nr 11. Uwagi i wnioski składać można było w sekretariacie Urzędu Gminy Santok (codziennie w godzinach urzędowania).

Z zebranymi dowodami i materiałami w przedmiotowej sprawie, nie zapoznała się ani jedna osoba.

Po rozpatrzeniu całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o powołane na wstępie przepisy ustawy, orzeczono jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim za pośrednictwem Wójta Gminy Santok w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy ooś.

3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy ooś.

*Pobrano opłatę skarbową w wys. 205,00 zł zgodnie z załącznikiem, cz. I pkt 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1923).*



Wp. Wójta Gminy Santok

Bogumiła Popkowska  
KIEROWNIK  
Zarządu Gminy i Gostodarki Przestrzennej

**Otrzymują:**

1. Wnioskodawca;
2. Strony postępowania – poprzez Obwieszczenie;
3. a/a (2 egz.)

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wielkopolskim;
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim.

**Sprawę prowadzi:** Dariusz Drożdżiak, tel.: 957287517, e-mail: d.drozdziaak@santok.pl





**Załącznik do decyzji o środowiskowych  
uwarunkowaniach przedsięwzięcia  
znak: RRG.6220.2.2022.DD  
z dnia 12 października 2022 r.**

## **CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA**

**Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,  
udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko  
(t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.)**

Rozpatrywana inwestycja polegać ma na przebudowie ulicy Gorzowskiej w Santoku wraz z przebudową kanalizacji deszczowej oraz sieci teletechnicznej, oświetleniowej i elektroenergetycznej.

Przyszła droga położona jest na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi gruntów: 461, 491, 483, 484, 156/13, 485/1, 500, 501, 502, 503, 504, 493, 494/1, 494/2, 496, 497, 499, 566, 567, 568, 569, 571, 572, 573, 575, 492, 584, 518, 587, 520/3, 520/2, 659, 522/1, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 156/5, 156/17, 531, 592, 595, 596, 597, 606, 614/1, 544/1, 544/2, 545, 546, 619/1, 619/4, 675/2, 675/3, 625, 547, 548, 627/2, 638/5, 638/3, 639/1, 585, 156/9, 341/1, 624 obręb Santok.

Przyszła kanalizacja deszczowa przewidywana jest na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi gruntów: 341/1, 624, 638/3, 639, 367, 675/2, 461, 609, 621, 158, 592, 518, 492, 587, 158, 571, 580, 488, 156/13, 478 obręb Santok.

Odcinek objęty przebudową będzie miał długość ok. 2,7 km.

Planowana przebudowa obejmie teren ulicy Gorzowskiej w Santoku na odcinku rozpoczynającym się przed miejscowością od strony Gorzowa Wielkopolskiego (na wysokości działki nr 468), a kończyć się będzie na wysokości działki 331/1 za stacją kolejową. Ponadto, zakresem inwestycji będą wchodzić skrzyżowania innych dróg z projektowaną ulicą Gorzowską, a także wykonanie kanalizacji deszczowej z odprowadzaniem wód do rzeki Warty i Kanału Otok. Inwestycja stanowi główną drogę przebiegającą przez Santok z zabudową zlokalizowaną wzdłuż drogi.

W ramach zamierzenia inwestycyjnego planuje się:

- przebudowę ulicy Gorzowskiej;
- przebudowę nawierzchni drogi poprzez wykonanie warstw konstrukcyjnych jezdni;
- przebudowę chodników;
- wykonanie przebudowy istniejących skrzyżowań, zjazdów do posesji lub wykonanie nowych zjazdów;
- zdjęcie warstwy humusu;
- wykonanie nasypów i wykopów;
- wycinkę drzew i krzewów;
- wykonanie kanalizacji deszczowej i wylotów do rzeki Warty i Kanału Otok,
- humusowanie poboczy oraz rowów z obsianiem trawą;

- skablowanie linii napowietrznych teletechnicznych oraz przebudowę istniejącej infrastruktury podziemnej będącej w kolizji ze zmianami układu drogowego, w tym powstanie trasy kanału technologicznego,
- zastąpienie istniejących sieci elektroenergetycznych nowymi,
- w zakresie przebudowy sieci oświetleniowej przewiduje kompleksową wymianę opraw oświetleniowych i zastąpienie istniejących sieci zasilających nowymi.

Aktualnie ulica Gorzowska posiada nawierzchnię asfaltową o zmiennej szerokości 4,5-6,5 m. Planuje się ujednoczenie parametrów technicznych drogi na całym projektowanym odcinku. Ponadto, w zakresie inwestycji planuje się zaprojektować normatywne zjazdy indywidualne i publiczne, chodniki, parkingi oraz pobocza. Istniejące skrzyżowania zostaną geometrycznie dostosowane do obowiązujących norm i przepisów. Zakłada się odwodnienie drogi poprzez spadki poprzeczne i podłużne, wpusty deszczowe wraz z budową kanalizacji deszczowej. Na sieci przed wylotem do rzeki zostaną zabudowane urządzenia podczyszczające.



z up. Wójta Gminy Santok  
*Bogumiła Popkowska*  
KIEROWNIK  
Referatu Rozwoju i Gospodarki Przestrzennej