Protokół nr 56/2022
Komisja Budżetu i Gospodarki
Protokół nr 64/2022
Komisja ds. Społecznych i Oświatowych
24 października 2022r.

Komisja Budżetu i Gospodarki w związku z tematyką posiedzenia obradowała wspólnie z Komisją ds. Społecznych i Oświatowych.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Stanowisko do uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Santok (projekt 1)
4. Stanowisko do uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Santok (projekt 2)
5. Stanowisko do uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Santok (projekt 3)
6. Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/328/2021 Rady Gminy Santok z dnia 30 czerwca 2021r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Santok obszaru położonego powyżej terenu kolejowego w miejscowości Santok (projekt 4)
7. Stanowisko do uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Gralewo (projekt 5)
8. Stanowisko do uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości położonej w miejscowości Gralewo na czas nieoznaczony oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy (projekt 6)
9. Stanowisko do uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Gorzowskiego na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa wraz z rozbudową drogi powiatowej nr 1406F Wawrów – Czechów. Etap II" (projekt 7)
10. Stanowisko do uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Gorzowskiego na dofinansowanie zadania pn. „Remont drogi powiatowej nr 1359 F Baranowice" (projekt 8)
11. Stanowisko do uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Gorzowskiego na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1403F Płomykowo" (projekt 9)
12. Stanowisko do uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie gminy Santok (projekt 10)
13. Stanowisko do uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Santok na rok podatkowy 2023 (projekt 11)

14. Stanowisko do uchwały w sprawie obniżenia ceny sprzedaży drewna przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku leśnego na obszarze gminy Santok na rok podatkowy 2023 (projekt 12)
15. Stanowisko do uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (projekt 13)
16. Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Santok na rok 2022 (projekt 14)
17. Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2038. (projekt 15)
18. Wolne wnioski i zapytania.
19. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Ireneusz Kucner o godz. 12^{35} dokonał otwarcia posiedzenia wspólnej komisji witając wszystkich przybyłych. Komisja Budżetu i Gospodarki uczestniczyła w 9 osobowym (pełnym) składzie. Komisja ds. Społecznych i Oświatowych uczestniczyła w 8 osobowym składzie (nieobecna Radna Katarzyna Szafrańska). Spoza Komisji udział wzięli: Wójt Gminy Paweł Pisarek, Z-ca Wójta Damian Kochmański, Skarbnik Andrzej Szymczak, Przewodnicząca Rady Renata Nowosad, Kierownik RBF Marzanna Kuziak, Kierownik RRG Bogumiła Popkowska, Kierownik ROA Alicja Cierach, Kierownik OPS Anita Łukowiak, Inspektor ds. gospodarki przestrzennej Magdalena Zagróbka.
Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Ireneusz Kucner zaproponował siebie, jako osobę prowadzącą posiedzenie Komisji.

Komisje w drodze głosowania wybrały Przewodniczącego Komisji Budżetu i Gospodarki Ireneusza Kucnera na osobę prowadzącą posiedzenie.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za

3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Ad. 2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji zaproponował zmianę do porządku posiedzenia polegającą na wprowadzeniu autopoprawek w trzech punktach porządku obrad tj.

Pkt 9 – Stanowisko w sprawie pomocy finansowej w formie dla Powiatu Gorzowskiego na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa wraz z rozbudową drogi powiatowej nr 1406F Wawrów – Czechów. Etap II"

Pkt 10 - Stanowisko do uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gorzowskiego na dofinansowanie zadania pn. „Remont drogi powiatowej nr 1359 F Baranowice" (projekt 8)

Pkt 11 - Stanowisko do uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gorzowskiego na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1403F Płomykowo" (projekt 9)

A także wprowadzenia trzech projektów uchwał tj.:

1. Stanowisko w sprawie uchwały utworzenia placówki wsparcia dziennego prowadzonej w formie pracy podwórkowej (projekt 16)
2. Stanowisko do uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu w zakresie opracowania projektu budowlanego pn. „Przebudowa drogi nr 1351F w m. Stare Polichno". (projekt 17)
3. Stanowisko do uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Gorzowskiego na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa wraz z rozbudową drogi powiatowej. (projekt 18)

Radna Irena Furmańska zwróciła się z pytaniem, dlaczego w projektach uchwał powtarza się „Przebudowa wraz z rozbudową drogi powiatowej nr 1406F Wawrów – Czechów", skoro droga nie dotyczy Czechowa i powinno być Wawrów dolny – Wawrów górny.

Kierownik RRG Bogumiła Popkowska udzieliła odpowiedzi, że taka jest nazwa zadania i tak należy zapisywać. Zadanie dotyczy Czechowa.

Komisje wprowadziły zmiany do porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za

5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Porządek posiedzenia ze zmianą:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Stanowisko do uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Santok (projekt 1)
4. Stanowisko do uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Santok (projekt 2)
5. Stanowisko do uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Santok (projekt 3)
6. Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/328/2021 Rady Gminy Santok z dnia 30 czerwca 2021r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Santok obszaru położonego powyżej terenu kolejowego w miejscowości Santok (projekt 4)
7. Stanowisko do uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Gralewo (projekt 5)
8. Stanowisko do uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości położonej w miejscowości Gralewo na czas nieoznaczony oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy (projekt 6)
9. Stanowisko do uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Gorzowskiego na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa wraz z rozbudową drogi powiatowej nr 1406F Wawrów – Czechów. Etap II" (projekt 7)
10. Stanowisko do uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gorzowskiego na dofinansowanie zadania pn. „Remont drogi powiatowej nr 1359 F Baranowice" (projekt 8)

11. Stanowisko do uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gorzowskiego na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1403F Płomykowo” (projekt 9)
12. Stanowisko do uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie gminy Santok (projekt 10)
13. Stanowisko do uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Santok na rok podatkowy 2023 (projekt 11)
14. Stanowisko do uchwały w sprawie obniżenia ceny sprzedaży drewna przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku leśnego na obszarze gminy Santok na rok podatkowy 2023 (projekt 12)
15. Stanowisko do uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (projekt 13)
16. Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Santok na rok 2022 (projekt 14)
17. Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2038. (projekt 15)
18. Stanowisko w sprawie uchwały utworzenia placówki wsparcia dziennego prowadzonej w formie pracy podwórkowej (projekt 16)
19. Stanowisko do uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu w zakresie opracowania projektu budowlanego pn. „Przebudowa drogi nr 1351F w m. Stare Polichno”. (projekt 17)
20. Stanowisko do uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gorzowskiego na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa wraz z rozbudową drogi powiatowej. (projekt 18)
21. Wolne wnioski i zapytania.
22. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek obrad ze zmianami.
Komisje w drodze głosowania przyjęły porządek posiedzenia.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za

2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Ad. 3

Stanowisko do uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Santok (projekt 1)

Uchwałę omówił **Wójt.**

Radny Tadeusz Boczula oznajmił, iż należy doceniać mieszkańców, którzy życie osobiste dzielili razem z działalnością samorządową i społeczną. Radny wyraził zdanie, iż wskazane przez Wójta osoby w pełni zasługują na uhonorowanie.

Radna Krystyna Rajczyk oznajmiła, iż co do kandydatury Pana Dudka i Pana Woźnego nie ma żadnych wątpliwości, natomiast inne zdanie ma w przypadku kandydatury Pana Gąsiorka, ponieważ go nie zna i poprosiła o to, aby Wójt uargumentował ten wybór. Radna dodała, że spośród ponad 8 000 mieszkańców gminy znalazłoby się więcej osób, które zasłużyły na uhonorowanie.

Wójt oznajmił, iż uchwała o odznaczeniach jest w obrocie prawnym od ponad 3 lat i nikt z osób wskazanych w uchwale, którym przysługuje inicjatywa w tym zakresie jej nie wykorzystał. Dlatego Wójt uznał, iż sam powinien takie działanie podjąć. Pan Gąsiorek tak jak każdy ma prawo zostać honorowym obywatelem, ponieważ nie jest to tytuł zastrzeżony wyłącznie dla mieszkańców gminy. Wójt uznał, iż sam fakt, że Pan Gąsiorek od wielu lat działał społecznie dla Fundacji Ochrony Przyrody i Dóbr Historycznych Ziemi Santockiej, która działa na rzecz mieszkańców gminy jest zasługą. Ponadto kandydat jest znaną i rozpoznawalną osobą w środowisku regionalnym nie tylko Gorzowa Wlkp., ale całej okolicy m.in.. jako wieloletni szef biura wystaw, jako osoba, która bardzo mocno wpływa na środowisko kulturalne naszego regionu. Należy również sięgnąć do wielu tomików wierszy, w których Pan Gąsiorek w sposób szczególnie ujmujący opisuje przyrodę, historię, mieszkańców gminy oraz swoją więź emocjonalną z tym miejscem. Rozwija wśród mieszkańców poczucie dumy z tego miejsca.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż co do pierwszej kandydatury, nie ma wątpliwości, gdy Pan Dudek działał w samorządzie Radna nie mieszkała jeszcze w gminie, ale miała z nim styczność podczas pierwszej swojej kadencji. Rozmowa z nim i wysłuchanie o jego działalności i wizji, którą miał w tamtym czasie dla gminy były przyjemnością. W przypadku Pana Woźnego Radna również nie ma wątpliwości, natomiast co do Pana Gąsiorka Radna ma mieszane uczucia. W uzasadnieniu uchwały nie jest wpisane nic takiego, co świadczyłoby i jego zasługach dla gminy. To, że jest artystą, poetą czy wieloletnim szefem biura wystaw itd. Radnej nie przekonuje. Ponadto Radna dodała, iż ma osobistą sprawę z Panem Gąsiorkiem, o której informowała Radnych.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, jak się zakończyła sprawa Radnej Ireny Furmańskiej z Panem Gąsiorkiem.

Radna Irena Furmańska udzieliła odpowiedzi, że sprawa zakończyła się tak, iż Radna odesłała Panu Gąsiorkowi tomik z brzydką dedykacją, którą od niego dostała, ale Radna uważa że powinna to załatwić inaczej, ale pozostawiła temat sumieniu Pana Gąsiorka.

Radny Ireneusz Kucner oznajmił, iż popiera kandydaturę Pana Gąsiorka.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska oznajmiła, iż jest jej przykro, że Wójt kiedy przygotowywał wnioski o swoje nominacje poszczególnych osób do odznaki nie skonsultował tego z Radnymi, aby mogli oni - być może, znaleźć jeszcze inne osoby zasługujące na odznaczenie. Radna wyraziła zdanie, iż nie ma wątpliwości co do zasług dwóch pierwszych kandydatów, natomiast Pana Gąsiorka zna tylko z tego, iż wydał tomik wierszy za pieniądze gminne. Nie jest to osoba, która jakkolwiek promuje gminę, nie jest jej mieszkańcem i nie jest rozpoznawalny.

Wójt oznajmił, iż §1 regulaminu dotyczącego nadawania tytułu honorowego odznaczenia mówi, iż jest on wyrazem najwyższego wyróżnienia, uznania za działalność na rzecz gminy Santok we wszystkich dziedzinach życia społecznego. Wójt dodał, iż nie czuje się w obowiązku konsultowania jego nominacji z każdym, dlatego, że jako Wójt na podstawie uchwały ma uprawnienia do zgłaszania kandydatur.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

<u>Ad. 4</u>
Stanowisko do uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Santok (projekt 2)

Uchwałę omówił **Wójt.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

<u>Ad. 6</u>
Stanowisko do uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Santok (projekt 3)

Uchwałę omówił **Wójt.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – wstrzymany
3. Justyna Haliczyn - za

4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - wstrzymany
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – wstrzymany
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Wójt podziękował Radnym za rozstrzygnięcia w sprawie jego kandydatur.

Ad. 7

Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/328/2021 Rady Gminy Santok z dnia 30 czerwca 2021r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Santok obszaru położonego powyżej terenu kolejowego w miejscowości Santok (projekt 4)

Uchwałę omówiła **Inspektor ds. gospodarki przestrzennej Magdalena Zagróbka.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za

3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Ad. 8
Stanowisko do uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Gralewo (projekt 5)

Uchwałę omówiła **Kierownik RRG Bogumiła Popkowska.**

Radna Irena Furmańska zwróciła się z pytaniem, czy droga ma funkcję DR.

Kierownik RRG Bogumiła Popkowska udzieliła odpowiedzi, że nie, jest to droga wewnętrzna gruntowa i jest to działka rolna.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki
1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – przeciw
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych
1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Ad. 9

Stanowisko do uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości położonej w miejscowości Gralewo na czas nieoznaczony oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy (projekt 6)

Uchwałę omówiła **Kierownik RRG Bogumiła Popkowska.**

Radna Irena Furmańska zwróciła się z pytaniem, czy fundacja Stephanus jest fundacją niemiecką.

Kierownik RRG Bogumiła Popkowska odpowiedziała, że tak, ale siedziba fundacji zarejestrowana jest w Kamieniu Wielkim.

Radna Irena Furmańska zwróciła się z pytaniem, na podstawie jakich przepisów Wójt chce przekazać działki niemieckiej fundacji, ponieważ podstawy, które zostały wpisane do projektu uchwały nijak się mają do pytania Radnej.

Kierownik RRG Bogumiła Popkowska udzieliła odpowiedzi, iż odbędzie się to na podstawie ustawy o gospodarce nieruchomościami, a dokładnie art. 13 ust. 1, art.. 37 ust. 4 ustawy z dnia 31 sierpnia 1997 r.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż art. 37 ust. 4 mówi, że można odstąpić od przetargu. Natomiast zasady komu można wydzierżawić są w art. 37 ust. 2 i poprosiła o wskazanie, który punkt w podanym artykule mówi, że można to zrobić podmiotowy zagranicznemu bez przetargu. Radna zwróciła się także z pytaniem, kto na tych działkach będzie budował budynki i z czyich pieniędzy. Radna próbowała znaleźć informacje, co to za fundacja i jaką prowadzi działalność na terenie Polski i nic nie znalazła oprócz tego, że w 2014 r. ówczesna Pani Starosta i Zarząd, w którym był akurat Wójt dali możliwość otwarcia działalności i skorzystania z polskich podatków, ponieważ otrzymali dotację.

Kierownik RRG Bogumiła Popkowska oznajmiła, iż zgodnie z art. 37 ust. 4 zawarcie umów dzierżawy gruntów stanowiących zasoby gminy na czas dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu, przy czym rada może podjąć decyzję w drodze uchwały na odstąpienie od trybu przetargowego i tego właśnie dotyczy omawiany projekt uchwały. Powstałe budynki będą to budynki użyteczności publicznej na cele opiekuńczo-społeczne wraz z całą infrastrukturą. Budynków nie będzie budowała gmina tylko fundacja.

Wójt oznajmił, iż Radna myśli zagadnienia, ponieważ art. 37 w ust. 2 mówi o tym, że „nieruchomość jest zbywana w drodze bezprzetargowej, jeżeli..” w tej sytuacji nie ma mowy o zbywaniu nieruchomości, a ust. 4 mówi o zawarciu umowy użytkowania, najmu lub dzierżawy. Uchwała dotyczy dzierżawy, dlatego wymieniono w niej art. 37 ust. 4. Radna mówi o zbywaniu nieruchomości na rzecz cudzoziemców, czego uchwała nie dotyczy, a dotyczy wyłącznie dzierżawy. Przedsięwzięcie będzie finansowane ze środków fundacji, jak również ze środków rządowych, ponieważ fundacja, jako podmiot zarejestrowany w oparciu o prawo polskie, mająca siedzibę w Kamieniu Wielkim, może ubiegać się o takie środki. Natomiast uwaga dotycząca tego, że fundacja zaczęła funkcjonować w czasie sprawowania przez Wójta mandatu radnego powiatowego jest niesmaczne i nietaktowne.

Radny Zbigniew Łukasiewicz oznajmił, iż należy wspierać fundacje i cieszyć się, że takie działania chce prowadzić akurat w gminie Santok. Radny dodał, iż był w zeszłym roku w delegacji w Berlinie i miał okazję zobaczyć, jak wygląda działalność fundacji. Fundacja zajmuje się osobami niepełnosprawnymi w każdym wieku.

Radna Irena Furmańska dodała, że fundacja dopiero w lipcu br. przeniosła działalność do województwa lubuskiego.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska zwróciła się z pytaniem, dlaczego dzierżawa, a nie sprzedaż.

Wójt odpowiedział, że w ten sposób zabezpiecza się przed tym, że fundacja nie zrealizuje umowy i nie wybuduje budynków po zakupie działek. Dlatego najpierw dzierżawa, a jeżeli powstaną budynki to można będzie rozmawiać o sprzedaży.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska zwróciła się z pytaniem, czy jest możliwość zawarcia w umowie zapisu np. że jeżeli fundacja do jakiegoś wyznaczonego czasu nie postawi budynków to zostanie ona wypowiedziana.

Wójt oznajmił, iż sporządzenie treści umowy jest kompetencją Wójta.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska oznajmiła, iż inicjatywa jest dobra i potrzebna, ale czy gmina może zabezpieczyć się jakoś przed tym, że inwestycja zostanie zrealizowana, ale będą z niej korzystali ludzie spoza gminy.

Wójt oznajmił, iż projekt który będzie realizowany dotyczy osób niepełnosprawnych intelektualnie, które będą usamodzielniane w mieszkaniach treningowych. Jeżeli skończy się trwałość projektu to gmina może budynek przejąć i zrobić np. mieszkania komunalne, więc jest szereg rozwiązać i form działalności, aby wykorzystać je na korzyść mieszkańców gminy. Wójt zadeklarował, iż przedstawi Radnym treść umowy przed jej podpisaniem.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje zaopiniowały projekt uchwały.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – wstrzymany
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za

2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Ad. 10

Stanowisko do uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Gorzowskiego na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa wraz z rozbudową drogi powiatowej nr 1406F Wawrów – Czechów. Etap II" (projekt 7)

Uchwałę omówiła **Kierownik RRG Bogumiła Popkowska.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje zaopiniowały projekt uchwały.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Ad. 11

Stanowisko do uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gorzowskiego na dofinansowanie zadania pn. „Remont drogi powiatowej nr 1359 F Baranowice" (projekt 8)

Uchwałę omówiła **Kierownik RRG Bogumiła Popkowska.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje zaopiniowały projekt uchwały.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Ad. 5
Stanowisko do uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gorzowskiego na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1403F Płomykowo" (projekt 9)

Uchwałę omówiła **Kierownik RRG Bogumiła Popkowska.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje zaopiniowały projekt uchwały.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za

8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Ad. 12

Stanowisko do uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie gminy Santok (projekt 10)

Uchwałę omówiła **Kierownik RBF Marzanna Kuziak.**

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska zwróciła się z pytaniem, co dokładnie kryje się pod pozycją, gdzie nie zostały zastosowane maksymalne stawki tj. „budynki pozostałe w tym zajęte na cele prowadzenia odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego".

Kierownik RBF Marzanna Kuziak udzieliła odpowiedzi, iż są to wszystkie inne niż mieszkalne budynki m.in. garaże wolnostojące, stodoły.

Radny Tadeusz Boczula oznajmił, iż zdaje sobie sprawę, że potrzebne są środki finansowe w budżecie gminy na realizacje zadań bieżących i inwestycji, dlatego podnoszone są podatki lokalne. Radny dodał, że zgadza się z zaproponowanymi stawkami oraz zwrócił się z pytaniem, jak podwyżka wygląda procentowo w stosunku do roku poprzedniego.

Kierownik RBF Marzanna Kuziak udzieliła odpowiedzi, iż biorąc pod uwagę zaproponowane stawki będzie to wpływ o niecałe 6% więcej do budżetu gminy.

Radna Krystyna Rajczyk oznajmiła, iż są trudne czasy i należy podjąć trudne decyzję i zwróciła się z pytaniem, czy Wójt ma jakiś plan oszczędnościowy oprócz podniesienia podatków.

Wójt udzielił odpowiedzi, iż plan oszczędnościowy cały czas przygotowuje i będzie on realizowany. Wójt oznajmił, iż zdaje sobie sprawę, że podatki w gminie nie są niskie, ale dostał także petycje pracowników o wzrost wynagrodzenia ze względu na inflację. Wzrost jest dotkliwy i bolesny, ponieważ drożeje wszystko. Były prowadzone rozmowy na poziomie wójtów i burmistrzów i wszyscy stali na stanowisku, aby podatki podnieść. Prawda jest też

taka, że podatek od nieruchomości w różnych miejscowościach stanowi różny procent dochodu, ponieważ samorządy mogą czerpać z innych źródeł i te samorządy pozwalają sobie na pewien ruch w tym zakresie. Natomiast gmina Santok nie ma dużego pola manewru. Oszczędności będą prowadzone na pewno, na energii, na gazie, na innych wydatkach i działalności kulturalnej. Trwają prace nad budżetem i na pewno odbędą się cięcia pewnych wydatków.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje zaopiniowały projekt uchwały.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

<u>Ad. 13</u>
Stanowisko do uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Santok na rok podatkowy 2023 (projekt 11)

Uchwałę omówiła **Kierownik RBF Marzanna Kuziak.**

Skarbnik dodał, iż Wójt rekomenduje, aby uchwały nie przyjmować, czego skutkiem będzie obowiązująca stawka z komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Radny Tadeusz Boczula oznajmił, iż co rok jest taka sama sytuacja. Przykre jest to, że koszty realizacji podatku wzrastają rolnikom o 20%. Zaległości z tytułu podatku rolnego są minimalne. Rolnicy są zdyscyplinowaną i sumienną grupą podatników. Radny obawia się,

że zbilansowanie gospodarstwa pod względem dochodów i wydatków w roku przyszłym będzie bardzo trudne dla rolników i będzie to odczuwalne przy płaceniu podatków.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje zaopiniowały projekt uchwały.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – przeciw
2. Irena Furmańska – przeciw
3. Justyna Haliczyn - przeciw
4. Irena Kucharska – przeciw
5. Ireneusz Kucner – przeciw
6. Krystyna Podsiadło – przeciw
7. Renata Szostak – przeciw
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - przeciw
9. Marian Tomkiewicz – przeciw

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – przeciw
2. Zbigniew Łukasiewicz – przeciw
3. Krystyna Podsiadło – przeciw
4. Mirosława Porańczyk – nieobecna podczas głosowania
5. Krystyna Rajczyk – przeciw
6. Renata Szostak – przeciw
7. Marian Tomkiewicz – przeciw
8. Tomasz Żarski - przeciw

Radna Mirosława Porańczyk opuściła posiedzenie komisji (godz. 14.30). Od tego momentu Komisja ds. Społecznych i Oświatowych obradowała w 7 osobowym składzie.

Ad. 14
Stanowisko do uchwały w sprawie obniżenia ceny sprzedaży drewna przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku leśnego na obszarze gminy Santok na rok podatkowy 2023 (projekt 12)

Uchwałę omówiła **Kierownik RBF Marzanna Kuziak.**

Skarbnik dodał, iż Wójt rekomenduje, aby uchwały nie przyjmować, czego skutkiem będzie obowiązująca stawka z komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje zaopiniowały projekt uchwały.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – przeciw
2. Irena Furmańska – przeciw
3. Justyna Haliczyn - przeciw
4. Irena Kucharska – przeciw
5. Ireneusz Kucner – przeciw
6. Krystyna Podsiadło – przeciw
7. Renata Szostak – przeciw
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - przeciw
9. Marian Tomkiewicz – przeciw

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – przeciw
2. Zbigniew Łukasiewicz – przeciw
3. Krystyna Podsiadło – przeciw
4. Krystyna Rajczyk – przeciw
5. Renata Szostak – przeciw
6. Marian Tomkiewicz – przeciw
7. Tomasz Żarski - przeciw

Ad. 15

Stanowisko do uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (projekt 13)

Uchwałę omówiła **Kierownik RBF Marzanna Kuziak.**

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska zwróciła się z pytaniem, czym podyktowana jest propozycja pozostawienia podatków od środków transportowych w takiej samej wysokości, skoro przed chwilą podniesiono podatki dla osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej oraz prowadzących działalność gospodarczą.

Wójt oznajmił, iż przedłożony projekt nie jest projektem ostatecznym, tylko podlega dyskusji przez komisje i to Radni decydują o jego ostatecznym kształcie. Wójt uważa, że wzrost podatku powinien być przynajmniej o procent inflacji.

Skarbnik dodał, że propozycja pozostawienia stawek podatku od środków transportowych na tym samym poziomie wynikała z tego, że w okolicznych gminach omawiane podatki są niższe niż te, które obowiązują w gminie Santok.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska oznajmiła, iż inne gminy również mają niższe podatki od osób fizycznych i nie było to wyznacznikiem przy podejmowaniu decyzji o podniesieniu tych stawek. Radna wyraziła zdanie, iż należy być konsekwentnym wobec każdej grupy społecznej i jest za tym, aby zwiększyć przedmiotowy podatek.

Radna Krystyna Rajczyk oznajmiła, iż zgadza się ze zdaniem przedmówczyni, ponieważ powinna być jakaś solidarność, jeżeli wszyscy mają zwiększane podatki to te również powinny być zwiększone.

Wójt oznajmił, iż należy pamiętać, iż jest to podatek związany z działalnością gospodarczą, więc jeżeli podniesiony jest podatek dla osób prowadzących działalność gospodarczą to osoby, które posiadają środki transportowe również są nim objęte.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska oznajmiła, iż należy pamiętać, że osoby wykonujące działalność gospodarczą związaną z transportem generują koszty dla gminy, ponieważ użytkują drogi publiczne, które trzeba utrzymywać, dlatego ustawodawca dał możliwość objęcia ich dodatkowym podatkiem.

Radna Irena Kucharska zwróciła się z pytaniem, czy osoby zobowiązane do płacenia podatków od środków transportowych płacą podatki w terminie, czy są zadłużenia.

Skarbnik udzielił odpowiedzi, iż od lat jest trzech tych samych dłużników, pozostała część płaci podatki systematycznie.

Radny Tomasz Żarski złożył wniosek o podniesienie stawek podatków od środków transportowych o 15%.

Radny Zbigniew Łukasiewicz złożył wniosek o podniesienie stawek podatków od środków transportowych o 12%.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek Radnego Tomasza Żarskiego.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – przeciw
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - przeciw
4. Irena Kucharska – przeciw
5. Ireneusz Kucner – przeciw
6. Krystyna Podsiadło – nieobecna podczas głosowania
7. Renata Szostak – przeciw
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – przeciw
2. Zbigniew Łukasiewicz – przeciw
3. Krystyna Podsiadło – nieobecna podczas głosowania
4. Krystyna Rajczyk – przeciw

5. Renata Szostak – przeciw
6. Marian Tomkiewicz – za
7. Tomasz Żarski - za

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek Radnego Zbigniewa Łukasiewicza.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – przeciw
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – nieobecna podczas głosowania
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - przeciw
9. Marian Tomkiewicz – przeciw

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – nieobecna podczas głosowania
4. Krystyna Rajczyk – za
5. Renata Szostak – za
6. Marian Tomkiewicz – przeciw
7. Tomasz Żarski - przeciw

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały ze zmianami. Komisje zaopiniowały projekt uchwały.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – przeciw
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – nieobecna podczas głosowania
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - przeciw
9. Marian Tomkiewicz – przeciw

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za

2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – nieobecna podczas głosowania
4. Krystyna Rajczyk – za
5. Renata Szostak – za
6. Marian Tomkiewicz – przeciw
7. Tomasz Żarski – przeciw

Ad. 16

Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Santok na rok 2022 (projekt 14)

Uchwałę omówił **Skarbnik.**

W dyskusji głos zabrali:
Radny Tadeusz Boczula, Radna Krystyna Rajczyk, Skarbnik.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje zaopiniowały projekt uchwały.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Ad. 17

Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2038. (projekt 15)

Uchwałę omówił **Skarbnik.**

W dyskusji głos zabrali:
Magdalena Rzeczycka-Więckowska, Skarbnik.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje zaopiniowały projekt uchwały.
Wyniki głosowania
Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Ad. 18
Stanowisko w sprawie uchwały utworzenia placówki wsparcia dziennego prowadzonej w formie pracy podwórkowej (projekt 16)

Uchwałę omówiła **Kierownik OPS Anita Łukowiak.**

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, dlaczego taka placówka nie powstaje w miejscowości Wawrów, skoro zajęcia odbywają się w formie pracy podwórkowej.

Kierownik OPS Anita Łukowiak udzieliła odpowiedzi, iż na podstawie uzyskanych informacji i obserwacji w tej chwili podjęto decyzję o utworzeniu placówki w Lipkach Wielkich.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z następującymi pytaniami: czy ta jest placówka przeznaczona jest tylko dla dzieci z Lipek Wielkich, czy świetlica będzie funkcjonowała cały rok kalendarzowy i kto prowadzi nabór do placówki.

Kierownik OPS Anita Łukowiak udzieliła następujących odpowiedzi:

- placówka będzie otwarta dwa razy w tygodniu prawdopodobnie w godz. 16.00-19.00;
- dzieci z innych miejscowości również mogą korzystać ze świetlicy;
- kryterium dla chętnych dzieci jest to, iż muszą być w klasie 1-8, pierwszeństwo mają dzieci, których rodzice korzystają z pomocy OPS.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje zaopiniowały projekt uchwały.
Wyniki głosowania

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Krystyna Rajczyk – za
5. Renata Szostak – za
6. Marian Tomkiewicz – za
7. Tomasz Żarski - za

Ad. 19
Stanowisko do uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu w zakresie Opracowania projektu budowlanego pn. „Przebudowa drogi nr 1351F w m. Stare Polichno". (projekt 17)

Uchwałę omówiła **Kierownik RRG Bogumiła Popkowska.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje zaopiniowały projekt uchwały.
Wyniki głosowania

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za

9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Krystyna Rajczyk – za
5. Renata Szostak – za
6. Marian Tomkiewicz – za
7. Tomasz Żarski - za

Ad. 20

Stanowisko do uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Gorzowskiego na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa wraz z rozbudową drogi powiatowej. (projekt 18)

Uchwałę omówiła **Kierownik RRG Bogumiła Popkowska.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje zaopiniowały projekt uchwały.

Wyniki głosowania

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Renata Szostak – za
8. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Krystyna Rajczyk – za
5. Renata Szostak – za
6. Marian Tomkiewicz – za
7. Tomasz Żarski – za

Ad. 21

Wolne wnioski i zapytania.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, do kogo należy obowiązek sprzątania przystanków autobusowych.

Kierownik RRG Bogumiła Popkowska udzieliła odpowiedzi, że obowiązek należy do zarządcy drogi, jeżeli przystanek jest usytuowany w pasie drogi.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, czy autobus nr 216 został zlikwidowany, czy zawieszony i ewentualnie na jaki okres oraz ile kilometrów ciągu gazowego przebiega przez gminę Santok i jakie z tego tytułu będą korzyści.

Sekretarz oznajmił, iż autobus linii 216 został zawieszony do końca bieżącego roku, a jego dalsze losy nie są jeszcze określone.

Wójt oznajmił, iż nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie dotyczące ciągu gazowego, ponieważ należałoby przeliczyć z mapy długość, natomiast korzyści też zostaną określone dopiero po złożeniu przez firmę deklaracji podatkowej.

Radna Irena Furmańska zwróciła się z pytaniem, czy pozostałe nierentowne autobusy również zostaną zawieszone tak jak autobus 216 i jak ludzie nieskomunikowani mają dotrzeć chociażby do Urzędu Gminy załatwić sprawy.

Wójt oznajmił, iż po złożeniu wniosku do Wojewody o przyznanie dofinansowania, nie można zlikwidować, ani tworzyć nowych połączeń, ale można zawiesić. Nie ma sensu utrzymywać połączeń z których nikt nie korzysta.

Sekretarz dodał, że jest jeszcze jedna możliwość, czyli podniesienie cen biletów, jednak należy liczyć się z tym, iż jeżeli ceny wzrosną to pewna ilość osób zrezygnuje z przejazdów i nie rozwiąże to problemu, ponieważ rentowność komunikacji się pogorszy zamiast poprawić.

Radna Irena Furmańska zwróciła się z pytaniem, jak to jest, że do szkoły w Wawrowie uczęszczają dzieci z Gorzowa Wlkp. i innych miejscowości, a dzieci z Czechowa nie mogą.

Wójt oznajmił, iż są takie przypadki, ponieważ jeżeli dziecko z Gorzowa jest w 5 czy 6 klasie i 5 lat temu było przyjmowane do szkoły to nic dziwnego, że kontynuuje w niej naukę. Poza tym dyrektorzy wszystkich szkół mają taką informację, że mogą przyjmować do klas dzieci spoza obwodu szkolnego tak długo, dopóki ten wzrost nie spowoduje konieczności podziału klasy na dwa oddziały szkolne, dlatego że generuje to koszty. Nikt z urzędu nie wydawał zakazu przyjmowania dzieci z Czechowa, jeżeli rodzić będzie chciał żeby jego dziecko zostało przyjęte do szkoły w Wawrowie i będzie w niej miejsce to zostanie przyjęte.

Przewodniczący Komisji oznajmił, iż było robione wśród mieszkańców badanie dotyczące zapotrzebowania na zakup węgla i zwrócił się z pytaniem, czy gmina będzie sprzedawać węgiel po preferencyjnych cenach.

Wójt oznajmił, iż gmina może proponować węgiel tym osobom, które złożyły poprzez deklaracje informację, że ich głównym źródłem ciepła jest węgiel. Wprowadzono ustawę, na mocy której gminy mają sprzedawać węgiel i wszystkie samorządy będą to robić. Wojewoda wysłał do gminy tabelę, aby wpisać zapotrzebowanie i w związku z tym zostały wykonane telefony do mieszkańców. Gmina nie posiada placu, wagi i warunków do sprzedaży węgla. Jest wiele niejasności związanych z tym zadaniem. Odbywają się już rozmowy z przedsiębiorcami, którzy te zadania mogą realizować. Odbyło się spotkanie u Prezydenta

miasta, gdzie spotkali się wszyscy Wójtowie z powiatu i podjęto decyzję, że każda gmina będzie realizować to zadanie we własnym zakresie.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, ile jest wypłaconych dodatków węglowych.

Kierownik OPS Anita Łukowiak oznajmiła, iż wypłaconych jest 200 dodatków. Pozostałe są wstrzymane do czasu wpływu środków od Wojewody.

Ad. 22

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji w związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, zamknął o godzinie 16^{20} posiedzenie Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji ds. Społecznych i Oświatowych.

Protokolant

Joanna Krystosik

Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Oświatowych

Zbigniew Łukasiewicz

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki

Ireneusz Kucner