

RRG.6220.15.2022.DD

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, po rozpatrzeniu wniosku AJM-ECO SPV 1 Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Astronomów 9, 80-299 Gdańsk,

orzekam:

1. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 3 MW składającej z trzech instalacji o mocy do 1 MW każda wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym gruntów 110/1 obręb Nowe Polichno gmina Santok.
2. Do budowy farmy fotowoltaicznej zastosować panele pokryte powłoką antyrefleksyjną.
3. W trakcie realizacji przedsięwzięcia przestrzegać poniższe warunki i wymagania:
 - a) Warstwę czynną gleby (humus) zdjąć i zgromadzić osobno od pozostałego urobku, następnie wykorzystać do rekultywacji terenu.
 - b) wyprofilowanie przynajmniej części krawędzi wykopów, zagłębień itp. tak, aby drobne zwierzęta kręgowce, w tym płazy i gady, które do nich wpadły, mogły samodzielnie z nich się wydostać.
 - c) uwięzione w wykopach zwierzęta uwalniać w bezpieczne miejsca, poza terenem budowy.
 - d) ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej wykonać bez podmurówki, zachowując odstęp pomiędzy gruntem a siatką, wynoszący minimum 15 cm lub zastosować ogrodzenie z siatki/kratki, które do wysokości ok. 25 cm nad powierzchnie ziemi, posiada oczka o minimalnych wymiarach 10 x 10 cm.
 - e) koszenie roślinności pod panelami i między rzędami paneli fotowoltaicznych prowadzić po 15 sierpnia każdego roku.
4. Po zakończeniu prac ziemnych (budowlanych i montażowych), powierzchnię biologicznie czynną pomiędzy modułami fotowoltaicznymi, zrehabilitować obsiewając roślinnością rodzimych gatunków traw i wykorzystując grunt z terenu inwestycji.
5. Przed realizacją planowanej inwestycji ustalić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji.
6. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych a zużyty sorbent przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.

7. W trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.
8. Mycie paneli prowadzić z wykorzystaniem czystej wody, bez użycia środków chemicznych. W przypadku wystąpienia dużych zabrudzeń dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska wodnego.
9. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, umieścić pod nim szczelną misę olejową wykonaną z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych, będącą w stanie zmagazynować 100% zawartości oleju.
10. Charakterystyka przedsięwzięcia określająca środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia jest załącznikiem niniejszej decyzji i stanowi jej integralną część.

UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2022 r. do Urzędu Gminy Santok wpłynął wniosek AJM-ECO SPV 1 Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Astronomów 9, 80-299 Gdańsk z dnia 14 listopada 2022 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 3 MW składającej z trzech instalacji o mocy do 1 MW każda wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym gruntów 110/1 obręb Nowe Polichno gmina Santok.

W związku z brakami formalnymi wniosku, pismem z dnia 21 listopada 2022 r. Wójt Gminy Santok wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia swojego wniosku. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 6 grudnia 2022 r.

Wobec powyższego, organ prowadzący pismem z dnia 12 grudnia 2022 r. zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie poinformował o uprawnieniach wynikających z art. 10 cytowanego wyżej Kodeksu postępowania administracyjnego do czynnego udziału w każdym jego stadium. Strony w postępowaniu mają prawo zapoznać się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, a także składać pisemne i ustne wyjaśnienia dotyczące rozpatrywanej sprawy. Materiały dotyczące prowadzonego postępowania dostępne są do wglądu w siedzibie Urzędu Gminy, po wcześniejszym telefonicznym uzgodnieniu terminu.

Zgodnie z art. 64 cytowanej wyżej ustawy o ooś, Wójt Gminy Santok zwrócił się w dniu 12 grudnia 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu.

Pismem z dnia 21 grudnia 2022 r. znak: WZŚ.4220.746.2022.PT, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wielkopolskim, pismem znak: NZ.9022.178.2022 z dnia 28 grudnia 2022 r. nie stwierdził konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla ww. inwestycji.

W dniu 4 stycznia 2023 r. wpłynęło pismo Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile znak: BD.ZZŚ.2.435.390.2022.AK, w którym nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Organ wydając niniejszą decyzję wziął pod uwagę powyższe opinie, wniosek inwestora wraz z dołączoną do niego kartą informacyjną oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy o ooś i ustalił, co następuje.

Przedmiotem niniejszego przedsięwzięcia jest zabudowa systemami fotowoltaicznymi o mocy do 3 MW (w układzie trzech instalacji o mocy do 1 MW każda) wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu. Inwestycja ta będzie realizowana na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym gruntów 110/1 obręb Nowe Polichno, gmina Santok, o łącznej powierzchni 9,18 ha. Elektrownia zostanie zrealizowana na powierzchni ok. 4,5 ha, na gruntach ornych IV, V i VI klasy bonitacyjnej. Inwestorem przedsięwzięcia jest AJM-ECO SPV 1 Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku.

Na obszar przeznaczony pod budowę farmy fotowoltaicznej wyznaczono południową część działki nr 110/1, obręb Nowe Polichno, gmina Santok. Teren ten obecnie nie jest zabudowany, a obszar ten stanowią grunty orne IV, V i VI klasy bonitacyjnej. Planowana instalacja fotowoltaiczna zajmie powierzchnię ok. 4,5 ha, co stanowi ok. 49% powierzchni całej działki. Składać się na nią będzie ok. 8 100 szt. paneli fotowoltaicznych, ok. 15 inwerterów oraz trzy stacje transformatorowe o powierzchni do 40m² każda.

Ze względu na charakter inwestycji, jej oddziaływanie skoncentrowane będzie do ograniczonej powierzchni przewidzianej pod zabudowę. Panele fotowoltaiczne będą zamontowane na konstrukcjach wspierających, a powierzchnia pod panelami pokryta będzie roślinnością, a więc pozostanie terenem biologicznie czynnym. Zacienienie wywołane przez konstrukcję paneli fotowoltaicznych, spowoduje, że rozwój roślin może zostać częściowo ograniczony.

Analizowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o ooś.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy o ooś.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, dyrektor zarządu zlewni wód polskich oraz państwowy powiatowy inspektor sanitarny.

Dla terenu planowanego przedsięwzięcia nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

W zakres inwestycji wchodzi m.in.:

1. Zespół paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 3 MW - panele zostaną umieszczone w rzędach. Przestrzeń pomiędzy rzędami paneli nie będzie przekształcana i pozostanie biologicznie czynna. W ramach jednego rzędu, panele zostaną połączone za pomocą stalowych konstrukcji i posadowione na podporach wbitych w grunt. Panele wyposażone zostaną w powłokę antyrefleksyjną, zapobiegającą efektowi olśnienia.
2. Łącznie do 15 sztuk falowników (inwerterów) o mocy od 125 kVA do 350 kVA każdy.
3. Trzy wolnostojące stacje transformatorowe, w tym trzy transformatory o mocy do 1000 kVA każdy. Transformator umieszczony będzie w kontenerze. Kontener składa się z komory obsługi, komory transformatora, rozdzielnic niskiego napięcia oraz rozdzielnic średniego napięcia.
4. Magazyn energii.
5. Linie kablowe i inne urządzenia towarzyszące.
6. Droga dojazdowa i droga techniczna, umożliwiająca utrzymanie farmy fotowoltaicznej w pełnej sprawności.
7. Ogrodzenie terenu inwestycji.

Teren farmy zostanie ogrodzony siatką stalową mocowaną na wbijanych w grunt stalowych słupach. Sposób montażu siatki pozostawia ok. 25 cm przestrzeń od gruntu, w celu umożliwienia przedostania się na teren farmy małych zwierząt, przede wszystkim płazów. Maksymalna wysokość ogrodzenia to 2,5 m. W ogrodzeniu wykonana zostanie brama lub bramy umożliwiające wjazd na teren farmy. Dojazd do terenu przedsięwzięcia będzie się odbywał z drogi publicznej po wykonaniu utwardzonego zjazdu. Teren farmy będzie monitorowany za pomocą kamer wyposażonych w czujniki ruchu.

Dojazd do planowanej instalacji fotowoltaicznej zostanie zapewniony po istniejących drogach publicznych (działka drogowa nr 161/2, obr. Nowe Polichno), odpowiednio przystosowanych do planowanej funkcji i obciążenia. Zakłada się, że na terenie farmy powstanie droga wewnętrzna (techniczna) oraz niewielki plac manewrowy, które zostaną wykonane z częściowo przepuszczalnego kruszywa łamanego.

Teren farmy fotowoltaicznej po zrealizowaniu przedsięwzięcia będzie biologicznie czynny, umożliwiający infiltrację wód opadowych i roztopowych do gruntu. Na obszarze planowanej inwestycji będzie następował samoistny i nieukierunkowany odpływ wód opadowych czy roztopowych na teren przedsięwzięcia pozostającym we władaniu Inwestora.

Gleba i ziemia powstająca w trakcie robót budowlanych posłuży do ukształtowania i ewentualnego wyrównania terenu w obrębie działki inwestycyjnej.

Do kultywacji powierzchni farmy fotowoltaicznej nie będą stosowane środki ochrony roślin ani nawozy mineralne.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o oś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych i ujściach rzek, na obszarach wybrzeży

i w środowisku morskim, na obszarach górskich, leśnych, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Z terenu inwestycji wyłączona została północna część działki, która usytuowana jest w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002. Teren inwestycji odsunięto od tego obszaru o ok. 150 m. W obrębie działki nie znajdują się tzw. śródpolne wyspy środowiskowe, tj. śródpolne zadrzewienia czy oczka wodne, stanowiące często enklawę bioróżnorodności. Nie stwierdzono również występowania chronionych gatunków roślin i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych. Teren pod planowaną inwestycję stanowi jednolite pole uprawne, pozbawione jakichkolwiek małych i cennych obiektów przyrodniczych.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne planuje się zrealizować:

- 1) w odległości ok. 2,8 km od granic rezerwatu przyrody Santockie Zakole;
- 2) w odległości ok. 150 m od granic obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002;
- 3) w odległości ok. 2,3 km od granic obszaru Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006,
- 4) w odległości ok. 0,8 km od granic obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015;
- 5) w odległości ok. 5,4 km od granic obszaru Natura 2000 Bory Chrobotkowe Puszczy Noteckiej PLH080032;
- 6) w odległości ok. 7,9 km od granic obszaru Natura 2000 Puszcza Barlinecka;
- 7) w odległości ok. 1,3 km od granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Warty i Dolnej Noteci;
- 8) w obszarze korytarza ekologicznego GKPnC-17.

Szczegółowa analiza, m.in.:

- 1) otrzymanej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia;
- 2) zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 14 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002;
- 3) zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006;
- 4) zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015;
- 5) zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 4 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Chrobotkowe Puszczy Noteckiej PLH080032;

- 6) zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 sierpnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Barlinecka PLB080001;
- 7) sytuacji lokalizacyjnej udostępnionej na stronach internetowych:
 - <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>,
 - <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>,
 - <http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/>,
 - <http://mapa.korytarze.pl/>;
- 8) standardowych formularzy ww. obszarów Natura 2000;
- 9) przyrodniczej bazy danych RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim;
- 10) ekologicznych uwarunkowań zachowania właściwej drożności korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej;

jak również wnikliwe prześledzenie bezpośrednich i pośrednich skutków przedsięwzięcia, zwłaszcza aspektów związanych z lokalizacją, skalą, rodzajem, charakterystyką i uwarunkowaniami jego realizacji czy możliwością kumulacji, określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś pozwala uznać, iż planowane działanie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na różnorodność biologiczną, w szczególności cele ochrony oraz utrzymanie we właściwym stanie ochrony, przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000, o których mowa poniżej.

OSO Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002, tj. gatunków ornitofauny i ich siedlisk, takich jak: A028 – czapla biała *Ardea cinerea*, A031 – bocian biały *Ciconia ciconia*, A036 – łabędź niemy *Cygnus olor*, A038 – łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, A039 – gęś zbożowa *Anser fabalis*, A041 – gęś białoczelną *Anser albifrons*, A043 – gęgawa *Anser anser*, A051 – krakwa *Anas strepera*, A055 – cyranka *Anas querquedula*, A056 – płaskonos *Anas clypeata*, A073 – kania czarna *Milvus migrans*, A074 – kania ruda *Milvus milvus*, A118 – wodnik *Rallus aquaticus*, 119 – kropiatka *Porzana porzana*, A122 – derkacz *Crex crex*, A127 – żuraw *Grus grus*, A153 – kszyc *Gallinago Gallinago*, A197 – rybitwa czarna *Chlidonias niger*, A198 – rybitwa białoskrzydła *Chlidonias leucopterus*, A272 – podróżniczek *Luscinia svecica*, A290 – świerszczak *Locustella naevia*, A307 – jarzębatka *Sylvia nisoria*, A371 – dziwonia *Carpodacus erythrinus* oraz ich siedlisk.

W treści Planu zadań ochronnych ww. obszaru Natura 2000 oraz Standardowego Formularza Danych, wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: A02 – Zmiana sposobu upraw, A03.01 – Intensywne koszenie lub intensyfikacja, A03.03 – Zaniechanie/brak koszenia, A04.03 – Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, A05.01 – Hodowla zwierząt, B01 – Zalesienie terenów otwartych, C03.03 – produkcja energii wiatrowej, F02.03 – wędkarstwo, G05.11 – Śmierć lub uraz w wyniku kolizji; I01 – Obce gatunki inwazyjne, J02.01 – Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, J02.01.0 – Osuszanie terenów, J02.03 – Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J02.05 – Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, J03.01 – Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia, gdyż nie zmieni się sposób dotychczasowego wykorzystania terenu.

Cele działań ochronnych dla następujących przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002, zawarte w zał. 4 PZO obejmują gatunki:

- A031 – bocian biały *Ciconia ciconia* – utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 100-120 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych;
- A036 – łabędź niemy *Cygnus olor* (pop. lęgowa) – utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 30-40 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych;
- A038 – łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus* (pop. przelotna) – utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, na poziomie min. 540 os.;
- A039 – gęś zbożowa *Anser fabalis* (pop. przelotna) – utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, na poziomie min. 3 500 – 4 000 os.;
- A041 – gęś białoczarna *Anser albifrons* (pop. przelotna) – utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, na poziomie min. 6 000 – 7 000 os.;
- A043 – gęgawa *Anser anser* (pop. lęgowa) – utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze na poziomie min. 100 – 110 par lęgowych;
- A051 – krakwa *Anas strepera* – utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 10 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych;
- A055 – cyranka *Anas querquedula* (pop. lęgowa) – utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 30 – 40 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych;
- A056 – płaskonos *Anas clypeata* – utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 8 – 10 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych;
- A073 – kania czarna *Milvus migrans* – wzrost liczebności populacji w obszarze do poziomu min. 4 par lęgowych, poprzez poprawę warunków siedliskowych gatunku;
- A074 – kania ruda *Milvus Milvus* – wzrost liczebności populacji w obszarze do poziomu min. 5 par lęgowych, poprzez poprawę warunków siedliskowych gatunku;
- A118 – wodnik *Rallus aquaticus* – utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 70 – 80 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych;
- A119 – kropiatka *Porzana porzana* – utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, na poziomie min. 70 – 80 par lęgowych;
- A122 – derkacz *Crex crex* – utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, na poziomie min. 100 - 135 par lęgowych;
- A127 – Żuraw *Grus grus* (pop. lęgowa) – utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, na poziomie min. 50 – 61 par lęgowych;
- A153 – kszyc *Gallinago Gallinago* – utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 270 – 280 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych;
- A197 – rybitwa czarna *Chlidonias niger* – utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, na poziomie min. 20 – 38 par lęgowych;

- A198 – rybitwa białoskrzydła *Chlidonias leucopterus* – utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 10 – 20 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych;
- A272 – podróżniczek *Luscinia svecica* – utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 90 – 100 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych;
- A290 – świerszczak *Locustella naevia* – utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 500 par lęgowych.

W związku z powyższym można uznać, że realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje opóźnienia bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony OSO Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002.

SOO Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006, tj. w treści Planu zadań ochronnych i standardowym formularzu danych ww. obszaru Natura 2000 wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: A02 – Zmiana sposobu upraw, A03.03 – Zaniechanie /brak koszenia, A04.03 – Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, B01 – Zalesienie terenów otwartych, B02.02 – Wycinka lasu, F02.03 – Wędkarstwo, H01 – zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych), I01 – Obce gatunki inwazyjne, J02.03 – Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J02.01 – Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, J02.05 – Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, K04 – Międzygatunkowe interakcje wśród roślin.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń.

Cele działań ochronnych dla następujących przedmiotów ochrony Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (zwanego dalej SOO Siedlisk) Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006 zawarte w zał. 4 PZO obejmują następujące ww. siedliska i gatunki: 3150 – Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez utrzymanie obecnego, naturalnego reżimu hydrologicznego rzeki Warty i Noteci, a także eliminację niekorzystnego wpływu aktywności związanej z wędkarstwem; 3270 – Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri p.p.* i *Bidention p.p.* – uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia wielkości zasobów siedliska w obszarze oraz dokonanie oceny stanu jego zachowania wraz ze wskazaniem (w uzasadnionym przypadku), dodatkowych działań ochronnych; 6210 – Murawy kserotermiczne (*Festuco- Brometea*) i ciepłolubne murawy z (*Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*) – poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonej formy użytkowania gospodarczego, na powierzchni nie mniejszej niż 50% zasobów siedliska w obszarze; 6430 – Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) – utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze, poprzez utrzymanie obecnego, naturalnego reżimu hydrologicznego rzeki Warty i Noteci (w tym w szczególności, zachowanie kontynuacji procesów madotwórczych); 6440 – Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*) – poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonej formy użytkowania gospodarczego, na powierzchni nie mniejszej niż 50% zasobów siedliska

w obszarze; 6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), weryfikacja Standardowego Formularza Danych obszaru, zmiana statusu siedliska przyrodniczego; 9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*) – weryfikacja Standardowego Formularza Danych obszaru, zmiana statusu siedliska przyrodniczego; 91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) – poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze, poprzez utrzymanie obecnego, naturalnego reżimu hydrologicznego rzeki Warty i Noteci (w tym w szczególności, zachowanie kontynuacji procesów madotwórczych); 91F0 – Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) – utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze poprzez utrzymanie obecnego, naturalnego reżimu hydrologicznego rzeki Warty i Noteci (w tym w szczególności, zachowanie kontynuacji procesów madotwórczych); 1337 – Bóbr (*Castor fiber*) – utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze; 1355 – Wydra (*Lutra lutra*) – weryfikacja Standardowego Formularza Danych obszaru, zmiana statusu gatunku.

Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony SOO Siedlisk Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006, wymienione w zał. 4 PZO oraz wyszczególnione powyżej, nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym, ponieważ jego wpływ mieści się w zakresie oddziaływania negatywnie nieistotnego oraz zastosowanych zostanie szereg działań minimalizujących jego ewentualne oddziaływanie na cele i przedmioty tego obszaru Natura 2000, tym samym realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na utrzymanie bądź osiąganie wskaźników określających stan ich ochrony stwierdzony na poziomie FV – właściwym, U1 – niezadowalającym lub U2 – złym. Natomiast zał. 5 PZO szczegółowo określa zakres działań ochronnych przewidzianych w odniesieniu do ww. siedlisk i gatunków oraz ich siedlisk, obszar ich wdrażania oraz podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie, którymi w granicach SOO Siedlisk Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006 są w opisanym w tym załączniku zakresie: sprawujący nadzór nad obszarem, właściciel lub zarządca nieruchomości na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem lub na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości.

Zważywszy na powyższe można uznać, że realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje opóźnień bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony SOO Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006.

OSO Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015, tj. w treści Planu zadań ochronnych ww. obszaru Natura 2000 oraz Standardowego Formularza Danych, wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: A01 – uprawa, B – leśnictwo, B02 – gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, B02.02 – wycinka lasu, C03.03 – produkcja energii wiatrowej, E01.03 – zabudowa rozproszona, E01.04 – inne typy zabudowy w zakresie zabudowa brzegów jezior i rzek, E03.01 – pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych, F02.03 – wędkarstwo, F03.01 – polowanie, F03.02 – pozyskiwanie/usuwanie zwierząt lądowych, F03.02.03 – chwytanie, trucie, kłusownictwo, G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku, G02 – infrastruktura sportowa i rekreacyjna, G05 – inna ingerencja i zakłócanie powodowane przez działalność człowieka, G05.09 – płoty ogrodzenia, H01 – zanieczyszczenie wód powierzchniowych, H04 – zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone

droga powietrzna, J01.01 – wypalanie, J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, K03.04 – drapieżnictwo.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia w granicach ww. obszaru Natura 2000, gdyż nie zmieni się sposób dotychczasowego wykorzystania terenu.

Cele działań ochronnych dla następujących przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015, zawarte w zał. 4 PZO obejmują następujące ww. gatunki:

- A094 – rybołów *Pandion haliaetus* – przywrócenie właściwego stanu ochrony gatunku poprzez zapewnienie dostępności odpowiednich miejsc lęgowych i poprawę jakości siedlisk prowadzące do wzrostu liczebności populacji;
- A215 – puchacz *Bubo bubo* – przywrócenie właściwego stanu ochrony gatunku poprzez poprawę jakości siedlisk, ograniczenie antropopresji i zwiększenie dostępności pożywienia w wybranych fragmentach obszaru Natura 2000;
- A070 – nurogęś *Mergus merganser* – przywrócenie właściwego stanu ochrony gatunku poprzez zwiększenie dostępności odpowiednich miejsc lęgowych, tj. dojrzałych drzewostanów w pobliżu cieków i zbiorników oraz wykrotów;
- A060 – podgorzałka *Aythya nyroca* – uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony.

Rozpoznanie rozmieszczenia i liczebności gatunku w obszarze Natura 2000, identyfikacja zagrożeń, ocena stanu ochrony oraz propozycja działań ochronnych; A021 – bąk *Botaurus stellaris*, A030 – bocian czarny *Ciconia nigra*, A038 – łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, A072 – trzmielojad *Pernis apivorus*, A073 – kania czarna *Milvus migrans*, A074 – kania ruda *Milvus milvus*, A075 – bielik *Haliaeetus albicilla*, A127 – żuraw *Grus grus*, A223 – włochatka *Aegolius funereus*, A224 – lelek *Caprimulgus europaeus*, A229 – zimorodek *Alcedo atthis*, A236 – dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, A238 – dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, A320 – muchołówka mała *Ficedula parva*, A246 – lerka *Lullula arborea*, A307 – jarzębatka *Sylvia nisoria*, A338 – gąsiorek *Lanius collurio*, A036 – łabędź niemy *Cygnus olor*, A039 – gęś zbożowa *Anser fabalis*, A041 – gęś białoczelna *Anser albifrons*, A067 – gągoł *Bucephala clangula* – utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze Natura 2000 poprzez zapewnienie odpowiednich miejsc lęgowych i poprawę jakości siedlisk obejmujące: pozostawianie grup i lub kęp drzew do naturalnego rozkładu, ograniczenie turystyki motorowej, ograniczenie polowań. wzrost pozyskania drapieżników czworonożnych. ograniczenie płoszenia ptaków wskutek prowadzonej gospodarki rybackiej; wyłączanie fragmentów lasów z cięć rębnych, pozostawianie wykrotów i drzew dziuplastych. utrzymywanie powierzchni otwartych.

Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015, wymienione w zał. 4 PZO nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym.

Biorąc pod uwagę powyższe można uznać, że realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje opóźnienia bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony OSO Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015.

SOO Natura 2000 Bory Chrobotkowe Puszczy Noteckiej PLH080032, tj. w treści Planu zadań ochronnych i standardowym formularzu danych ww. obszarze Natura 2000 wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: dla siedliska przyrodniczego o kodzie: 91T0 – Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum*

i chrobotkowa postać *Peucedano- Pinetum*): B02.05 – Nieintensywna produkcja drewna – zagrożenie związane z pogorszeniem struktury i funkcji siedliska przyrodniczego, na skutek pozostawiania w obrębie jego płatów, obumarłych części drzew pochodzących z zabiegów gospodarczych, prowadzących do dynamicznego wzrostu żyzności siedliska i jego przekształcenia w kierunku boru świeżego, B04 – Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo) – Zagrożenie związane z eutrofizacją siedliska przyrodniczego oraz bezpośrednią degradacją i uszkodzeniami plech porostów na skutek stosowania niedozwolonych substancji chemicznych, B07 – Inne rodzaje praktyk leśnych – zagrożenie związane z prowadzeniem gospodarki leśnej w oparciu o obowiązujące aktualnie standardy, bez uwzględnienia potrzeb ochrony oraz wymogów ekologicznych siedliska przyrodniczego (np. poprzez wprowadzanie podszytów lub domieszek biocenotycznych skutkujących zmianą warunków troficznych oraz świetlnych w obrębie płatów siedliska), F04.02 – Zbieractwo grzybów, porostów, jagód – Zagrożenie związane z mechanicznym uszkodzeniem płatów siedliska przyrodniczego, na skutek pozyskiwania przez zbieraczy rana, plech porostów w celach zarobkowych (np. wytwórstwo ozdób, wieńców i wiązanek), H04.01 – Kwaśne deszcze – zagrożenie związane z opadem atmosferycznym, potencjalnie zawierającym istotne stężenia związków siarki i azotu, skutkujące w efekcie, bezpośrednim uszkodzeniem plech porostów oraz nadmiernym zakwaszeniem gleby siedliska, B04 – Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo) – Zagrożenie związane z eutrofizacją siedliska przyrodniczego oraz bezpośrednią degradacją i uszkodzeniami plech porostów, na skutek stosowania niedozwolonych substancji chemicznych, K02 – Ewolucja biocenotyczna, sukcesja – zagrożenie związane z pogorszeniem struktury i funkcji siedliska przyrodniczego, na skutek pozostawiania w obrębie jego płatów, obumarłych części drzew pochodzących z zabiegów gospodarczych, prowadzących do dynamicznego wzrostu żyzności siedliska i jego przekształcenia w kierunku boru świeżego, K02.03 – Eutrofizacja – zagrożenie związane z opadem atmosferycznym, dostarczającym potencjalnie istotne stężenia związków biogenicznych do gleby i skutkujące w efekcie wzrostem żyzności siedliska oraz zmianami w obrębie składu gatunkowego runa ekosystemu (wkraczania niepożądanych gatunków roślin zielny), L09 – pożar (naturalny) – zagrożenie związane z degradacją siedliska przyrodniczego, na skutek potencjalnej możliwości wystąpienia pożarów w granicach obszaru Natura 2000; dla gatunku o kodzie: 1352 – wilk (*Canis lupus*): A04 – Wypas – niedostateczna ochrona zwierząt hodowlanych i gospodarskich przez ich właścicieli, podczas wypasu, prowokuje powstawanie szkód w inwentarzu, co zazwyczaj prowadzi do negatywnego nastawienia społeczności lokalnej do wilka i podważania zasadności jego ochrony, B02 – Gospodarka leśna i plantacyjna, użytkowanie lasów i plantacji – zagrożenie związane z płoszeniem i niepokojeniem wilków, na skutek prowadzenia prac w bezpośrednim sąsiedztwie aktywnych nor wilczych w okresie od kwietnia do lipca, F03.02.03 – Chwywanie, trucie, kłusownictwo – zagrożenie związane ze wzrostem śmiertelności w obrębie populacji oraz dezorganizacją struktury socjalnej funkcjonowania gatunku w obszarze, na skutek potencjalnej możliwości nielegalnego zabijania wilków, F06.01 – Stacje hodowli zwierzyny łownej/ptactwa – niedostateczna ochrona zwierząt hodowlanych i gospodarskich przez ich właścicieli, podczas wypasu, prowokuje powstawanie szkód w inwentarzu, co zazwyczaj prowadzi do negatywnego nastawienia społeczności lokalnej do wilka i podważania zasadności jego ochrony, GO5 – Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka – Potencjalna budowa nowych dróg leśnych, dostosowanych do ciężkich transportów drewna oraz ewentualne polepszanie jakości starych

dróg leśnych może doprowadzić do niepokojenia i płoszenia wilków w trakcie wykonywania prac leśnych i transportu drewna oraz przez ludzi wykorzystujących drogi do celów rekreacyjnych, G05.11 – Śmierć lub uraz w wyniku kolizji – zagrożenie związane zintensyfikacją natężenia ruchu i wzrostem prędkości poruszających się pojazdów w obszarze, na skutek rozbudowy infrastruktury dróg leśnych, mogącej potencjalnie przyczynić się do wzrostu śmiertelności wilków na skutek kolizji z poruszającymi się pojazdami.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia.

Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony SOO Siedlisk Natura 2000 Bory Chrobotkowe Puszczy Noteckiej PLH080032, wymienione w zał. 4 PZO, nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym, ponieważ jego wpływ mieści się w zakresie oddziaływania negatywnie nieistotnego oraz zastosowanych zostanie szereg działań minimalizujących jego ewentualne oddziaływanie na cele i przedmioty tego obszaru Natura 2000, tym samym realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na utrzymanie bądź osiągnięcie wskaźników określających stan ich ochrony stwierdzony na poziomie FV – właściwym lub U1 – niezadowolającym. Natomiast zał. 5 PZO szczegółowo określa zakres działań ochronnych przewidzianych w odniesieniu do ww. siedlisk i gatunków oraz ich siedlisk, obszar ich wdrażania oraz podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie, którymi w granicach SOO Siedlisk Natura 2000 Bory Chrobotkowe Puszczy Noteckiej PLH080032 są w opisanym w tym załączniku zakresie: miejscowy nadleśniczy i sprawujący nadzór nad obszarem.

Mając na uwadze powyższe można uznać, że realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje opóźnień bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony SOO Natura 2000 Bory Chrobotkowe Puszczy Noteckiej PLH080032.

OSO Natura 2000 Puszcza Barlinecka PLB080001, tj. niżej wymienionych gatunków i ich siedlisk. W treści Planu zadań ochronnych i standardowego formularza danych ww. obszaru Natura 2000 wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: A05.01 – hodowla zwierząt, C03.03 – produkcja energii wiatrowej, F01.01 – intensywna hodowla ryb, intensyfikacja, F02.03 – wędkarstwo, G01.01.01 – motorowe sporty wodne, G01.01.02 – niemotorowe sporty wodne, G01.03 – pojazdy zmotoryzowane, G05.07 – niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak, G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji, J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, K03.04 – drapieżnictwo.

Cele działań ochronnych dla następujących przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Puszcza Barlinecka PLB080001, zawarte w zał. 4 PZO obejmują następujące gatunki: A052 – cyraneczka *Anas crecca* – utrzymanie istniejącego stanu właściwego; A067 – gągoł *Bucephala clangula* – utrzymanie istniejącego stanu właściwego; A070 – nurogęs *Mergus merganser* – poprawa oceny stanu zachowania gatunku w zakresie parametru siedlisko; A073 – Kania czarna *Milvus migrans* – poprawa oceny stanu zachowania gatunku w zakresie parametru siedlisko oraz szanse zachowania gatunku; A075 – bielik *Haliaeetus albicilla* – utrzymanie istniejącego stanu właściwego; A094 – rybołów *Pandion haliaetus* – poprawa oceny stanu zachowania gatunku w zakresie parametru siedlisko oraz szanse zachowania gatunku; A103 – sokół wędrowny *Falco peregrinus* – utrzymanie istniejącego stanu

właściwego, A127 – żuraw *Grus grus* (pop. lęgowa) – utrzymanie istniejącego stanu właściwego, A165 – samotnik *Tringa ochropus* – utrzymanie istniejącego stanu właściwego, A207 – siniak *Columba oenas* – utrzymanie istniejącego stanu właściwego, A215 – puchacz *Bubo bubo* – poprawa oceny stanu zachowania gatunku w zakresie parametru siedlisko oraz populacja, A236 – dzięcioł czarny *Dryocopus martius* – utrzymanie istniejącego stanu właściwego, A238 – dzięcioł średni *Dendrocopos medius* – utrzymanie istniejącego stanu właściwego, A320 – muchołówka mała *Ficedula parva* – utrzymanie istniejącego stanu właściwego.

Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Puszcza Barlinecka PLB080001, wymienione w zał. 4 PZO oraz wyszczególnione powyżej, nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym.

W związku z powyższym można uznać, iż zgodnie z aktualnym stanem wiedzy oraz zgromadzonymi aktami w sprawie, dotyczącymi m.in. zakresu, skali i rodzaju potencjalnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przyczyni się ono do wystąpienia negatywnego oddziaływania na formy ochrony przyrody oraz chronione gatunki zwierząt i roślin, w tym na możliwość dyspersji i migracji fauny.

Warunki określone w pkt 2 – 4 sentencji niniejszej decyzji mają na celu wykluczenie lub zminimalizowanie oddziaływania inwestycji na różnorodność biologiczną.

Warunek ustalony w pkt 2 - sformułowano w celu zminimalizowania oddziaływania elektrowni fotowoltaicznej na gatunki ptaków i nietoperzy.

W celu zabezpieczenia rodzimej flory przed oddziaływaniem obcych gatunków roślin, nałożono warunki zawarte w pkt 3 i pkt 4 sentencji decyzji.

Warunek zawarty w pkt 3 sentencji ma na celu zabezpieczanie w szczególności chronionych gatunków zwierząt przed nieumyślnym zabiciem bądź uwięzieniem w wykopach ziemnych jak również swobodne przemieszczanie się małych zwierząt i utrzymanie możliwości ich migracji w obrębie wyznaczonego korytarze ekologicznego.

Projektowana farma zlokalizowana jest na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 40 o kodzie GW600034. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Noteć od Kanału Goszczanowskiego do Otoka o kodzie RW600021188979.

Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Etap realizacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Występować będzie emisja hałasu i niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, której źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Prace budowlane oraz transport wykonywane będą wyłącznie w porze dziennej. Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet), które będą systematycznie opróżniane (bez możliwości przepełnienia) przez uprawniony do tego celu podmiot, a ich zawartość wywożona będzie do oczyszczalni ścieków. Powstawać będą przede wszystkim odpady z grupy 15, 17 wg Katalogu odpadów. Odpady będą magazynowane w workach typu Big-Bag lub w kontenerze/kontenerach, w wyznaczonym oraz zabezpieczonym miejscu na czas realizacji

przedsięwzięcia, a następnie zostaną przekazane jednostkom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Oddziaływania na etapie realizacji będą miały charakter krótkookresowy, odwracalny i lokalny. Ustaną one po zakończeniu budowy.

Etap użytkowania nie będzie wiązał się z oddziaływaniami mogącymi mieć charakter znaczący. Czyszczenie paneli fotowoltaicznych wykonywane będzie przy wykorzystaniu wody bez użycia detergentów lub opcjonalnie w technologii bezwodnej – szczotek.

W przypadku montażu transformatora olejowego stacja transformatorowa zostanie wyposażona w szczelną wannę wychwytową mogącą pomieścić do 105% oleju transformatorowego.

Wody opadowe i roztopowe będą infiltrowane bezpośrednio do gruntu. Podczas eksploatacji przedmiotowej farmy fotowoltaicznej będą powstawały niewielkie ilości odpadów związanych z jej utrzymaniem, a głównie usuwaniem usterek urządzeń elektronicznych i elektrycznych. Odpady po wytworzeniu będą przekazywane do dalszego gospodarowania firmom posiadającym stosowne zezwolenia z zakresu gospodarki odpadami. Nie przewiduje się gromadzenia wytworzonych odpadów na terenie farmy. Źródłem hałasu będą stacje transformatorowe i inwertery. Stacje transformatorowe, usytuowane będą w kontenerze. Ograniczy to ewentualną emisję hałasu, a także potencjalne pole elektromagnetyczne. Biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji względem najbliższego terenu chronionego akustycznie (odległość do najbliższego budynku mieszkalnego od granicy terenu inwestycji wynosi ok. 133 m) ocenia się, że nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

W sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia nie znajdują się farmy fotowoltaiczne. Najbliższa instalacja fotowoltaiczna planowana jest w granicach działki oznaczonej numerem ewidencyjnym gruntów 69/3 obręb Nowe Polichno, w odległości ok. 1,1 km od przedmiotowej działki inwestycyjnej. Ze względu na lokalizację tej instalacji w ww. odległości, wystąpienie oddziaływań skumulowanych jest mało prawdopodobne.

Po zrealizowaniu inwestycji, teren elektrowni zostanie obsiany mieszanką traw i pozostawiony do naturalnej sukcesji ekologicznej. Takie zagospodarowanie powierzchni umożliwi przełamanie monokultury zbożowej. Modyfikacja struktury upraw może przynieść pozytywne skutki dla występującej fauny, zwiększy się różnorodność gatunkowa analizowanego terenu. Roślinność porastająca teren farmy wymagać będzie okresowego koszenia. Zaleca się, aby zabieg koszenia wykonywać najwcześniej w drugiej połowie sierpnia każdego roku. Ten warunek okresu zabiegu ma sprzyjać ptakom, gadom, owadom i roślinom na wzór programu rolno-środowiskowo-klimatycznego, którego celem jest minimalizowanie negatywnych skutków i maksymalizowanie pozytywnych efektów działalności rolniczej.

Podczas budowy elektrowni fotowoltaicznej prowadzone będą prace ziemno-budowlane, w tym realizacja wykopów pod podziemne przewody elektryczne i fundamenty stacji transformatorów. Na terenie działki inwestycyjnej i w jej sąsiedztwie nie ma cieków i zbiorników wodnych, będących lub mogących być stanowiskami rozrodczymi płazów i trasami wędrówek tych zwierząt, dla których prace budowlane np. wykopy i ruch pojazdów byłyby potencjalnym zagrożeniem. W sprzyjających okolicznościach środowiska w obszarze analizowanej działki wystąpić może aktywność płazów. Powyższe stanowić może utrudnienie w realizacji inwestycji. Z tej przyczyny zaleca się przeprowadzanie działań prewencyjnych dla ochrony tych zwierząt i zachowania ciągłości robót na placu budowy, które zostały ujęte w treści decyzji.

Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystywaniem energii słonecznej, zatem zalicza się do odnawialnych źródeł energii. Tym samym wpisuje się w trend ograniczania zużycia paliw kopalnych, a w konsekwencji wpływu na spowolnienie ewentualnych zmian klimatu. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Biorąc pod uwagę całkowitą wysokość instalacji (z reguły do 5 m) nie będzie ona stanowiła także dominanty krajobrazowej.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.), nie występuje też w wykazie obiektów, wymienionych w art. 135 ust. 1 w/cyt. ustawy, dla których mogą być tworzone obszary ograniczonego użytkowania. Ewentualne oddziaływania, choć mogą być długotrwałe, to będą miały zasięg lokalny i mało znaczący bez ryzyka transgranicznych oddziaływań.

Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz analizie bezpośrednich i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po uwzględnieniu uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, wyrażono opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Ze względu na zakres i oddziaływanie ograniczone do terenu lokalizacji, projektowana inwestycja nie będzie w sposób skumulowany oddziaływać na środowisko z innymi przedsięwzięciami. Elektrownia związana jest z wykorzystaniem zasobów naturalnych – energii słonecznej, zatem zalicza się do odnawialnych źródeł energii. Tym samym wpisuje się w trend ograniczania zużycia paliw kopalnych, a w konsekwencji wpływu na spowolnienie ewentualnych zmian klimatu. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych.

W pouczeniu do niniejszej decyzji należy dodać, iż w przypadku zidentyfikowania, w obrębie prowadzonych prac chronionych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt oraz powstania konieczności zniszczenia ich stanowisk bądź siedlisk, Wnioskodawca, przed przystąpieniem do robót, obowiązany jest uzyskać stosowną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zezwalającą, w uzasadnionych przypadkach, na odstąpienie od zakazów, obowiązujących wobec gatunków chronionych i ich siedlisk.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie powodować emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu, ścieków oraz odpadów.

Biorąc pod uwagę opinie:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim,
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Zlewni w Pile,

oraz analizując charakter planowanej inwestycji uznano, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższych faktów, organ prowadzący, pismem z dnia 10 stycznia 2023 r., zawiadomił strony o zgromadzeniu dokumentów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia, informując jednocześnie o uprawnieniach stron do zapoznania się z zebranymi w toku postępowania dowodami oraz wniesienia uwag i zastrzeżeń w terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia. Z dokumentacją sprawy zapoznać się można było w siedzibie Urzędu Gminy Santok (codziennie w godzinach urzędowania) w pok. nr 11. Uwagi i wnioski składać można było w sekretariacie Urzędu Gminy Santok (codziennie w godzinach urzędowania).

Z zebranymi dowodami i materiałami w przedmiotowej sprawie, nie zapoznała się ani jedna osoba.

Po rozpatrzeniu całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o powołane na wstępie przepisy ustawy, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim za pośrednictwem Wójta Gminy Santok w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).



z up. Wójta Gminy Santok

Bogumiła Popkowska
KIEROWNIK
Referatu Rozwoju i Gospodarki Przestrzennej

Otrzymują:

1. Wnioskodawca;
2. Strony postępowania (poprzez Obwieszczenie);
3. a/a (2 egz.)

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wielkopolskim;
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile.

Sprawę prowadzi: Dariusz Drożdżiak, tel.: 957287517, e-mail: d.drozdziak@santok.pl

**Załącznik do decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach
znak: RRG.6220.15.2022.DD
z dnia 6 lutego 2023 r.**

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.)

Przedmiotem niniejszego przedsięwzięcia jest zabudowa systemami fotowoltaicznymi o mocy do 3 MW (w układzie trzech instalacji o mocy do 1 MW każda) wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu. Inwestorem przedsięwzięcia jest AJM-ECO SPV 1 Sp. z o. o. z siedzibą w Gdańsku.

Na obszar przeznaczony pod budowę farmy fotowoltaicznej wyznaczono południową część działki nr 110/1, obręb Nowe Polichno, gmina Santok. Planowana instalacja fotowoltaiczna zajmie powierzchnię ok. 4,5 ha, co stanowi ok. 49% powierzchni całej działki. Składać się na nią będzie ok. 8 100 szt. paneli fotowoltaicznych, ok. 15 inwerterów oraz trzy stacje transformatorowe o powierzchni do 40m² każda.

Ze względu na charakter inwestycji, jej oddziaływanie skoncentrowane będzie do ograniczonej powierzchni przewidzianej pod zabudowę. Panele fotowoltaiczne będą zamontowane na konstrukcjach wspierających, a powierzchnia pod panelami pokryta będzie roślinnością, a więc pozostanie terenem biologicznie czynnym. Zacienienie wywołane przez konstrukcję paneli fotowoltaicznych, spowoduje, że rozwój roślin może zostać częściowo ograniczony.

W zakres inwestycji wchodzi m.in.:

1. Zespół paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 3 MW.
2. Łącznie do 15 sztuk falowników (inwerterów) o mocy od 125 kVA do 350 kVA każdy.
3. Trzy stacje transformatorowe, w tym trzy transformatory o mocy do 1000 kVA każdy.
4. Magazyn energii.
5. Linie kablowe i inne urządzenia towarzyszące.
6. Droga dojazdowa i droga techniczna, umożliwiająca utrzymanie farmy fotowoltaicznej w pełnej sprawności oraz ogrodzenie terenu inwestycji.

Teren farmy zostanie ogrodzony siatką stalową mocowaną na wbijanych w grunt stalowych słupach. Sposób montażu siatki pozostawia ok. 25 cm przestrzeń od gruntu, w celu umożliwienia przedostania się na teren farmy małych zwierząt, przede wszystkim płazów.

Dojazd do planowanej instalacji fotowoltaicznej zostanie zapewniony po istniejących drogach publicznych, odpowiednio przystosowanych do planowanej funkcji i obciążenia. Zakłada się, że na terenie farmy powstanie droga wewnętrzna (techniczna) oraz niewielki plac manewrowy, które zostaną wykonane z częściowo przepuszczalnego kruszywa łamanego. Powierzchnie drogi i placu będą półprzepuszczalne i nie będą wymagały odwodnienia.

Teren farmy fotowoltaicznej po zrealizowaniu przedsięwzięcia będzie biologicznie czynny, umożliwiający infiltrację wód opadowych i roztopowych do gruntu. Na obszarze planowanej inwestycji będzie następował samoistny i nieukierunkowany odpływ wód opadowych czy roztopowych na teren przedsięwzięcia pozostającym we władaniu Inwestora.

Etap realizacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Panele będą montowane na stalowych stelażach wbijanych w ziemię. Ponadto, w ziemi przebiegać będą kable elektryczne. W głównej mierze oddziaływanie będzie związane z emisją hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z urządzeń i pojazdów wykorzystywanych w trakcie montażu. Odpady będą magazynowane w wyznaczonym miejscu i przekazywane do dalszego zagospodarowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Oddziaływania na tym etapie będą miały charakter krótkookresowy i lokalny oraz ustaną po zakończeniu prac.

Podczas budowy elektrowni fotowoltaicznej prowadzone będą prace ziemno-budowlane, w tym realizacja wykopów pod podziemne przewody elektryczne i fundamenty stacji transformatorów. Na terenie działki inwestycyjnej i w jej sąsiedztwie nie ma cieków i zbiorników wodnych, będących lub mogących być stanowiskami rozrodczymi płazów i trasami wędrówek tych zwierząt, dla których prace budowlane np. wykopy i ruch pojazdów byłyby potencjalnym zagrożeniem. W sprzyjających okolicznościach środowiska w obszarze analizowanej działki wystąpić może aktywność płazów. Powyższe stanowić może utrudnienie w realizacji inwestycji. Z tej przyczyny zaleca się przeprowadzanie działań prewencyjnych dla ochrony tych zwierząt i zachowania ciągłości robót na placu budowy, które zostały ujęte w treści decyzji.

Etap użytkowania nie będzie wiązał się z oddziaływaniami mogącymi mieć charakter znaczący. Panele fotowoltaiczne działają bezobsługowo. Czyszczenie ich jest sporadyczne, odbywa się 1-3 razy w roku. Czyszczenie wykonywane jest wodą zdemineralizowaną. Projektowane są specjalne panele z powłoką antyrefleksyjną, co ograniczy odbijanie światła. Odpady powstawać będą jedynie przy okazji prac serwisowych i zagospodarowywane będą przez podmioty prowadzące te prace. Źródłem hałasu będą stacje transformatorowe, która usytuowane będą w kontenerze. Ograniczy to ewentualną emisję hałasu, a także potencjalne pole elektromagnetyczne. Panele będą chłodzone w wyniku naturalnego przepływu powietrza, bez użycia wentylatorów. Ponadto źródłem hałasu będą inwertery. Szacuje się, że planowana instalacja, po spełnieniu określonego w niniejszej opinii warunku, nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Po zrealizowaniu inwestycji, teren elektrowni zostanie obsiany mieszanką traw i pozostawiony do naturalnej sukcesji ekologicznej. Takie zagospodarowanie powierzchni umożliwi przełamanie monokultury zbożowej. Modyfikacja struktury upraw może przynieść pozytywne skutki dla występującej fauny, zwiększy się różnorodność gatunkowa analizowanego terenu. Roślinność porastająca teren farmy wymagać będzie okresowego koszenia. Zaleca się, aby zabieg koszenia wykonywać najwcześniej w drugiej połowie sierpnia każdego roku. Ten warunek okresu zabiegu ma sprzyjać ptakom, gadom, owadom i roślinom na wzór programu rolno-środowiskowo-klimatycznego, którego celem jest minimalizowanie negatywnych skutków i maksymalizowanie pozytywnych efektów działalności rolniczej.



z up. Wójta Gminy Santok

Bogumiła Popkowska

KIEROWNIK

Referatu Rozwoju i Gospodarki Przestrzennej