

RGKROŚ.6220.9.2020.DD

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku **EKPOLS Sp. z o.o. z siedzibą w Płomykowie 28, 66-431 Santok, reprezentowanej przez Piotra Sobczyńskiego, ul. Piaskowa 3, 66-415 Kłodawa**, dotyczącego przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1839).

Wójt Gminy Santok postanawia

1. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na **rozbudowie zakładu uboju i rozbioru na działce nr 63/9 obr. Płomykowo gmina Santok.**
2. Nałożyć obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie przewidzianym w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.). W szczególności należy:
 - Przedstawić argumenty świadczące, iż realizacja wybranego wariantu ww. przedsięwzięcia nie naruszy reżimu ochronnego, tj, zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”.
 - Ustalić/wykluczyć możliwość wystąpienia negatywnego wpływu inwestycji na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu przedmiotowego obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”.
 - Przedstawić ocenę wpływu na przedmioty ochrony Ostoi Ptasiej Natura2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002, opierając się m.in. na wskazaniach zawartych w planie zadań ochronnych, poddając ocenie oddziaływania inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji, w tym możliwości wystąpienia efektu kumulacji oddziaływań z istniejącymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji przedsięwzięciami, na: utrzymanie właściwego stanu ochrony przedmiotów jego ochrony, zachowanie jego integralności wewnątrzobszarowej, zapewnienie spójności obszaru Natura2000.

- Zagadnienia, analizowane dla obszaru stanowiącego strefę potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia, zobrazować w przejrzystej formie kartograficznej, np. w skali 1:10000 lub innej, bardziej czytelnej.

Poza powyższym, należy również:

- Przeanalizować oddziaływanie inwestycji na życie i zdrowie ludzi, z uwzględnieniem pracowników zakładu.
- Określić, przeanalizować i ocenić uciążliwość w zakresie emisji substancji odorowych i zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza.
- Przeprowadzić rzetelną analizę możliwości kumulowania się oddziaływań pochodzących z ubojni oraz innych funkcjonujących w pobliżu przedsięwzięć (planowanych i istniejących), w szczególności należy wziąć pod uwagę funkcjonowanie zlokalizowanej w odległości ok. 1,3 km fermy norek.
- Wskazane powyżej analizy należy przedstawić w formie opisowej, w połączeniu z częścią obliczeniową i graficzną (na podkładzie kartograficznym) z uwzględnieniem zabudowy mieszkalnej.
- Przedstawić rozwiązania mające na celu ograniczenie niekorzystnych oddziaływań oraz ocenić ich poprawność.
- Przedstawić kompleksową gospodarkę wodno-ściekową, z uwzględnieniem wymogów zawartych w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1437 z późn. zm.) oraz § 7 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz.U. z 2017 r. poz. 2294)
- Przedstawić sposoby zwalczania insektów, gryzoni i szkodników. Z uwzględnieniem zapobiegania ich rozprzestrzeniania się poza terenem inwestycji.
- Przedstawić rzetelną analizę możliwych konfliktów społecznych w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, uwzględniającą skargi mieszkańców sąsiednich zabudowań w związku z uciążliwościami odorowymi emitowanymi przez funkcjonującą ubojnię.

UZASADNIENIE

W ramach planowanego przedsięwzięcia nastąpi:

- Rozbudowa oczyszczalni ścieków przemysłowych, pozwalająca na oczyszczenie zwiększonej ilości i ładunku zanieczyszczeń. W celu zwiększenia przepustowości do 550 m³/d zaplanowano dobudowę nowego ciągu technologicznego o przepustowości 350 m³/d. Rozbudowa oczyszczalni obejmie: doposażenie przepompowni ścieków o trzecią pompę zatapialną oraz budowę komory zasuw, wykonanie obejścia

awaryjnego flotatora, budowę zbiornika retencyjnego ścieków surowych, zblokowanego reaktora biologicznego, stacji dmuchaw oraz sieci międzyobiektowych.

- Budowa hali przyjęć i ogłuszenia gazowego o wymiarach 20 m x 57,3 m.

Analizowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 96 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy ooś.

Mając na względzie powyższe fakty, zgodnie z art. 64 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) Wójt Gminy Santok wystąpił w dniu 19 czerwca 2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z wnioskiem o wydanie opinii na temat potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia konieczności przeprowadzenia oceny – określenia zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. pismem znak: NZ-771/49/2020 z dnia 30.06.2020 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia zapisów Karty informacyjnej przedsięwzięcia a następnie, po otrzymaniu żądanych informacji, w piśmie z dnia 31.07.2020 r., opowiedział się za przeprowadzeniem oceny oddziaływania na środowisko w pełnym zakresie określonym w zapisach art. 66 cytowanej wyżej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Pismem znak: WZŚ.4220.395.2019.AJ z dnia 07.07.2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., po zapoznaniu się z przedłożonymi przy ww. wniosku dokumentami, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie organ określił zakres raportu.

W dniu 10 lipca 2020 r. do Urzędu Gminy Santok wpłynęło pismo znak: BD.ZZŚ.2.435.174.2020.KC, w którym Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile wyraził opinię, że dla rzeczzonego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia szczególnych

warunków oraz działań w celu wyeliminowania bądź zminimalizowania tych oddziaływań na otoczenie.

Dla terenu planowanego przedsięwzięcia – działka nr 63/9 obręb Płomykowo gmina Santok, nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o oś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, stwierdzono, że proponowana inwestycja nie jest zlokalizowana w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży, obszarach górskich, leśnych, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Inwestycję zamierza się zrealizować:

- w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”, ustanowionego na podstawie uchwały Nr XLII/625/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Warty i Dolnej Noteci” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 505, zwana dalej uchwałą), w granicach którego obowiązuje szereg zakazów, w tym zakaz „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”.

Zgodnie z § 3 ust. 2 uchwały zakaz ten nie dotyczy „ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”, natomiast w myśl § 3 ust. 6 uchwały zakaz nie dotyczy „ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”. Wójt Gminy Santok pismem z 9 czerwca 2020 r., znak: RRG.6727.165.2020.MZ informuje, że „dla działki 63/9 obręb 0004 Płomykowo brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Santok uchwalonym Uchwałą Rady Gminy Santok Nr XXVII/180/2005 z dnia 17 marca 2005 r. w sprawie przyjęcia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Santok, wnioskowana działka położona jest na obszarze oznaczonym symbolem U – usługi”. Dlatego w przedmiotowym przypadku ww. derogacje nie mają zastosowania.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.) powyższy zakaz „nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu”;

- w strefie jego potencjalnego negatywnego oddziaływania na gatunki i ich siedliska z załącznika I i II Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia

30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tj. w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002, na obszarze którego, w myśl art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody „zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, stąd istotnym jest rzetelne udowodnienie braku ww. oddziaływania w toku szczegółowej analizy ocenowej;

- wewnątrz obszaru wyznaczonych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej Dolina Noteci GKPnC-17;
- w strefie jego potencjalnego negatywnego oddziaływania na pozostałe gatunki objęte ochroną prawną i ich siedliska, w odniesieniu do których wprowadzono szereg zakazów i uwarunkowań wymienionych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r. poz. 2183), z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409), z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r., poz. 1408), jak również ustawie o ochronie przyrody, m.in. w art. 2 oraz art. 33 i 46.

Przy realizacji planowanego przedsięwzięcia zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust.1, pkt 1, lit. a, b, c, pkt 2 lit. e, k oraz pkt 3 lit. c, d, e, f ustawy ooś, które wskazują na możliwość wystąpienia negatywnego jego oddziaływania na ostoję ptasią obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002, jak również realizacja planowanej inwestycji, może wiązać się, z możliwością niezachowania zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci” oraz negatywnym wpływem na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu ww. obszaru chronionego krajobrazu.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia może znacząco oddziaływać na środowisko, ze względu na rodzaj i skalę i usytuowanie przedsięwzięcia – w ramach planowanej inwestycji powstanie dodatkowa instalacja do oczyszczania ścieków oraz instalacja do głuszenia gazowego ptaków na terenie zakładu bezpośrednio graniczącego z zabudową mieszkaniową jednorodzinną.

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i lit. d, pkt 3 lit. c i lit. e ustawy ooś, przedmiotowe przedsięwzięcie będzie źródłem substancji i energii do środowiska, jednakże nie oszacowano wielkości substancji zanieczyszczających do powietrza. Przedstawiono jedynie ogólne informacje o źródłach emisji, na podstawie których nie można jednoznacznie ocenić, czy eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie dotrzymywała standardy jakości środowiska, określone w przepisach szczegółowych.

Z tego względu niezbędne jest zidentyfikowanie wszystkich emitorów substancji zanieczyszczających do powietrza (w tym substancji zapachowo czynnych) zlokalizowanych

na terenie całego zakładu oraz przedstawienie pełnych obliczeń i graficznego rozprzestrzeniania się energii i substancji, co pozwoli na rzetelną analizę oddziaływania inwestycji na środowisko.

Dopiero analiza szczegółowych informacji dotyczących poszczególnych komponentów środowiska, które zostaną zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pozwoli ocenić: bezpośredni i pośredni wpływ przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, a także możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu załączonej dokumentacji, biorąc pod uwagę kartę informacyjną przedsięwzięcia, opinie organów opiniotwórczych, w szczególności Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim, a także ze względu na łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Wójt Gminy Santok stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania rzeczzonego przedsięwzięcia na środowisko.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.



Z up. Wójta Gminy Santok
Bogumiła Popkowska
KIEROWNIK
Referatu Rozwoju Gospodarczego

Otrzymują:

1. Wnioskodawca;
2. Strony postępowania – poprzez Obwieszczenie;
3. a/a

Sprawę prowadzi: Dariusz Drożdżiak, tel.: 957287517, d.drozdziak@santok.pl