

Projekt

10

z dnia 31 sierpnia 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY SANTOK**

z dnia 8 września 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Lipkach Wielkich

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2021r., poz. 1327) w związku z art. 229 pkt 3, art. 231 oraz , art. 237 §3, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się skargę z dnia 13 czerwca 2021r. dotyczącą działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej w Lipkach Wielkich:

- 1) w części dotyczącej antagonizacji oraz dyskryminacji pracowników – uznano skargę za bezzasadną;
- 2) w części dotyczącej bezpieczeństwa i higieny pracy, zasad udzielania urlopów oraz zmiany zakresu czynności pracownika – uznano Radę Gminy Santok jako organ niewłaściwy do rozstrzygnięcia w sprawie;

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska Rady Gminy Santok wraz z pouczeniem o treści przepisu art. 239 Kpa, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Santok do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie odpisu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Renata Nowosad

Z-ca Wójta Gminy Santok


Damian Kochmański

Uzasadnienie

Skarżący pismem z dnia 13 czerwca 2021r. wniósł do Wójta Gminy Santok skargę na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Lipkach Wielkich.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735), przy braku przepisów szczególnych, organem właściwym do rozpatrzenia skarg dotyczących zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 Kpa, jest rada gminy.

Działając na podstawie §90 ust. 2 pkt 2 uchwały nr XXIX/279/2021 Rady Gminy Santok z dnia 3 lutego 2021r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Santok (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2021r. . poz. 640) Przewodnicząca Rady Gminy Santok przekazała skargę Komisji Skarg Wniosków i Petycji, zwanej dalej „Komisją”, celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

Przedmiotem skargi były dwa aspekty. Pierwszy zarzut dotyczył antagonizacji pracowników. Skarżący zarzuca dyrektorowi szykanowanie i pomawianie części pracowników, a także gloryfikowanie innych pracowników szkoły. Druga kwestia dotyczyła zarzutów związanych z nieprzestrzeganiem przepisów z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, spraw związanych z zasadami udzielania urlopów wypoczynkowych oraz zmian zakresu czynności pracownika. Dnia 28 czerwca 2021r. komisja na posiedzeniu zapoznała się z przedmiotem skargi. Skutkiem posiedzenia było odroczenie rozstrzygnięcia w sprawie do czasu otrzymania wyniku audytu w Szkole Podstawowej w Lipkach Wielkich, przeprowadzonego na zlecenie Wójta Gminy Santok, celem zweryfikowania zasadności powstałych zarzutów. Komisja na posiedzeniu w dniu 25 sierpnia 2021r. zapoznała się z wynikiem audytu wewnętrznego przeprowadzonego w Szkole Podstawowej w Lipkach Wielkich z którego wynika, iż zjawisko antagonizacji pracowników przedmiotowej placówki nie istnieje. „Audyt wewnętrzny ocenia, że w Szkole Podstawowej w Lipkach Wielkich nie wystąpiły przesłanki wskazujące na występowanie mobbingu i dyskryminacji pracowników”. Wobec powyższego komisja uznała zarzuty dotyczące antagonizacji za bezzasadne.

Komisja skarg wniosków i petycji nie zajęła stanowiska w sprawie zarzutów związanych z nieprzestrzeganiem przepisów z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, spraw związanych z zasadami udzielania urlopów wypoczynkowych oraz zmian w zakresie czynności pracownika, ponieważ organem właściwym do jej rozpatrzenia jest Okręgowy Inspektorat Pracy w Zielonej Górze. W powyższej konsekwencji Rada nie jest uprawniona do dokonywania ustaleń w tym zakresie.

Rada Gminy Santok po wysłuchaniu opinii podzieliła argumentację Komisji.

Zgodnie z treścią art.239 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Temat: **Re: uchwały do zatwierdzenia**
Od: Agata Smorowińska <smorowinska@rw-partners.pl>
Do: Joanna Krystosik <radagminy@santok.pl>
Data: 2021-08-31 10:18



Dzień dobry.

Nie mam uwag, opiniuje pozytywnie.

Pozdrawiam.

adv. A. Smorowińska

W dniu 31.08.2021 o 09:56, Joanna Krystosik pisze:

Dzień dobry,
Pani Agato poprawiam uchwały i proszę o odesłanie skanu podpisanych uchwał.
Pozdrawiam

--
Na podstawie art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE tzw. RODO informuje, iż

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Kancelara Adwokacka Agata Smorowińska, ul. Boh. Warszawy 6, 66-400 Gorzów Wlkp., NIP: 5992077800
2. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane będą w celu realizacji umowy na postawie art. 6 ust. 1 lit b RODO
3. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych, jeśli nastąpi taka potrzeba, będą podmioty uczestniczące w realizacji umowy.
4. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres 5 lat
5. Pani/Pana dane osobowe Administrator powierza Radkowi Szachnowskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą „RAD-KOM” Radek Szachnowski, ul. Wilhelma Pluty 6, 66-400 Gorzów Wlkp. w zakresie obsługi informatycznej
6. Posiada Pani/Pan prawo do żądania od Administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie
7. Ma Pani/Pan prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie przez Administratora Pani/Pana danych osobowych narusza przepisy RODO