

Projekt

z dnia 8 lutego 2022 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY SANTOK**

z dnia 16 lutego 2022 r.

w sprawie uznania skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Santoku za bezzasadną

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2021r., poz. 1327) związku z art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 28 grudnia 2021r. na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Santoku za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska Rady Gminy Santok wraz z pouczeniem o treści przepisu art. 239 Kpa, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Santok do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie odpisu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Renata Nowosad

Sekretarz Gminy Santok

KIEROWNIK REFERATU
Organizacyjno-Administracyjnego

Krzysztof Karwatowicz

Alicja Cierach

Uzasadnienie

Skarżący pismem z dnia 28 grudnia 2021r. wniósł do Wójta Gminy Santok skargę na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Santoku (dalej jako OPS).

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735), przy braku przepisów szczególnych, organem właściwym do rozpatrzenia skarg dotyczących zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 Kpa, jest rada gminy. W związku z powyższym Wójt Gminy Santok dnia 5 stycznia 2022r. przekazał skargę do Rady Gminy Santok.

Działając na podstawie §90 ust. 2 pkt 2 uchwały nr XXIX/279/2021 Rady Gminy Santok z dnia 3 lutego 2021r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Santok (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2021r. poz. 640) Przewodnicząca Rady Gminy Santok dnia 10 stycznia 2022r. przekazała skargę Komisji Skarg Wniosków i Petycji, zwanej dalej „Komisją”, celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

Treść przedmiotowej skargi dotyczy nienależytego wykonywania zadań oraz nieprawidłowego działania podczas czynności realizowanych przez Ośrodek Pomocy Społecznej w związku z wpływieniem do jednostki donosu dotyczącego domniemych nieprawidłowości w

.....
Komisja dnia 17 stycznia 2022r. odbyła posiedzenie, w którym uczestniczyła Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej składając wyjaśnienie dotyczące interwencji pracowników OPS w tj. dnia 3 listopada do OPS w Santoku wpłynęło „doniesienie o popełnieniu przestępstwa z art. 115 §22 k.k.” Doniesienie w swojej treści powoływało się na podstawę prawną z art. 115 par. 22 k.k., lecz z uzasadnienia wynikało, że dotyczy przestępstwa znęcania się stypizowanego w art. 207 k.k. w Rozdziale XXVI. Przestępstwa przeciwko rodzinie i opiece, które z kolei ścigane jest z urzędu i nie wymaga wniosku pokrzywdzonego do wszczęcia postępowania karnego. Po zapoznaniu się z treścią doniesienia Kierownik OPS podjęła decyzję o przeprowadzeniu wizyty w celu zweryfikowania postawionych zarzutów i ochrony przebywających tam dzieci. W dniu 3 listopada 2021r. Kierownik OPS w Santoku przekazała donos do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gorzowie Wlkp. zgodnie z właściwością. Ponadto kopię pisma dnia 3 listopada 2022r. przekazano do II Komisariatu Policji w Gorzowie Wlkp. W dniu 19 listopada 2021r. II Komisariat Policji w Gorzowie Wlkp. przesłał do OPS w Santoku zapytanie, czy poza donosem wpływały do OPS informacje o nieprawidłowym sprawowaniu opieki nad dziećmi w

.....
Dnia 26 listopada 2021r. udzielono odpowiedzi, iż wcześniej żadne niepokojące informacje nie wpływały do OPS w Santoku. W dniu 20 grudnia 2021r. OPS w Santoku otrzymał Postanowienie z dnia 20 grudnia 2021r. o odmowie wszczęcia dochodzenia z uwagi na brak danych dostatecznie uzasadniających popełnienie przestępstwa.

Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień Kierownika OPS poprosiła o przedstawienie dodatkowych informacji tj. wszelkich dokumentów uzasadniających podjęte czynności w związku z wpływieniem donosu, a także kopie prowadzonej w tej sprawie korespondencji.

W wyniku przeprowadzonego postępowania i zapoznania się z przedłożonymi przez Kierownika OPS dokumentami Komisja stwierdza, że:

1) OPS nie posiada w swych kompetencjach kontrolowania przedmiotowych placówek, a podjęta decyzja o złożeniu wizyty pracowników OPS w miała na celu dobro oraz bezpieczeństwo przebywających w niej dzieci.

2) Obowiązkiem OPS jest podjęcie stosownych działań w sytuacji podejrzenia bezpośredniego zagrożenia zdrowia lub życia dziecka zamieszkującego na terenie właściwości Ośrodka.

Art. 304 §1 i §2 kpk stanowi iż każdy, dowiedziawszy się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, ma społeczny obowiązek zawiadomić o tym prokuratora lub Policję. Instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub Policję oraz przedsięwziąć niezbędne czynności do czasu przybycia organu powołanego do ścigania przestępstw lub do czasu wydania przez ten organ stosownego zarządzenia, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów przestępstwa. Zaniechanie powiadomienia w sytuacji występowania przemocy może zostać potraktowane jako przestępstwo z art. 231 kk tj. niedopełnienie obowiązku przez funkcjonariusza publicznego i działanie na szkodę interesu publicznego. Obowiązkiem OPS jest podjęcie stosownych działań w sytuacji bezpośredniego

zagrożenia zdrowia lub życia dziecka zamieszkałego na terenie właściwości Ośrodka, co niezwłocznie uczyniono.

Reasumując należało uznać, że postępowanie Kierownika OPS w Santoku było prawidłowe i uzasadnione. W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje uznanie przez Radę Gminy Santok skargi za bezzasadną.

W świetle powyższych ustaleń oraz na podstawie opinii Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rada Gminy Santok uznaje skargę za bezzasadną.

Zgodnie z treścią art.239 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.