

Protokół nr 47/2021
Komisja Budżetu i Gospodarki
Protokół nr 53/2021
Komisja ds. Społecznych i Oświatowych
28 grudnia 2021r.

Komisja Budżetu i Gospodarki w związku z tematyką posiedzenia obradowała wspólnie z Komisją ds. Społecznych i Oświatowych.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przedstawienie planu działalności CKiR i gminnych bibliotek na rok 2022.
4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021.
5. Stanowisko do uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu: Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2022 rok. (projekt 1)
6. Stanowisko do uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok. (projekt 2)
7. Stanowisko do uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Santok lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w gruncie - dz. nr 628/1, obr. Santok oraz nieruchomości zabudowanej położonej w Santoku stanowiącej działkę o nr ewid. 628/6, obr. Santok. (projekt 3)
8. Stanowisko do uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej w Gminie Santok, którzy uczestniczyli w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Santok. (projekt 4)
9. Stanowisko do uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji ds. Społecznych i Oświatowych na rok 2022. (projekt 7)
10. Stanowisko do uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu i Gospodarki na rok 2022. (projekt 8)
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Oświatowych Zbigniew Łukasiewicz o godz. 12³⁵ dokonał otwarcia posiedzenia wspólnej komisji witając wszystkich przybyłych. Komisja Budżetu i Gospodarki uczestniczyła w 9 osobowym pełnym składzie. Komisja ds. Społecznych i Oświatowych uczestniczyła w 8 osobowym składzie (nieobecna Radna Katarzyna Szafrńska. Spoza Komisji udział wzięli: Wójt Gminy Paweł Pisarek, Z-ca Wójta Damian Kochamański, Skarbnik Andrzej Szymczak, Przewodnicząca Rady Renata Nowosad, Kierownik ROA Alicja Cierach, Dyrektor GOK Sylwia Dobrzyńska, Kierownik OPS Anita Łukowiak, Kierownik CUW Dagmara Kowalicka-Szymczak Główna Księgowa CUW Małgorzata Wołoszczuk.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Oświatowych Zbigniew Łukasiewicz zaproponował siebie, jako osobę prowadzącą posiedzenie Komisji.

Komisje w drodze głosowania wybrały Przewodniczącego Komisji ds. Społecznych i Oświatowych Zbigniewa Łukasiewicza na osobę prowadzącą posiedzenie.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – wstrzymujący
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Renata Szostak – za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski – za

Ad. 2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji zaproponował zmianę w porządku obrad polegającą na wprowadzeniu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Santok na rok 2021.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zmianę w porządku posiedzenia.

Komisje w drodze głosowania przyjęły porządek posiedzenia.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Renata Szostak – za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski – za

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek obrad ze zmianami.

Komisje w drodze głosowania przyjęły porządek posiedzenia.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczuła – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Renata Szostak – za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski – za

Porządek posiedzenia po zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przedstawienie planu działalności CKiR i gminnych bibliotek na rok 2022.
4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021.
5. Stanowisko do uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu: Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2022 rok. (projekt 1)
6. Stanowisko do uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok. (projekt 2)

7. Stanowisko do uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Santok lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w gruncie - dz. nr 628/1, obr. Santok oraz nieruchomości zabudowanej położonej w Santoku stanowiącej działkę o nr ewid. 628/6, obr. Santok. (projekt 3)
8. Stanowisko do uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej w Gminie Santok, którzy uczestniczyli w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Santok. (projekt 4)
9. Stanowisko do uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji ds. Społecznych i Oświatowych na rok 2022. (projekt 7)
10. Stanowisko do uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu i Gospodarki na rok 2022. (projekt 8)
11. Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Santok na rok 2021.
12. Wolne wnioski i zapytania.
13. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 3

Przedstawienie planu działalności CKiR i gminnych bibliotek na rok 2022.

Plan działalności CKiR i gminnych bibliotek na rok 2022 omówiła **Dyrektor CKiR Sylwia Dobrzyńska**.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem o ilość pracowników zatrudnionych do danych działań oraz czy zaplanowane działania są uzależnione od dofinansowania.

Dyrektor CKiR Sylwia Dobrzyńska udzieliła odpowiedzi, iż wskazani w informacji pracownicy są zatrudnieni na umowę o pracę, ale są to pracownicy merytoryczni, którzy prowadzą zajęcia, nie jest uwzględniony pracownik gospodarczy, konserwator, bibliotekarz, czy też koordynator ds. rekreacji. Pracowników zatrudnionych na umowę zlecenie jest 3. Natomiast realizacja zaplanowanych działań nie jest na ten moment zagrożona, środki zewnętrzne będą pozyskiwane, jeżeli środki będą mniejsze to jedynie zakres poszczególnych działań będzie mniejszy.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, co zostanie zakupione ze środków zaplanowanych na wyposażenie.

Dyrektor CKiR Sylwia Dobrzyńska udzieliła odpowiedzi, iż zawsze jest potrzeba zakupu np. regałów do bibliotek oraz środki na bieżące wyposażenie mariny np. zakup pościeli.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, ilu jest pracowników zatrudnionych w CKiR.

Dyrektor CKiR Sylwia Dobrzyńska udzieliła odpowiedzi, iż jest 9 pracowników.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony planu działalności CKiR i gminnych bibliotek na rok 2022.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Renata Szostak – za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski – za

Ad. 4

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021.

Informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021 przedstawił **Z-ca Wójta** w formie prezentacji multimedialnej.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, dlaczego żadna z klas nie przekroczyła 25 dzieci.

Z-ca Wójta udzielił odpowiedzi, iż podana informacja dotyczy obliczonej średniej ilości uczniów ze wszystkich szkół.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż jednym z czynników takiego stanu rzeczy tj. konieczność ponoszenia dużych środków jest zły podział obwodów szkolnych, ponieważ gdyby były ustalone prawidłowo to nie trzeba by było tworzyć klas po 15 dzieci. Należy się nad tematem pochylić.

Z-ca Wójta oznajmił, iż zgodzi się z Radną, iż są to tematy trudne, jednak jego zdaniem sieć szkolna, która została ustalona uchwałą podjętą przez Radę jest adekwatna do możliwości gminy. Na chwilę obecną są trudności związane z lokalem w Janczewie oraz w Wawrowie. Wkrótce zostaną przedstawione propozycje związane z rozbudową szkoły w Janczewie i wtedy można rozmawiać również o zmianach związanych z obwodem szkolnym. Natomiast propozycja Radnej, która kiedyś padła dotycząca dołączenia Starego Polichna do obwodu w Lipkach nie rozwiązuje problemu tylko go przerzuca, ponieważ wtedy to dzieci ze Starego Polichna będą „cofane” biorąc pod uwagę kierunek do Gorzowa Wlkp.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż rodzice pamiętają jak dyrektor szkoły z Wawrowie rozmawiał z rodzicami dzieci z Czechowa i zachęcał ich, aby zapisali dzieci do szkoły w Wawrowie, a później te dzieci zostały wyrzucone. Dyrektorzy szkół powinni „pójść w teren” i rozmawiać z rodzicami dzieci, które uczęszczają do szkół poza terenem gminy. Jest to dobry sposób na zachęcenie rodziców, którzy chętnie wysłuchają o propozycjach, zaletach i zajęciach dodatkowych.

Wójt oznajmił, iż nie podoba mu się sformułowanie „wyrzuciliście”, „ustaliliście obwody szkolne”, ponieważ dzieci nie były „wyrzucone”, a obwody szkolne ustala Rada Gminy, a nie Wójt. Natomiast fakt jest taki, iż trudno umieścić dzieci z Czechowa w Wawrowie, ponieważ fizycznie się w niej nie zmieszczą.

Radny Ireneusz Kucner oznajmił, iż kiedyś organizowane były tzw. dni otwarte w szkołach podczas których rodzice mogli obejrzeć szkołę i zapoznać się z ofertą i zwrócić się z pytaniem, czy jest możliwość, aby taką praktykę kontynuować.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż Wójt wyrzucił dzieci z Czechowa ze Szkoły w Wawrowie i podjął taką decyzję z za biurka pomimo, iż rodzice pisali pismo z propozycją, aby Wójt spotkał się z nimi i porozmawiał, jednak Wójt takiej potrzeby nie widział. Radna uważa, że Wójt służy mieszkańcom i jeżeli chce podjąć jakieś rewolucyjne działania to powinien rozmawiać z rodzicami.

Radny Tadeusz Boczuła wyraził zdanie, iż funkcjonujące obwody szkolne spełniają oczekiwania, ale też nigdy nie jest tak, że działania są idealne - zawsze znajdują się większe, czy mniejsze minusy. Podstawową kwestią problematyczną jest czynnik finansowy w oświacie, ale działania które podejmuje Wójt zmierzają do ograniczenia wydatków. Oświata kosztuje gminę 16 415 000 zł, a subwencja na tą chwilę wynosi zaledwie ok 10 000 000 zł.

Wójt podziękował Radnemu Tadeuszowi Boczuli za wypowiedź. Wójt dodał, że mówienie, iż „Wójt wyrzucił, Wójt nie chce współpracować z mieszkańcami” jest dalece nieuprawnione i nie powinno mieć miejsca. Wójt poprosił o wzajemny szacunek.

Magdalena Rzeczycka-Więckowska oznajmiła, iż Przewodniczący nie ma prawa odbierać Radnemu głosu i po to odbywają się posiedzenia Komisji, aby Radni mogli się wypowiadać i wyrażać swoje zdanie.

Przewodniczący Komisji oznajmił, iż posiedzenia nie są po to, aby się wzajemnie „atakować” tylko wypracowywać stanowiska.

Radna Krystyna Rajczyk oznajmiła, iż liczba dzieci w obwodzie szkolnym jest dużo większa z liczbą dzieci uczęszczającą do szkoły w Wawrowie i zwróciła się z pytaniem, co się stało z tymi dziećmi, czy uczęszczają do innych szkół z terenu gminy, czy poza terenem.

Z-ca Wójta oznajmił, iż dzieci zapisane w obwodzie szkolnym są to dzieci, które ten obwód zamieszkują i teoretycznie mogłyby do przydzielonej placówki uczęszczać. Jednak gmina nie jest w stanie wpłynąć na rodziców, a jest to ich decyzja do której szkoły wysyłają swoje

dzieci. W pierwszej kolejności przyjmowane są dzieci z obwodu szkolnego, a jeżeli są jeszcze miejsca przyjmowane są dzieci także z innych obwodów, a nawet z miasta Gorzowa Wlkp.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, dlaczego wyliczony koszt na jednego ucznia tak bardzo się różni w poszczególnych szkołach, np. w roku 2019 w Wawrowie koszt to 9 349, a w Santoku – 15 000 zł.

Z-ca Wójt udzielił odpowiedź, iż ta różnica jest spowodowana m.in. różną ilością dzieci, różną ilością oddziałów w szkołach, różnymi kosztami utrzymania placówki, a także liczbą zatrudnionych nauczycieli. Czynników jest wiele.

Wójt dodał, że bardzo łatwo udzielić odpowiedź na to pytanie, ponieważ porównując szkoły można zauważyć zwiększone koszty np. ogrzewania w placówkach, jedna placówka jest większa inna mniejsza, niektóre są po termomodernizacji inne nie, w Szkole w Santoku są dzieci z orzeczeniami i potrzebny jest nauczyciel wspomagający w pozostałych szkołach takich dzieci nie ma, a to powoduje radykalne zwiększenie kosztów na placach.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż z wypowiedzi Z-cy Wójta wynika, iż dzieci z Czechowa zostały przeniesione do Santoka, a przyjmowane są dzieci z Gorzowa Wlkp.

Wójt oznajmił, iż po pierwsze to nie on, ponieważ obwody ustalała Rada Gminy. Poza tym rodzice dzieci z Czechowa mają pełną swobodę wyboru szkoły dla swoich dzieci, obwód szkolny mają w Santoku, jednak są też uczniowie będący w szkole w Wawrowie, a także w Gorzowie Wlkp. Natomiast jeżeli są dzieci z Gorzowa Wlkp., którzy chcą uczęszczać do szkoły w Wawrowie to dopóki są miejsca w szkole to nie ma przeciwwskazań, aby te dzieci przyjąć.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, dlaczego w Lipkach Wielkich jest nadmiar zatrudnienia. Taka informacja wynika z audytu.

Z-ca Wójt oznajmił, iż audyt robiony w Lipkach wielkich nie był robiony pod kątem zatrudnienia, ale jeżeli taka informacja jest to prosi, aby Radna ją wskazała i ta kwestia będzie wyjaśniana.

Radna Renata Szostak zwróciła się z pytaniem, czy były robione wyliczenia o ile środków więcej przeznacza się na ucznia z większymi potrzebami i czy były prowadzone rozmowy z rodzicami, aby te dzieci kierowane były do Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Lipkach Wielkich, który jest przygotowany do pracy z takimi dziećmi. Radna zapytała również czy wiadomo już ile dzieci pomieści szkoła w Janczewie po rozbudowie i czy wtedy będą zmiany w obwodzie szkolnym, tak aby dzieci z Czechowa przyjmowane były do Janczewa.

Z-ca Wójt poinformował, że jeżeli chodzi o kwestię Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Lipkach Wielkich to były już prowadzone rozmowy z ośrodkiem, a także z rodzicami dzieci ze szczególnymi potrzebami i część rodziców skierowała dzieci do Lipiek Wielkich, jednak gmina nie może bezpośrednio wpływać, czy decydować za rodziców.

Wójt udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące szkoły w Janczewie i poinformował, że gmina nie projektuje szkoły, gmina realizuje program funkcjonalno-użytkowy w oparciu, o który szkoła – jeżeli uzyska się dofinansowanie, będzie projektowana. Najrozsądniejszą ilością

oddziałów, które powinny w niej być to jest 8 klas a i b, zakładając, że maksymalnie uczniów w klasie 1-III będzie 25, a IV-VIII będzie 30 i to pozwoliłoby przyjąć 450 uczniów. Problemem jest to, że szkoły oddzielone są o ok 3 km, i w tych samych rocznikach klasy nie są pełne, co generuje koszty. Miejscowości są dobrze skomunikowane i naturalnie dzieci z Czechowa powinny uczęszczać do szkoły w Janczewie i już by to mogło funkcjonować, ale warunki w szkole póki co na to nie pozwalają.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż przeanalizowała wydatki na wynagrodzenia w poszczególnych jednostkach i zwróciła się z pytaniem z czego wynika fakt, iż są jednostki w których były duże podwyżki i są takie, w których jest znaczny spadek wynagrodzeń.

Główna Księgowa CUW Małgorzata Wołoszczuk oznajmiła, iż przyczyny takiej sytuacji mogą być różne, np. w Lipkach Wielkich odszedł na emeryturę nauczyciel, który miał stopień nauczyciela mianowanego, a na jego miejsce został zatrudniony nauczyciel kontraktowy, a wynagrodzenie nauczyciela uzależnione jest od stopnia awansu. Wpływ na wysokość środków na uposażenia mają również nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne, czy urlopy zdrowotne, ponieważ w takim przypadku należy zatrudnić kogoś na zastępstwo.

Wójt dodał, że siatka wynagrodzeń dla nauczycieli jest w każdej szkole taka sama i sztywna, a różnice wysokości wynagrodzeń poszczególnych nauczycieli zależą tylko od stażu i stopnia awansu.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż nie zadawała jest uzyskana odpowiedź, ponieważ gmina podobno robi szczegółowe analizy, a odpowiedź uzyskała bardzo ogólnikową.

Z-ca Wójta oznajmił, iż wszystkie płace wyliczane i przekazywane są zgodnie z przepisami prawa i nie ma żadnych uchybień, więc przekazywanie szczegółowych informacji dotyczących wynagrodzeń poszczególnych nauczycieli nie ma żadnego znaczenia na pogląd sytuacji w oświacie, zestawienie odnoszące się do poszczególnych placówek wydaje się odpowiednie, przedstawiające w jaki sposób kreują się wydatki w oświacie.

Magdalena Rzczycka-Więckowska zwróciła się z pytaniem, jakie środki przeznaczono na projekt zagospodarowania przedszkola w budynku szkoły.

Z-ca Wójta oznajmił, iż na tę chwilę nie jest w stanie powiedzieć, ile przeznaczono na koncepcję, ale odnajdzie i przekaże taką informację.

Magdalena Rzczycka-Więckowska oznajmiła, iż podaje się w informacji dane dotyczące średnich wyników w województwie z egzaminów z języka angielskiego, natomiast nie podaje się wyników z języka niemieckiego, a jeżeli chodzi o szkołę w Janczewie, która jako jedyna tego języka naucza to osiągnęła poziom poniżej średniej w województwie. Działania rodziców w kwestii zmiany języka w szkole w Janczewie jest zasadne, czego dowodem są wyniki z egzaminu. Radna zwróciła się z pytaniem, dlaczego tak duże koszty gmina poniosła na dowóz uczniów do szkół i przedszkoli, skoro nauka w roku 2020 odbywała się głównie w sposób zdalny.

Z-ca Wójta oznajmił, iż w tabeli została zawarta informacja dotycząca wyników egzaminów z języka niemieckiego w szkole w Janczewie, natomiast nie podano jedynie średniej w Województwie.

Kierownik C UW Dagmara Kowalicka-Szymczak poinformowała, iż były prowadzone rozmowy z firmami transportowymi negocjacje w celu obniżenia kosztów za okres, gdzie dowozy nie były realizowane i udało się wynegocjować niższą stawkę, natomiast dowożone były dzieci niepełnosprawne, a koszt jest niższy niż wynikałoby to z umów.

Magdalena Rzeczycka-Więckowska zwróciła się z pytaniem, jak w takim razie skonstruowana jest umowa, ponieważ rozumie, że należy firmie płacić za gotowość, ale w momencie, kiedy transport nie jest realizowany, ponieważ jest nauczanie zdalne to gmina płaci firmie za koszty, których ona nie ponosi.

Kierownik C UW Dagmara Kowalicka-Szymczak oznajmiła, że projekty umów były przygotowywane w 2019 roku, kiedy nikt jeszcze się nie spodziewał epidemii i zapisy o sile wyższej były zawarte w umowie, ale przepisów o epidemii nie było, dlatego nie było pola manewru. Udało się wynegocjować zniżkę procentową, ale jeżeli Radna pozwoli to informacja o jej wysokości zostanie przekazana w innym terminie, ponieważ na chwilę obecną nie ma przy sobie takiej informacji. Przy kolejnym przetargu zostały wprowadzone zapisy chroniące okres pandemii.

Radna Irena Furmańska zwróciła się z pytaniem, w jakim terminie informacja o oświacie powinna być złożona Radnym.

Z-ca Wójta poinformował, iż informacja powinna być złożona do 31 października 2021r., natomiast Radni w planach pracy mają ujęte, iż ta informacja zostanie przepracowana w IV kwartale roku i tak też zostało to przedstawione.

Radna Irena Furmańska zwróciła się z pytaniem, w których jednostkach były prowadzone inwestycje w celu poprawy stanu technicznego budynków i jak to się ma do planowanego remontu dachu w Lipkach Wielkich.

Z-ca Wójta oznajmił, iż informacja dotycząca prac w celu poprawy stanu technicznego placówek została zawarta w prezentacji przygotowanej przez Kierownika RRG. Duże nakłady zostały poczynione w szkole w Janczewie na salę gimnastyczną oraz podczas termomodernizacji budynku przedszkolnego w Wawrowie. Natomiast zostały już poczynione kroki w uzgodnieniu z dyrektorem szkoły w Lipkach Wielkich i temat dachu zostanie zamknięty w przyszłym roku.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska zwróciła się z pytaniem, kim jest Pani Krystyna Miernik, która tworzyła projekt technologiczny pn. „Żywnienie zbiorowe w placówkach oświatowych działających na terenie gminy Santok”.

Z-ca Wójta udzielił odpowiedzi, iż Pani Krystyna Miernik jest osobą, która posiada kwalifikacje do tego żeby w odpowiedni sposób zaplanować blog żywieniowy w placówkach oświatowych, zna bezpośrednio warunki przede wszystkim kuchni w Lipkach, ponieważ jest wieloletnim pracownikiem sanepidu i wizytowała placówki również pod kątem wykorzystania obiektu i jej nazwisko wielokrotnie padało przy omawianiu tematu związanego z żywieniem.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska zwróciła się z pytaniem, czy ta osoba jest zatrudniona na umowę zlecenie, czy świadczy usługi jako przedsiębiorca.

Z-ca Wójt udzielił odpowiedzi, iż Pani Krystyna jako przedsiębiorca wykonała jednorazową usługę.

Wójt dodał, iż Pani Krystyna Miernik ma kwalifikacje do wykonania takiego projektu i wykonała go na umowę zlecenie, natomiast jadłospis układała osoba, która również jest uprawniona i jest dietetykiem. Wójt oznajmił, iż to on podejmował decyzje w tym zakresie, żywienie funkcjonuje w takiej formie już jakiś czas i żadne krytyczne uwagi do niego nie docierają.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska oznajmiła, iż uwagi są, nie są to uwagi jej, ale do niej takie docierają od rodziców, ponieważ nadal są problemy, temat nadal żyje i dyskusje rodziców nie ustają.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, czy nie ma żadnych sygnałów od dyrektorów szkół w kwestii żywienia.

Z-ca Wójt oznajmił, iż zwrócono się z prośbą do dyrektorów szkół i przedszkoli o przekazywanie informacji. W Lipkach i Wawrowie była to bardzo mała ilość uwag, natomiast zawsze takie osoby się znajdują, ponieważ każdy może się wypowiedzieć. Dużo niezadowolonych osób było z Santoka, ale proszę zwrócić uwagę, że te posiłki są wszędzie takie same i są to wartościowe posiłki. Spotkanie w sprawie posiłków miało się odbyć i jeszcze się odbędzie. Dyrektorzy są w bezpośrednim kontakcie z Panią, która zajmuje się kuchnią w Lipkach Wielkich. Uwagi rodziców miały wpływ na zmiany, które nastąpiły w jadłospisach. Na kolejnym spotkaniu przedstawiona zostanie sytuacja bieżąca i wysłuchane zostaną ewentualne uwagi.

Wójt oznajmił, iż należy zwrócić uwagę, iż patrząc na lata 2019 – 2020 koszty związane z oświatą spadły o 144 tys., być może to nie jest znacząca kwota mająca istotny wpływ na budżet gminy i biorąc pod uwagę, że wynagrodzenia nauczycieli, które gmina musiała podnieść o 495 tys. zł nie były pokryte subwencją oświatową, która wzrosła tylko o kwotę 381 tys. zł to jednak udało się zatrzymać sytuację, która występowała od lat, a mianowicie coraz większe wydatki na oświatę i różnice między subwencją, a wydatkami jakie ponosiła gmina. Każde działanie, które ma na celu racjonalizację i oszczędność, nie jest wymierzone przeciwko dzieciom i młodzieży, aby odbierać im jakiegokolwiek przywileje czy możliwość osiągnięć, wręcz przeciwnie chodzi o to, aby im ten poziom podnosić, ale robić go w sposób racjonalny.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożoną informację.

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczuła – za
2. Irena Furmańska – wstrzymany
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za

7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - wstrzymany
8. Renata Szostak – za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski – za

Ad. 5

Stanowisko do uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu: Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2022 rok. (projekt 1)

Projekt uchwały omówiła **Kierownik OPS Anita Łukowiak**.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska analizując tekst zauważyła rozbieżność, gdyż informacja dotycząca ilości spożywanego alkoholu wynikająca z tabeli nie jest zbieżna z jej opisem.

Kierownik OPS Anita Łukowiak oznajmiła, iż do sesji poprawi uchwałę we wskazanym zakresie.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczuła – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Renata Szostak – za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Mirosława Porańczyk - za

5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski – za

Ad. 6

Stanowisko do uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok. (projekt 2)

Projekt uchwały omówiła **Kierownik OPS Anita Łukowiak**.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska oznajmiła, iż w uchwale brakuje jakichkolwiek zestawień jeżeli chodzi o statystyki, ponieważ czytając dokument stwierdzić należy, że na naszym terenie nie ma drastycznego problemu jeżeli chodzi o narkotyki i ich pochodne.

Kierownik OPS Anita Łukowiak oznajmiła, iż w roku 2021 nie były zgłaszane żadne incydenty związane z narkotykami.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczuła – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Renata Szostak – za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski – za

Ad. 8

Stanowisko do uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej w Gminie Santok, którzy uczestniczyli w działaniu

ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Santok. (projekt 4)

Projekt uchwały omówiła **Kierownik ROA Alicja Cierach**.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska zwróciła się z pytaniem, jakie są maksymalne stawki za poszczególne godziny.

Kierownik ROA Alicja Cierach oznajmiła, iż zgodnie z zapisem iż wysokość ekwiwalentu nie może przekroczyć 1/175 przeciętnego wynagrodzenia i zgodnie z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 9 lutego 2021r. należy przyjąć, że jest to 29,53 zł.

Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska zwróciła się z pytaniem, czym kierował się autor projektu uchwały proponując takie stawki.

Kierownik ROA Alicja Cierach oznajmiła, iż jest to propozycja na podstawie analizy stawek w okolicznych gminach. Ostateczną wysokość stawki określa Rada Gminy.

Radna Krystyna Rajczyk złożyła wniosek o podwyższenie wysokości ekwiwalentu dla strażaków do kwot 22 zł i 11 zł za szkolenie.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek Radnej.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Renata Szostak – za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski – za

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały ze zmianą.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Renata Szostak – za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski – za

Ad. 9

Stanowisko do uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji ds. Społecznych i Oświatowych na rok 2022. (projekt 7)

Projekt uchwały omówił **Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Oświatowych Zbigniew Łukasiewicz.**

Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Oświatowych poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski – za

Ad. 10

Stanowisko do uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu i Gospodarki na rok 2022. (projekt 8)

Projekt uchwały omówił **Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Ireneusz Kucner**.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Renata Szostak – za
9. Marian Tomkiewicz – za

Ad. 11

Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Santok na rok 2021. (projekt 10)

Projekt uchwały omówił **Skarbnik**.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Wyniki głosowania:

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Irena Furmańska – za
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Renata Szostak – za
9. Marian Tomkiewicz – za

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za

Ad. 12

Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Komisji oznajmił, iż 3 grudnia 2021r. wraz z Radną Renatą Szostak, Radnym Ireneuszem Kucnerem, Zastępcą Wójta i Skarbnikiem odwiedził dom na zakręcie, w spotkaniu uczestniczył również Prezes Fundacji i wnioski z tego spotkania są takie, że od ostatniej wizyty Komisji stan budynku nie uległ zmianie. Wójt został poproszony o udostępnienie Radnym treści umowy zawartej z Fundacją oraz o przygotowanie informacji o zaległościach Fundacji wynikających z umowy.

Radny Ireneusz Kucner oznajmił, iż część okien, które miały być wymienione zostały wymienione w domu na zakręcie. Zakończenie prac związanych z wymianą okien jest odroczone, ponieważ są problemy z pozyskaniem materiałów.

Radna Irena Furmańska oznajmiła, iż mieszkańcy Czechowa są zbulwersowani zniesieniem z rozkładu autobusów 122 części połączenia z Gorzowem Wlkp. i zwróciła się z pytaniem, czy to prawda, że zostaną zlikwidowane kursy z godz. 8.00 i 13.00.

Z-ca Wójta oznajmił, iż przekaze pytanie osobie bezpośrednio zajmującej się transportem i odpowiedź zostanie udzielona.

Ad. 7

Stanowisko do uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Santok lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w gruncie - dz. nr 628/1, obr. Santok oraz nieruchomości zabudowanej położonej w Santoku stanowiącej działkę o nr ewid. 628/6, obr. Santok. (projekt 3)

Projekt uchwały omówił **Skarbnik**.

W związku z nieobecnością Wójta i brakiem osoby, która odpowiedzialaby na liczne zapytania Radnych, Radna Magdalena Rzeczycka-Więckowska postawiła wniosek o wycofanie projektu uchwały z porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek o wycofanie projektu uchwały.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – przeciw
2. Irena Furmańska – przeciw
3. Justyna Haliczyn - za
4. Irena Kucharska – za
5. Ireneusz Kucner – za
6. Krystyna Podsiadło – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Renata Szostak – za
9. Marian Tomkiewicz – przeciw

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło - za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – przeciw
8. Tomasz Żarski – za

Ad. 13

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji w związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, zamknął o godzinie 16³⁰ posiedzenie Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji ds. Społecznych i Oświatowych.

Protokolant

Joanna Krystosik

Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Oświatowych

Zbigniew Łukasiewicz

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki

Ireneusz Kucner