

Projekt

2

z dnia 20 lutego 2023 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY SANTOK**

z dnia 1 marca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Santoku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2023r., poz. 40), art. 229 pkt 3, art. 231 oraz art. 237 §3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000) w związku z uchwałą nr LVI/488/2023 Rady Gminy Santok z dnia 6 lutego 2023r., uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpoznaniu skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Santoku, Rada Gminy Santok uznaje skargę za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska Rady Gminy Santok wraz z pouczeniem o treści przepisu art. 239 Kpa, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Santok do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie odpisu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Renata Nowosad

KIEROWNIK REFERATU
Organizacyjno-Administracyjnego

Alicja Cierach

Agata Smorągowska

~~adwokat~~

Uzasadnienie

W dniu 3 stycznia 2023r. do Rady Gminy Santok wpłynęła skarga na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Santoku.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy oraz z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Przewodnicząca Rady Gminy pismem z dnia 9 stycznia 2022r. zwróciła się do Komisji Skarg Wniosków i Petycji o przeprowadzenie w niezbędnym zakresie postępowania wyjaśniającego w celu zbadania sprawy podnoszonej w skardze.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji odbyła posiedzenie dnia 16 stycznia 2023r., na które zaprosiła Skarżącą oraz Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego i umożliwiła stronom złożenie dodatkowych wyjaśnień. Po wysłuchaniu stron komisja wypracowała następujące stanowisko w sprawie skargi:

Skarżąca zarzuca Dyrektorowi Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Santoku, iż w dniu 20.12.2022r. za pośrednictwem dziennika elektronicznego Librus otrzymała wiadomość o ukaraniu jej syna bez dodatkowego wyjaśnienia sprawy z pominięciem Skarżącej jako zainteresowanej strony. W związku z powyższym zwróciła się o wnikliwe rozpatrzenie, czy podjęte przez dyrektora placówki działania zostały wykonane zgodnie ze statutem szkoły.

Komisja zapoznała się z zapisami statutu szkoły, które brzmią następująco:

§ 53. Kary

1. Za nieprzestrzeganie postanowień statutu, a w szczególności uchybianie obowiązkowi uczeń może zostać ukarany.

2. Ustala się następujące rodzaje kar, które stosuje się w zależności od przewinienia:

1) upomnienie;

2) nagana;

3) wniosek do Lubuskiego Kuratora Oświaty o przeniesienie ucznia do innej szkoły.

3. Upomnienia udziela wychowawca, nauczyciel przedmiotu, nauczyciel dyżurny lub opiekun udziela za:

a) rozmowy zakłócające tok lekcji,

b) nieuprawnione używanie telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych,

c) wychodzenie z klasy,

d) chodzenie po klasie bez zgody nauczyciela,

e) przeszkadzanie innym (szturchanie, zagadywanie, potrącanie, przezywanie, strojenie min),

f) zaśmianie,

g) używanie wulgaryzmów,

h) przepychanki,

i) odmowę wykonania polecenia nauczyciela,

j) kłamstwo.

4. Nauczyciel udzielający upomnienia zobowiązany jest do umieszczenia go w dzienniku elektronicznym w części: „Notatki – uwagi o uczniach”, oznaczając rodzaj uwagi jako „negatywna”, „publiczna” i wybierając kategorię „upomnienie”.

5. Każde upomnienie rozpoczyna się sformułowaniem: „Udzielam upomnienia za...”

6. Nagany udziela dyrektor Szkoły za:

a) kradzież,

b) wymuszenie,

c) bójkę,

d) naruszenie godności osobistej,

e) przebywanie na terenie Szkoły pod wpływem alkoholu i innych substancji odurzających,

f) stworzenie zagrożenia zdrowia i życia,

g) zniszczenie mienia,

h) wniesienie na teren szkoły przedmiotów i substancji niebezpiecznych,

i) wychodzenie ze szkoły bez pozwolenia,

j) palenie papierosów,

k) inne przewinienia stanowiące znaczne naruszenie Statutu Szkoły.

7. Nagany, o której mowa w ust. 11, dyrektor Szkoły udziela na wniosek nauczyciela, wychowawcy lub z własnej inicjatywy.

8. Dyrektor Szkoły, udzielający uczniowi nagany, zobowiązany jest do umieszczenia jej w dzienniku elektronicznym w części „Notatki – uwagi o uczniach”, oznaczając rodzaj uwagi jako „negatywna”, „publiczna”, i wybierając kategorię „nagana”.

9. Każda nagana rozpoczyna się sformułowaniem: „Udzielam nagany za ...”.

10. Umieszczenie upomnienia i nagany w dzienniku elektronicznym jest równoznaczne z poinformowaniem o nich ucznia i jego rodziców (opiekunów).

11. W przypadku otrzymania informacji o złym zachowaniu ucznia poza Szkołą wychowawca, pedagog szkolny lub dyrektor mają obowiązek niezwłocznie poinformować o tym rodziców (opiekunów) ucznia – w dowolnej formie. Pisemną informację lub notatkę ze zdarzenia umieszcza się w dzienniku elektronicznym w części „Notatki – uwagi o uczniach”, oznaczając rodzaj uwagi jako „neutralna”, „publiczna”, i wybierając kategorię „informacja o zachowaniu”.

12. W przypadku zastosowania kary, rodzice ucznia mają prawo odwołania się.

13. Ustala się następujące zasady odwoływania się od decyzji o wymierzeniu kary:

1) odwołanie w formie pisemnej z podaniem uzasadnienia rodzice ucznia składają do dyrektora Szkoły w terminie trzech dni od jej otrzymania.

2) Dyrektor po zasięgnięciu opinii wychowawcy, pedagoga, Rady Rodziców, Samorządu Uczniowskiego może uwzględnić zasadność odwołania lub uznać odwołanie za niezasadne.

3) nieodrzućenie odwołania przez dyrektora w ciągu 14 dni od daty wniesienia jest równoznaczne z jego uwzględnieniem.

4) Dyrektor biorąc pod uwagę nienaganne zachowanie się ucznia w dłuższym okresie (3 miesiące) na wniosek ucznia, wychowawcy lub rodziców może uznać karę za niebyłą.

5) uczeń lub jego rodzice mają prawo odwołać się w ciągu 14 dni od kary nałożonej przez dyrektora do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.

14. Dyrektor Szkoły może wystąpić do Kuratora Oświaty z wnioskiem o przeniesienie ucznia do innej szkoły w przypadku:

1) notorycznej agresji i przemocy fizycznej stosowanej wobec innych uczniów (znęcanie się, wymuszanie pieniędzy);

2) gdy uczeń umyślnie spowodował uszczerbek na zdrowiu kolegi/koleżanki;

3) świadomych i powtarzających się kradzieży oraz niszczenia mienia Szkoły;

4) uczestnictwa w grupach przestępczych i przenoszenia negatywnych zachowań na teren szkoły;

5) powtarzających się wulgarnych i złośliwych zachowań w stosunku do uczniów, nauczycieli i pracowników Szkoły;

6) spożywania i rozprowadzania na terenie szkoły substancji uzależniających.

Z przedłożonych przez skarżącą dokumentów wynika, iż skorzystała z prawa złożenia odwołania od nagany zgodnie z § 53 ust. 13 pkt 1 statutu szkoły. Natomiast Dyrektor Szkoły udzieliła ustnie wyjaśnień, iż odwołanie nie zostało odrzucone w ciągu 14 dni od daty wniesienia, co zgodnie z § 53 ust. 13 pkt 3 jest równoznaczne z jego uwzględnieniem.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała, iż działania Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Santoku były zgodne ze statutem szkoły, albowiem § 53 ust. 10 stanowi, iż umieszczenie upomnienia i nagany w dzienniku elektronicznym jest równoznaczne z poinformowaniem o nich ucznia i jego rodziców (opiekunów). Wobec powyższego zarzut pominięcia Skarżącej jako zainteresowanej strony należy uznać za bezzasadny. Ponadto przedmiot sporu tj. „nagana” została usunięta.

Rada Gminy Santok po wysłuchaniu opinii podzieliła/nie podzieliła argumentację Komisji.

Zgodnie z treścią art.239 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.