

Protokół nr 58/2022
Komisja Budżetu i Gospodarki
Protokół nr 67/2022
Komisja ds. Społecznych i Oświatowych
27 lutego 2023r.

**Komisja Budżetu i Gospodarki w związku z tematyką posiedzenia obradowała wspólnie
z Komisją ds. Społecznych i Oświatowych.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Gospodarki za rok 2022.
4. Sprawozdanie z działalności Komisji ds. Społecznych i Oświatowych za rok 2022.
5. Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/237/2020 Rady Gminy Santok.(projekt 4)
6. Stanowisko do uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Santok obszaru stanowiącego działkę o nr ewid. 222 w miejscowości Janczewo. (projekt 5)
7. Stanowisko do uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Santok obszaru położonego w miejscowości Janczewo. (projekt 6)
8. Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIX/378/2022 Rady Gminy Santok z dnia 16 lutego 2022r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Santok obszaru położonego w miejscowości Czechów. (projekt 7)
9. Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/328/2021 Rady Gminy Santok z dnia 30 czerwca 2021r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Santok obszaru położonego powyżej terenu kolejowego w miejscowości Santok. (projekt 8)
10. Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LIV/478/2022 Rady Gminy Santok z dnia 29 grudnia 2022r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Santok obszaru położonego w rejonie ul. Sadowej w miejscowości Wawrów. (projekt 9)
11. Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LIV/480/2022 Rady Gminy Santok z dnia 29 grudnia 2022r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Santok obszaru położonego w miejscowości Wawrów. (projekt 10)
12. Stanowisko do uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Lubuskiego na dofinansowanie zadania pn. „Budowa wyspy

- spowalniającej ruch oraz przejścia dla pieszych w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 158 w miejscowości Wawrów”. (projekt 11)
13. Stanowisko do uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Santok w roku 2023. (projekt 12)
 14. Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLII/236/09 Rady Gminy Santok z dnia 11 września 2009r. w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Santok, Gralewo, Wawrów. (projekt 13)
 15. Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/283/14 Rady Gminy Santok z dnia 30 stycznia 2014r. w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Gralewo, Wawrów (projekt 14)
 16. Stanowisko do uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Janczewo. (projekt 15)
 17. Stanowisko do uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej. (projekt 16)
 18. Stanowisko do uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej. (projekt 17)
 19. Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Santok na rok 2023 (projekt 18)
 20. Stanowisko do uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Santok na lata 2023-2038. (projekt 19)
 21. Stanowisko do pisma z dnia 23.01.2023r. dot. wyłączenia z obszaru objętego uchwałą Rady Gminy Santok w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki o nr ewid. 287/13 oraz 287/15 z późniejszym pozytywnym zaopiniowaniem podziału działki 287/16, 287/17, 287/18 i 287/19 i objęciem ich odrębnym opracowaniem planistycznym.
 22. Wolne wnioski i zapytania.
 23. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Oświatowych o godz. 13⁰⁵ dokonał otwarcia posiedzenia wspólnej komisji witając wszystkich przybyłych. Komisja Budżetu i Gospodarki uczestniczyła w 8 osobowym składzie (nieobecna Radna Irena Furmańska). Komisja ds. Społecznych i Oświatowych uczestniczyła w 8 osobowym pełnym składzie. Spoza Komisji udział wzięli: Wójt Gminy Paweł Pisarek, Z-ca Wójta Damian Kochmański, Sekretarz Krzysztof Karwatowicz, Skarbnik Andrzej Szymczak, Przewodnicząca Rady Renata Nowosad, Dyrektor CKiR Sylwia Dobrzyńska, Kierownik RRG Bogumiła Popkowska, Inspektor ds. gospodarki przestrzennej Magdalena Zagróbka.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Oświatowych Zbigniew Łukasiewicz zaproponował siebie, jako osobę prowadzącą posiedzenie Komisji. Komisje w drodze głosowania

wybrały Przewodniczącego Komisji ds. Społecznych i Oświatowych Zbigniewa Łukasiewicza na osobę prowadzącą posiedzenie.

Wyniki głosowania

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk – za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczuła – za
2. Justyna Haliczyn - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Renata Szostak – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Marian Tomkiewicz – za

Ad. 2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek obrad.

Komisje w drodze głosowania przyjęły porządek posiedzenia.

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczuła – za
2. Justyna Haliczyn - za

3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Renata Szostak – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Marian Tomkiewicz – za

Ad. 3

Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Gospodarki za rok 2022.

Sprawozdanie omówił **Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Ireneusz Kucner.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożone sprawozdanie.

Wyniki głosowania

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczuła – za
2. Justyna Haliczyn - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Renata Szostak – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Marian Tomkiewicz – za

Ad. 4

Sprawozdanie z działalności Komisji ds. Społecznych i Oświatowych za rok 2022.

Sprawozdanie omówił **Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Oświatowych Zbigniew Łukasiewicz.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożone sprawozdanie.

Wyniki głosowania

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Ad. 5

Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/237/2020 Rady Gminy Santok.(projekt 4)

Uchwałę omówiła **Dyrektor CKiR Sylwia Dobrzyńska.**

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, z jakich potrzeb wynika zmiana oraz czy ta osoba będzie awansowana spośród obecnych pracowników CKiR, czy zupełnie nowa.

Dyrektor CKiR Sylwia Dobrzyńska udzieliła odpowiedzi, iż będzie to osoba, która jest zatrudniona, a zmiana wynika z takich potrzeb, że CKiR w tej chwili jest operatorem mariny, a dodatkowo działalność CKiR będzie rozszerzona o obsługę promu i administrowanie boiskami sportowymi.

Wójt dodał, że w najbliższym czasie boisko spotrowe i cały obiekt sportowy w Wawrowie nie będzie przypisany do żadnego klubu, podobnie jak obiekt w Gralewie i administrowanie będzie przypisane do CKiR, tak jak i plac promenady na którym planowany jest remont pomostu. Pani dyrektor będzie się zajmowała działalnością kulturalną i funkcjonowaniem domu kultury, natomiast zastępca dyrektora sprawami związanymi z turystyką i rekreacją.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczuła – za
2. Justyna Haliczyn - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Renata Szostak – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za

8. Marian Tomkiewicz – za

Ad. 6

Stanowisko do uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Santok obszaru stanowiącego działkę o nr ewid. 222 w miejscowości Janczewo. (projekt 5)

Uchwałę omówiła **Inspektor ds. Gospodarki Przestrzennej Magdalena Zagróbka.**

Wójt dodał, iż na koniec roku podejmowana była uchwała o przystąpienie do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Janczewo. Przed podjęciem uchwały wpłynął wniosek od właściciela działki 222 i właściciela sklepu Biedronka, o wprowadzenie na tym terenie funkcji handlowej. Wójt zasugerował wyłączenie działki 222 do odrębnego postępowania planistycznego. Wójt poprosił wnioskodawcę, aby do wniosku dołączona została deklaracja najbliższych mieszkańców, że nie widzą przeciwwskazań. Zgody nie dołączono, a w jego następstwie, osoby które uprzednio wyraziły zgodę wycofały się i wpłynęło pismo, iż mieszkańcy z najbliższego sąsiedztwa nie zgadzają się. Biedronka jest to największy sklep w Janczewie, a franczyzobiorca tego sklepu ma umowę do końca roku i jeżeli sklep nie spełni wymagań stawianych przez franczyzodawcę to umowa zostanie rozwiązana. Jeżeli działania nie zostaną poczynione to sklep przestanie działać. Z drugiej strony jest opór mieszkańców i Wójt obawia się, iż procedowanie tej zmiany w ramach całego planu dla Janczewa spowolni procedowanie, albo wręcz w przypadku rażących sprzeciwów może dojść do zaskarżenia uchwały lub innych działań, które uniemożliwią wprowadzenie uchwały dla całego Janczewa. Wójt uważa, że w pozostałej części miejscowości Janczewo nie ma tak konfliktogennych tematów, które mogą do takiej sytuacji doprowadzić, a ten konkretny przypadek mógłby. Dlatego Wójt uważa, że bardziej racjonalne jest rozdzielenie procedur planistycznych, aby plan dla działki 222 odbywał się odrębnie i dla pozostałej części odrębnie. Wójt dodał, że z miejscowością Janczewo wiąże się jeszcze jeden temat, który jest w porządku obrad, ponieważ jeszcze jeden właściciel działki 287/16, 287/17, 287/18, i 287/19 złożył wniosek prosząc o to, aby w indywidualnym procedowaniu zmienić funkcje działek z przemysłowej na mieszkalną. Wójt uważa, że gdyby każdego kwalifikować do odrębnego postępowania to planów w Janczewie byłoby kilkanaście. Wójt proponuje wyłączenie najbardziej kontrowersyjnego planu, natomiast omawiany plan nie będzie powodował żadnych problemów planistycznych, więc jeżeli procedura będzie szła sprawnie to w tym samym tempie może się zakończyć postępowanie.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, co daje podział na dwa plany, dla konkretnych mieszkańców zainteresowanych tematem biedronki. Radna poprosiła o opinie dotyczącą wniosku dot. działki 222 Radnych z Janczewa.

Wójt oznajmił, iż generalnie jest procedowany plan i jeżeli plan będzie procedowany w jednym

kawałku dla całej miejscowości to będą składane wnioski do planu i dla mieszkańców za wiele to sytuacji nie zmienia, ponieważ już się pojawił ktoś, kto chce dokonać zmiany przeznaczenia terenu, który przylega do działek budowlanych. Natomiast rolą gminy jest rozwiązanie sprawy w taki sposób, żeby plan dla całego Janczewa poszedł bez problemu, ponieważ w przypadku działki 222 przewidywany jest problem. Mieszkańcy zapewne będą blokować ten plan poprzez jego zaskarżanie, a jeżeli tak się stanie, to dopóki nie będzie wyroku sądowego, a może to potrwać kilka lat - temat będzie zablokowany. Z drugiej strony inwestorowi daje się sygnał, że jego potrzeba jest widoczna i chcemy pomóc. Procedura planistyczna polega na tym, że wypowiadają się różne strony np. Sąd, czy Radni, którzy będą podejmować decyzję o przyjęciu planu bądź nie. Nieprzyjęcie planu nie skutkuje niczym złym dla działki 222, ponieważ w tej chwili ona ma funkcję mieszkaniową i taka funkcja w przypadku nieprzyjęcia nowego planu pozostanie.

Radny Tadeusz Boczuła oznajmił, iż w każdym przypadku temat studium czy planu miejscowego w pewnych okolicznościach budzi kontrowersję. Biedronka, która funkcjonuje, przy powstawaniu też budziła kontrowersje, jednak Rada Gminy musi brać pod uwagę wiele okoliczności do realizacji inwestycji na terenie gminy. Każda inwestycja przynosi pewne dobra, nowoczesność, możliwości dla mieszkańców. Opinia mieszkańców sąsiadujących jest zrozumiała, ale powinno się brać pod uwagę opinie mieszkańców z całej miejscowości, a nawet spoza miejscowości, ponieważ z dyskontu korzystają mieszkańcy z innych miejscowości.

Radna Magdalena Rzczycka-Więckowska oznajmiła, iż wspólnie z Radną Krystyną Podsiadło rozmawiały z właścicielem biedronki i z innymi mieszkańcami. Problem polega na tym, że istniejąca biedronka nie spełnia wymogów w zakresie wielkości, francyzodawca zwrócił się do właściciela, że albo spełni wymagania powierzchniowe sklepu, albo umowa zostanie rozwiązana do końca roku. Dla mieszkańców Janczewo jest to tak naprawdę jedyne miejsce, gdzie można zrobić większe zakupy i jest to bardzo ważny punkt na mapie miejscowości Janczewo. Radna zdaje sobie sprawę, że mieszkanie przy tak dużym obiekcie nie jest komfortowe, ale należy spojrzeć szerzej, a właściciel nieruchomości deklaruje zapewnienie pasa zieleni oddzielającego działkę od mieszkań. Maszyny chłodnicze zostaną umieszczone po drugiej stronie, bądź na krańcowych ścianach. Nikt nie chciałby mieszkać przy sklepie, ale należy podjąć decyzję i wybrać pomiędzy 6 rodzinami, a kilku tysiącami rodzin. Mieszkańców w Janczewie jest coraz więcej, a proponowana lokalizacja jest bardzo dobra pod względem umiejscowienia przy drodze głównej, a także transportu towaru, który będzie odbywał się przez środek wsi.

Randy Ireneusz Kucner oznajmił, iż temat budzi kontrowersje i nikogo to nie dziwi, bo zapewne mieszkańcy decydując się na mieszkanie w omawianych domach nie spodziewali się, że w przyszłości pojawi się obok nich sklep, jednak właściciel sklepu zapewnia rozwiązania, które mają powodować jak najmniejszą uciążliwość dla mieszkańców.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – wstrzymany
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczuła – za
2. Justyna Haliczyn - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Renata Szostak – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Marian Tomkiewicz – za

Ad. 7 i ad. 21

Stanowisko do uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Santok obszaru położonego w miejscowości Janczewo. (projekt 6)

Uchwałę omówiła **Inspektor ds. Gospodarki Przestrzennej Magdalena Zagróbka.**

Wójt dodał, że drugi wniosek dotyczy wyłączenia z obszaru objętego uchwałą Rady Gminy Santok w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działek 287/13 oraz 287/15 z późniejszym pozytywnym zaopiniowaniem podziału na działki 287/16, 287/17, 287/18, i 287/19 i objęcie go odrębnym planem miejscowym. Wymienione działki są objęte aktualnie planem miejscowym, który dopuszcza przemysł. Właściciel kupił działki z myślą o budowie domu mieszkalnego, jednak nie może tego zrobić na tych działkach. Właściciel jednak miał świadomość stanu prawnego działek, Wójt zaproponował, aby wniosek odrzucić i procedować go w ramach ogólnej procedury planu, ponieważ ta procedura może być szybsza. Teren, który dotyczy wniosku mieści się w planie objętym w omawianej uchwale.

Radny Tadeusz Boczuła oznajmił, iż uważa że Rada Gminy jest od tego, aby mieszkańcom pomagać, ale to co zaproponował Wójt jest rozsądnym rozwiązaniem, skracającym procedurę.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – wstrzymany
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczuła – za
2. Justyna Haliczyn - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Renata Szostak – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Marian Tomkiewicz – za

Ad. 8

Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIX/378/2022 Rady Gminy Santok z dnia 16 lutego 2022r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Santok obszaru położonego w miejscowości Czechów. (projekt 7)

Uchwałę omówiła **Inspektor ds. Gospodarki Przestrzennej Magdalena Zagróbka oraz Wójt.**

Inspektor ds. Gospodarki Przestrzennej Magdalena Zagróbka oznajmiła, iż projekt uchwały dotyczy jeszcze jednej ważnej kwestii, a mianowicie jeszcze jedna działka tego samego właściciela posiada plan miejscowy z 2002 roku, która ma wprowadzoną funkcję mieszkaniową. Przy przygotowywaniu planu, odbyły się wizje terenowe, w wyniku których ustalono, że nie ma dojazdu do wskazanej działki, co wiązałoby się z koniecznością budowy drogi. Natomiast w momencie zmiany funkcji działki na funkcję rolniczą wiąże się to z wypłaceniem odszkodowania dla właściciela. Szacunkowy koszt związany z budową drogi, która musiałaby być zabezpieczona w planie znacznie przewyższą kwotę odszkodowania. Dlatego zasadne jest przywrócenie funkcji rolniczej dla działki, zgodnie ze studium.

Wójt dodał, że dojazd do działek mógłby być od ul. Akacjowej w Czechowie, ale tam jest

problem z właścicielami, z wykupem działek oraz ukształtowanie terenu jest trudne dla takiej inwestycji, ponieważ jest bardzo stromo. W każdym wypadku decyzja niesie za sobą skutki finansowe.

Radny Tadeusz Boczuła oznajmił, iż jego zdaniem najbardziej racjonalnym rozwiązaniem byłoby pozostawienie stanu takim jaki jest.

Inspektor ds. Gospodarki Przestrzennej Magdalena Zagróbka oznajmiła, iż w momencie wyłączenia tej działki z planu i pozostawienie funkcji mieszkaniowej musi być zabezpieczona droga.

Radny Ireneusz Kucner złożył wniosek o wyłączenie działki nr 28/1 z opracowywanego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek Radnego Ireneusza Kucnera.

Komisje uwzględniły wniosek.

Wyniki głosowania:

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – wstrzymany
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczuła – za
2. Justyna Haliczyn - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Renata Szostak – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Marian Tomkiewicz – za

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały ze zmianą.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały ze zmianą.

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za

2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – wstrzymany
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczuła – za
2. Justyna Haliczyn - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Renata Szostak – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Marian Tomkiewicz – za

Ad. 9

Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/328/2021 Rady Gminy Santok z dnia 30 czerwca 2021r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Santok obszaru położonego powyżej terenu kolejowego w miejscowości Santok. (projekt 8)

Uchwałę omówiła **Inspektor ds. Gospodarki Przestrzennej Magdalena Zagróbka.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczuła – przeciw
2. Justyna Haliczyn - za

3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Renata Szostak – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Marian Tomkiewicz – za

Radny Tadeusz Boczuła oznajmił, iż zagłosował przeciw, ponieważ uważa, że teren obejmujący plan jest zbyt szeroki, ponieważ działki powyżej skarpy są całkiem płaskie i są tam tereny rolnicze i plan będzie blokował właścicielom działek możliwość wydawania warunków zabudowy. Niniejsze działanie jest po to żeby zapewnić, że działki rolne są działkami rolnymi i jest to działanie bezsensowne.

Wójt poprosił, aby przedstawić procedurę wydawania warunków zabudowy.

Inspektor ds. Gospodarki Przestrzennej Magdalena Zagróbka oznajmiła, iż inwestor występujący z wnioskiem o wydanie warunków zabudowy, gmina prowadzi postępowanie i nawet jeżeli Wójt nie zgadza się z opinią, ponieważ nie ma infrastruktury, drogi ani podstawowych założeń jakie powinna spełniać działka, inwestor od decyzji odmownej odwołuje się do SKO, kolegium stoi na stanowisku, że każdy ma prawo zagospodarować działkę jak chce, więc wydawana jest decyzja o warunkach zabudowy, a konsekwencją tego jest późniejsze wybudowanie drogi, media, a czasami dotyczy to tylko jednej działki, więc dla gminy jest to wydatek. Niniejsze działanie nie jest jedynie zabezpieczeniem funkcji rolniczej, ale również zabezpieczenie budżetu gminy przed budowaniem infrastruktury np. do jednej działki.

Wójt oznajmił, że w tych działaniach nie chodzi o blokowanie ludziom możliwości zabudowy, ale o to, aby zabudowa i ład przestrzenny był pod kontrolą, aby nie było samowoli, a pieniądze z budżetu były wydawane racjonalnie.

Ad. 10

Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LIV/478/2022 Rady Gminy Santok z dnia 29 grudnia 2022r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Santok obszaru położonego w rejonie ul. Sadowej w miejscowości Wawrów. (projekt 9)

Uchwałę omówiła **Inspektor ds. Gospodarki Przestrzennej Magdalena Zagróbka**.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za

2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczuła – za
2. Justyna Haliczyn - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Renata Szostak – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Marian Tomkiewicz – za

Ad. 11

Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LIV/480/2022 Rady Gminy Santok z dnia 29 grudnia 2022r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Santok obszaru położonego w miejscowości Wawrów. (projekt 10)

Uchwałę omówiła **Inspektor ds. Gospodarki Przestrzennej Magdalena Zagróbka**.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, dlaczego zmieniane są uchwały, który były niedawno podejmowane.

Inspektor ds. Gospodarki Przestrzennej Magdalena Zagróbka oznajmiła, iż uchwały zostają dostosowywane do wskazań Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, poprzednie nie były błędne, ponieważ sposób ich opracowywania nie wynika z przepisów, natomiast pojawiły się nowe wytyczne Wojewoda, który wymaga podawania nr działek w treści uchwały, natomiast do tej pory nie było to wymagane.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za

4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczuła – za
2. Justyna Haliczyn - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Renata Szostak – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Marian Tomkiewicz – za

Ad. 12

Stanowisko do uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Lubuskiego na dofinansowanie zadania pn. „Budowa wyspy spowalniającej ruch oraz przejścia dla pieszych w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 158 w miejscowości Wawrów”. (projekt 11)

Uchwałę omówiła **Kierownik RRG Bogumiła Popkowska.**

Wójt dodał, że temat wraca już poraz kolejny, ale mieszkańcy Wawrowa chyba nie dokońca wierzą w działania gminy, ponieważ do Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze została złożona petycja dotycząca utworzenia przejścia dla pieszych. To nie jest tak, że gmina tego nie chce czy do tego nie dąży, ponieważ regularnie potwierdza swoją gotowość uchwałą i przygotowaniem środków w budżecie. Realizacja zadania nie jest rolą gminy tylko ZDW, aby droga została modernizowana.

Radny Tadeusz Boczuła oznajmił, iż martwią go środki finansowe, ponieważ na początku było to 25 000 zł, ciągle te środki są zwiększane, ZDW jakby nie zauważał, a powinien docenić chęci gminy i Rady Gminy do polepszenia warunków i zwiększenia bezpieczeństwa.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za

4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczuła – za
2. Justyna Haliczyn - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Renata Szostak – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Marian Tomkiewicz – za

Ad. 13

Stanowisko do uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Santok w roku 2023. (projekt 12)

Uchwałę omówiła **Kierownik RRG Bogumiła Popkowska**.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, jak będzie realizowany program tj. finansowanie określone w pkt 3 oraz 3000 zł na realizację zadania w zakresie poszukiwania właścicieli dla bezdomnych zwierząt.

Kierownik RRG Bogumiła Popkowska udzieliła odpowiedzi, iż w zakresie pierwszego zadania gmina ma podpisaną umowę ze schroniskiem i w tym zakresie schronisko ma obowiązek wyłapywania tych zwierząt, natomiast drugie zadanie również będzie realizowane przez schronisko i polega na szukaniu właścicieli dla zwierząt, które są pod ich opieką, działania polegają na np. Wystawianiu zdjęć zwierząt, opłata 3 000 zł to opłata na cały rok.

Radna Krystyna Rajczyk zwróciła się z pytaniem, jak wygląda realizacja tych wydatków za rok ubiegły, czy są wykorzystywane w 100%.

Kierownik RRG Bogumiła Popkowska udzieliła odpowiedzi, iż w roku 2022 zostało zakupionych 56 kg karmy za 967, 24 zł. Planowanych było 20 zabiegów sterylizacji – wykonano 21, umowa z weterynarzem na opiekę wynosiła 35 019 zł, na schronisko 144 948,83 zł.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczuła – za
2. Justyna Haliczyn - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Renata Szostak – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Marian Tomkiewicz – za

Ad. 14

Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLII/236/09 Rady Gminy Santok z dnia 11 września 2009r. w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Santok, Gralewo, Wawrów. (projekt 13)

Uchwałę omówiła **Kierownik RRG Bogumiła Popkowska.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczuła – za

2. Justyna Haliczyn - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Renata Szostak – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Marian Tomkiewicz – za

Ad. 15

Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/283/14 Rady Gminy Santok z dnia 30 stycznia 2014r. w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Gralewo, Wawrów (projekt 14)

Uchwałę omówiła **Kierownik RRG Bogumiła Popkowska.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczuła – za
2. Justyna Haliczyn - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Renata Szostak – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Marian Tomkiewicz – za

Ad. 16

Stanowisko do uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Janczewo. (projekt 15)

Uchwałę omówiła **Kierownik RRG Bogumiła Popkowska.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Justyna Haliczyn - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Renata Szostak – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Marian Tomkiewicz – za

Ad. 17

Stanowisko do uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej. (projekt 16)

Uchwałę omówił **Skarbnik**.

Radny Tadeusz Boczula oznajmił, iż sprawy finansowe w sytuacji budżetowej gminy są trudne. Deficyt budżetowy 3 500 000 zł rodzi obawy, do którego momentu można dojść, z drugiej strony są to starania o realizację zadań wynikających z potrzeb mieszkańców. Należy podjąć decyzję, czy zwiększamy zadłużenie, czy czekamy na lepsze czasy, ponieważ czas na dobieranie pożyczek nie jest najlepszy. Jedynie co w tej sytuacji może być pozytywne to liczenie na dodatkowe środki do budżetu gminy.

Radny Ireneusz Kucner oznajmił, iż zgadza się z przedmówcą, iż czasy dla budżetu gminy są ciężkie, ale dużo było mówione już w tematach zawartych w obu projektach uchwał i Wójt mówił, że poczyni starania, aby tę sferę bezpieczeństwa zamknąć. Pożyczka jest, ale działania są słuszne.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za
2. Justyna Haliczyn - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Renata Szostak – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Marian Tomkiewicz – za

Ad. 18

Stanowisko do uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej. (projekt 17)

Uchwałę omówił **Skarbnik**.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.
Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczula – za

2. Justyna Haliczyn - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Renata Szostak – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Marian Tomkiewicz – za

Ad. 19

Stanowisko do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Santok na rok 2023 (projekt 18).

Uchwałę omówił **Skarbnik**.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczuła – za
2. Justyna Haliczyn - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Renata Szostak – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Marian Tomkiewicz – za

Ad. 20

Stanowisko do uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Santok na lata 2023-2038. (projekt 19)

Uchwałę omówił **Skarbnik**.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja ds. Społecznych i Oświatowych

1. Ireneusz Kucner – za
2. Zbigniew Łukasiewicz – za
3. Krystyna Podsiadło – za
4. Mirosława Porańczyk - za
5. Krystyna Rajczyk – za
6. Renata Szostak – za
7. Marian Tomkiewicz – za
8. Tomasz Żarski - za

Komisja Budżetu i Gospodarki

1. Tadeusz Boczuła – za
2. Justyna Haliczyn - za
3. Irena Kucharska – za
4. Ireneusz Kucner – za
5. Krystyna Podsiadło – za
6. Renata Szostak – za
7. Magdalena Rzeczycka-Więckowska - za
8. Marian Tomkiewicz – za

Ad. 21

Stanowisko do pisma z dnia 23.01.2023r. dot. wyłączenia z obszaru objętego uchwałą Rady Gminy Santok w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki o nr ewid. 287/13 oraz 287/15 z późniejszym pozytywnym zaopiniowaniem podziału działki 287/16, 287/17, 287/18 i 287/19 i objęciem ich odrębnym opracowaniem planistycznym.

Dyskusja odbyła się w pkt 7 porządku posiedzenia.

Ad. 22

Wolne wnioski i zapytania.

Wójt poinformował, iż jest jeszcze jeden projekt uchwały, o który będzie wnioskował, aby wprowadzić do porządku obrad sesji dotyczący działań które są prowadzone w wydziale infrastruktury Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego. Zostały złożone wnioski na remonty dróg, jeden dotyczy ul. Sadowej oraz ul. Widokowej. Jest pewien problem jeżeli chodzi o ul. Sadową, ponieważ ważne jest żeby drogi, których dotyczą remonty były drogami publicznymi w uchwale o drogach gminnych i jeżeli chodzi o ul. Widokową w Czechowie to tak jest, natomiast w

uchwale z 2012 roku był błąd polegający na oczywistej pomyłce pisarskiej i źle podano nr działek wchodzących w skład ul. Sadowej. Należy ten stan poprawić, a sprawa jest pilna ponieważ gmina ma kilka dni na uzupełnienie wniosku do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Ad. 23

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji w związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, zamknął o godzinie 15⁴⁵ posiedzenie Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji ds. Społecznych i Oświatowych.

Protokolant

Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Oświatowych

Joanna Krystosik

Zbigniew Łukasiewicz

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki

Ireneusz Kucner