

**UCHWAŁA NR LXVIII/565/2023
RADY GMINY SANTOK**

z dnia 29 listopada 2023 r.

w sprawie: stwierdzenia braku przesłanek do wygaszenia mandatu radnej Renaty Szostak

Na podstawie art. 383 ust. 1 i 2 oraz art. 384 ustawy z dnia 5 lipca 2011r. - Kodeks Wyborczy (t.j. Dz. U. z 2023. poz. 2408) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy w z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023. poz. 40 ze zm.) Rada Gminy Santok uchwała, co następuje:

§ 1. Stwierdza się brak przesłanek do wygaszenia mandatu radnej Rady Gminy Santok Renaty Szostak, wybranej w okręgu wyborczym Nr 1, z listy - KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW Renaty Szostak.

§ 2. Uchwałę o stwierdzeniu braku przesłanek do wygaszenia mandatu przekazuje się niezwłocznie zainteresowanemu oraz Wojewodzie Lubuskiemu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Renata Nowosad

Uzasadnienie

Dnia 25 października 2023 r. do Urzędu Gminy Santok, wpłynęło pismo Komisarza Wyborczego w Gorzowie Wlkp., znak: DGW.0012.5.2023 przekazujące wg właściwości pismo Sołtysa wsi Płomykowo dotyczące pełnienia przez Radną Renatę Szostak funkcji koordynatora Klubu Senior + w Płomykowie i związaną z tym możliwością naruszenia tzw. zakazu antykorupcyjnego.

W celu zbadania zasadności pisma Sołtysa Wsi Płomykowo Rada Gminy poczyniła następujące działania:

1. Przewodnicząca Rady Gminy Santok zwróciła się do Wójta Gminy Santok pismem z dnia 8 listopada 2023r. o zajęcie stanowiska w ww. sprawie i złożenie wyjaśnień dotyczących zatrudnienia radnej w Klubie Senior + w Płomykowie.

2. Wysłuchano wyjaśnień Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Santoku w sprawie zatrudnienia radnej Renaty Szostak.

3. Umożliwiono radnej Renacie Szostak wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie.

W wyniku powyższych działań Rada Gminy Santok ustaliła, co następuje:

1.Pani Renata Szostak jest radną Rady Gminy Santok. Mandat radnej uzyskała w wyborach uzupełniających do Rady Gminy Santok przeprowadzonych w dniu 27 października 2019 r. i sprawuje go od 30 października 2019 r. (od dnia ślubowania) po dziś dzień.

2.Klub Senior+ w Płomykowie, jako jednostka organizacyjna gminy, został powołany przez Radę Gminy Santok uchwałą Nr XLVII/431/2022 Rady Gminy Santok z dnia 14 września 2022 r. w sprawie: utworzenia ośrodka wsparcia Klubu Senior+ w Płomykowie oraz nadania statutu.

3.Decyzją Rady Gminy Santok ośrodek wsparcia Klub Senior+ w Płomykowie został włączony w strukturę organizacyjną Ośrodka Pomocy Społecznej w Santoku, jako jedna z jego komórek organizacyjnych. Tym samym przestał funkcjonować jako samodzielna jednostka organizacyjna gminy, a kierownictwo i nadzór nad jego działalnością sprawuje Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej. Reorganizacja odbyła się w oparciu o uchwałę Nr LII/459/2022 Rady Gminy Santok z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Santoku.

4.Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Santoku, zgodnie z obowiązującymi przepisami, zatrudnił kierownika Klubu Senior+. Zatrudnienie trwało od dnia 16 stycznia 2023 r. do 30 sierpnia 2023 r. Umowa o pracę została rozwiązana za porozumieniem stron.

5.W związku z koniecznością zatrudnienia pracownika na stanowisku kierownika Klubu Senior+, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Santoku systematycznie ogłasza konkurs na ww. stanowisko celem zatrudnienia do prowadzenia Klubu osoby o wymaganych kwalifikacjach. Dotychczas odbyły się cztery konkursy i z powodu braku chętnych nie wyłoniono osoby do prowadzenia Klubu Senior+. Konkursy na stanowisko kierownika Klubu Senior+ odbywają się zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym podlegają również ogłoszeniu. Nie można więc uznać za słuszny zarzut o braku informowania społeczeństwa w tym zakresie.

6.Jednocześnie w celu zapewniania bieżącej działalności Klubu, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Santoku zatrudnił na umowę zlecenie p. Renatę Szostak, będącą jednocześnie Radną Gminy Santok. Zatrudnienie jest na czas określony, tj. do czasu wyłonienia kierownika Klubu Senior+. Pani Renata Szostak zatrudniona jest jako koordynator Klubu przez kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Santoku, jednostki organizacyjnej gminy Santok, i jako pracownik podlega Kierownikowi tego Ośrodka. Zatem nie jest osobą samodzielnie decydującą o funkcjonowaniu Klubu, nie pełni także funkcji kierownika jednostki organizacyjnej gminy w rozumieniu przepisów art. 24a ust. 2 oraz art. 24b ust. 1. ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Zgodnie bowiem z brzmieniem art. 24a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym: „Z radnym nie może być nawiązywany stosunek pracy w urzędzie gminy, w której radny uzyskał mandat”. Również art. 24b ust. 1 zd. 1 w/w ustawy stanowi natomiast, iż: „Osoba wybrana na radnego nie może wykonywać pracy w ramach stosunku pracy w urzędzie gminy, w której uzyskała mandat, oraz wykonywać funkcji kierownika lub jego zastępcy w jednostce organizacyjnej tej gminy”.

Tym samym uznać należy, że zatrudnienie radnej w analizowanym przypadku jest dopuszczalne. A przy jej zatrudnieniu nie doszło do podważenia zaufania wyborców do wykonywania mandatu radnego, o którym mowa w art. 23a ust.1 ustawy o samorządzie gminnym.

7.Podobne stanowisko w sprawie zatrudnienia radnego prezentuje Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku na łamach wyroku z dnia 10 lipca 2008r., wydanego w sprawie o sygn. akt: II SA/Bk 405/08: W ocenie sądu: „osoba wybrana na radnego lub radny może wykonywać pracę w ramach stosunku pracy w jednostce organizacyjnej gminy, innej niż urząd gminy, z wyjątkiem funkcji kierownika lub z-cy kierownika tej jednostki. Skoro radny może, w ramach stosunku pracy, pozostawać «szeregowym» pracownikiem jednostki organizacyjnej gminy, to również kierownik takiej jednostki organizacyjnej może powierzyć radnemu gminy, wykonywanie pracy w tej jednostce organizacyjnej na podstawie umowy cywilnoprawnej” (tak również m.in.: NSA w Warszawie w wyroku z dnia 01 lipca 2014 r., II OSK 1469/14).

8.Dodatkowo w wyniku prowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, że Radna Renata Szostak na co dzień prowadzi działalność gospodarczą. Działalność ta prowadzona jest poza terenem gminy Santok i przy jej prowadzeniu nie jest wykorzystywany jakikolwiek składnik majątku gminy Santok. Pani Szostak prowadzi prywatne placówki oświatowe, które zlokalizowane są na terenie Miasta Gorzowa Wlkp.

Nie można zatem uznać, że działalności ta pozostaje w sprzeczności z przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1090), gdyż w art. 2 pkt 6 tej ustawy enumeratywnie wymieniono osoby, których ograniczenia dotyczą. W katalogu tym nie ma radnego rady gminy.

„Art. 2. [Zakres podmiotowy ustawy - rozwinięcie]

Ustawa określa także ograniczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej przez:

wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), zastępców wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), skarbników gmin, sekretarzy gmin, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osoby zarządzające i członków organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi oraz inne osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu wójta (burmistrza, prezydenta miasta)”.

Mając na uwadze powyższe ustalenia uznać należy, że przy zatrudnieniu radnej Rady Gminy Santok – pani Renaty Szostak na stanowisku koordynatora Klubu Senior+ w Płomykowie nie doszło do naruszenia tzw. zakazu antykorupcyjnego poprzez złamanie przepisów ustaw:

1) z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne poprzez prowadzenie niedozwolonej działalności gospodarczej,

2) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym poprzez zatrudniania radnego w urzędzie gminy lub jako kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, albo poprzez prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem majątku gminy.

W związku z powyższym stwierdzić należy, iż w omawianym przypadku nie zachodzi przesłanka wynikająca z przepisu art. 383 §1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023, poz. 2408) determinująca konieczność wygaszenia mandatu radnego.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione.