

RRG.6220.14.2023.DD

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), zwanej dalej ustawą Kpa, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej ustawą o oś, po rozpatrzeniu wniosku ;, z siedzibą , w oparciu o przedłożony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzony przez mgr. Iwonę Juchniewicz,

USTALAM

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na produkcji pelletu na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym gruntów 97/4 obręb Ludziślawice gmina Santok, której investorem jest , z siedzibą i jednocześnie:

I. OKREŚLAM:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotem niniejszego przedsięwzięcia jest produkcja pelletu na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym gruntów 97/4 obręb Ludziślawice gmina Santok.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 2.1. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej, dopuszcza się funkcjonowanie instalacji do produkcji wyłącznie w porze dziennej (tj. 6.00-22.00).
- 2.2. Dopuszcza się produkcję pelletu w ilości do 2,4 Mg/dobę i 300 Mg/rok.
- 2.3. Surowce i gotowy produkt magazynować wewnątrz budynku gospodarczego.
- 2.4. Na etapie eksploatacji ścieki bytowe odprowadzać do zbiornika bezodpływowego.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- 3.1. Instalację produkcyjną zlokalizować w budynku gospodarczym.
 - 3.2. W instalacji zastosować cyklon do wychwytywania pyłów.
 - 3.3. Zastosować młyn bijakowy o poziomie mocy akustycznej do 70 dB.
- 4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:**
- Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.).
- 5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko:**
- Biorąc pod uwagę charakter planowanego przedsięwzięcia, którego oddziaływanie ma charakter lokalny, przedsięwzięcie to nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- 6. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**
- 7. W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś brak jest konieczności:**
- 7.1. oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę;
 - 7.2. postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- 8. Charakterystyka przedsięwzięcia jest załącznikiem do niniejszej decyzji i stanowi jej integralną część.**

UZASADNIENIE

W dniu 21 lipca 2023 r. do Urzędu Gminy Santok wpłynął wniosek
siedzibą dnia 30 czerwca 2023 r., o wydanie
decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na produkcji
pelletu na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym gruntów 97/4 obręb Ludziszawice gmina
Santok

Wobec powyższego Wójt Gminy Santok pismem z dnia 27 lipca 2023 r. zawiadomił
strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie
poinformował o uprawnieniach wynikających z art. 10 cytowanego wyżej Kodeksu
postępowania administracyjnego do czynnego udziału w każdym jego stadium. Strony
w postępowaniu mają prawo zapoznać się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, a także
składać pisemne i ustne wyjaśnienia dotyczące rozpatrywanej sprawy. Materiały dotyczące
prowadzonego postępowania dostępne są do wglądu w siedzibie Urzędu Gminy, po
wcześniejszym telefonicznym uzgodnieniu terminu.

Ponieważ liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z dyspozycją art. 74 ust. 3
ustawy o oś, strony postępowania zostały powiadomione poprzez publikację Obwieszczenia na
stronie BIP Urzędu Gminy Santok (data udostępnienia Obwieszczenia na stronie BIP Urzędu:
27 lipca 2023 r.).

Analizowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.), tj. – „instalacje do produkcji paliw z produktów roślinnych, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej”, w związku z tym jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z dyspozycją art. 75 ust. 1 pkt 4 cytowanej wyżej ustawy o ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego typu przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Santok.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś, organem właściwym w sprawie wydania opinii jest: regionalny dyrektor ochrony środowiska (zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1), dyrektor zarządu zlewni wód polskich (zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy Prawo wodne) oraz państwowy powiatowy inspektor sanitarny (zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2).

Zgodnie z powyższym, Wójt Gminy Santok zwrócił się w dniu 27 lipca 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu.

W dniu 8 sierpnia 2023 r. wpłynęło pismo Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile znak: BD.ZZŚ.2.4901.220.2023.RB, w którym nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wielkopolskim, pismem znak: NZ-9022.120.2023 z dnia 16 sierpnia 2023 r. wezwał do uzupełnienia zapisów Karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie wskazania źródeł i szacowanej ilości pozyskiwanych surowców do produkcji pelletu i uwzględnienie tych informacji w analizie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza oraz przeprowadzenia analizy akustycznej dla planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 16 sierpnia 2023 r. znak: WZŚ.4220.405.2023.PK, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie ustalając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy o ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, ustalając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazał, że w raporcie tym szczegółowej analizie będą wymagać:

1. Analiza oddziaływania akustycznego pochodzącego z planowanego przedsięwzięcia na tereny chronione przed hałasem.
2. Oddziaływanie w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza.
3. Przedstawienie argumentów świadczących, iż realizacja przedsięwzięcia nie naruszy reżimu ochronnego, tj. zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”.
4. Ustalenie/wykluczenie możliwości wystąpienia negatywnego wpływu inwestycji na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”.
5. Przedstawienie oceny wpływu na przedmioty i cele ochrony ostoi ptasiej obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002 i ostoi siedliskowej obszaru Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006 opierając się, m.in. na wskazaniach zawartych w Planach zadań ochronnych, poddając inwestycję ocenie oddziaływania na etapie jej realizacji i eksploatacji, w tym możliwość wystąpienia efektu kumulacji oddziaływań z istniejącymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji przedsięwzięciami, w szczególności na utrzymanie właściwego stanu ochrony przedmiotów ich ochrony, osiąganie celów ich ochrony, jak również na zachowanie integralności wewnątrzobszarowej obszarów oraz spójności sieci Natura 2000.
6. Zagadnienia analizowane dla obszaru stanowiącego strefę potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia należy zobrazować w przejrzystej formie kartograficznej (np. w skali 1:10 000 lub innej, bardziej czytelnej).

W dniu 7 września 2023 r. odnotowano wpływ aktualizacji Karty informacyjnej przedsięwzięcia, uzupełnionej o informacje żądane przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim.

W związku z powyższym, organ prowadzący w dniu 8 września 2023 r. przesłał otrzymaną dokumentację do organów opiniotwórczych celem dalszego procedowania.

Pismem z dnia 18 września 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, po ponownym przeanalizowaniu całości dokumentacji, podtrzymał swoje stanowisko o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 19 września 2023 r. wpłynęło pismo Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile, w którym podtrzymał swoje stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 22 września 2023 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wielkopolskim nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, organ prowadzący, postanowieniem z dnia 4 października 2023 r., nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia Raportu w pełnym zakresie przewidzianym

w art. 66 cytowanej wyżej ustawy o oś z uwzględnieniem zaleceń przekazanych przez Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w piśmie z dnia 16 sierpnia 2023 r. Jednocześnie postępowanie zostało zawieszono do czasu przedstawienia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu środowisko.

Inwestor pismem z dnia 20 października 2023 r. (data wpływu do urzędu: 23 października 2023 r.) przedłożył opracowany Raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko sporządzony przez mgr. Iwonę Juchniewicz (opracowanie z października 2023 r.). Do Raportu dołączono oświadczenie autorki o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 1 i 2 ww. ustawy oos.

Wobec powyższego organ prowadzący Postanowieniem z dnia 24 października 2023 r. podjął zawieszono postępowanie oraz zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 24 października 2023 r. Wójt Gminy Santok wydał Obwieszczenie, w którym podał do publicznej wiadomości, że w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na produkcji pelletu na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym gruntów 97/4 obręb Ludziszewice gmina Santok, przeprowadzana jest ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zawiadamia się wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy (po uprzednim telefonicznym uzgodnieniu terminu) w Referacie Rozwoju i Gospodarki Przestrzennej Urzędu Gminy w Santoku, ul. Gorzowska 59 (pokój 11), w godzinach urzędowania. Uwagi i wnioski w sprawie jak wyżej w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej można składać w terminie 30 dni od ukazania się niniejszego obwieszczenia, tj. od 26 października 2023 r. do 35 listopada 2023 r. w Referacie Gospodarki Przestrzennej Urzędu Gminy w Santoku, ul. Gorzowska 59, tel.: 957287517 lub na adres e-mail: d.drozdziak@santok.pl. Złożone uwagi i wnioski rozpatrzone zostaną przez Wójta Gminy Santok przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji ocenianego przedsięwzięcia. Niniejsze obwieszczenie zostało podane stronom do wiadomości przez jego zamieszczenie w dniu 24 października 2023 r. w Biuletynie Informacji Publicznej oraz umieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Santok.

Po przeanalizowaniu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim Postanowieniem znak: WZŚ.4221.179.2023.PK z dnia 29 listopada 2023 r. (data wpływu: 29 listopada 2023 r.) postanowił uzgodnić warunki realizacji przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym i określił warunki jego realizacji. Informacja o złożonym Raporcie o oddziaływaniu na środowisko zamieszczona została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy o oś pod numerem 1415/2023 (raport).

Organ wydając niniejszą decyzję wziął pod uwagę opinie organów opiniotwórczych, wniosek inwestora wraz z dołączonymi do niego kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz Raportem oddziaływania na środowisko, treść postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 cytowanej ustawy o oś i ustalił, co następuje.

Rozpatrywana inwestycja polegać ma na produkcji pelletu z odpadów biomasy (słoma, trociny, podkłady słomiane, ścinki drewna) w ilości do 300 Mg rocznie.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym gruntów 97/4, obręb Ludziszawice, gmina Santok, na gruntach należących do Inwestora. Instalacja technologiczna – linia produkcyjna pelletu usytuowana będzie w części budynków gospodarczych znajdujących się na tym terenie i stanowiących część gospodarstwa rolnego Inwestora. Dla terenu inwestycji brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powierzchnia działki wynosi 1,6484 ha. Na działce znajdują się budynki gospodarcze, silosy zbożowe, teren leśny i zbiornik wodny. Działka położona jest przy drodze gminnej, a w jej otoczeniu znajdują się tereny rolnicze oraz pojedyncza zabudowa zagrodowa. Od strony północnej działka graniczy z rowem melioracyjnym. Najbliższe pojedyncze zabudowania mieszkalne zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi gruntów nr 97/2 i 97/3 (dom inwestora).

W wyniku inwestycji nie planuje się nowej zabudowy, czy też utwardzania placów i dróg dojazdowych. Dotychczas omawiany teren wykorzystywany był jako gospodarstwo rolne. Po rozpoczęciu inwestycji sposób wykorzystania działki nie ulegnie zmianie. Linia do produkcji pelletu umieszczona zostanie w części budynku gospodarczego. Obsługa linii wymagać będzie jedynie pojazdów rolniczych (ciągnik rolniczy z ładowaczem czołowym oraz przyczepy). Nie planuje się wycinki, ani ingerencji w powierzchnię ziemi. Do produkcji pelletu wykorzystywane będą surowce naturalne (słoma, trociny, wióry drzewne z tartaku). Inwestor planuje korzystanie z własnych surowców (słoma w belach). Rocznie zakłada się produkcję ok. 300 Mg pelletu.

Do procesu technologicznego wykorzystane zostaną następujące maszyny i urządzenia:

- a) ciągnik rolniczy z ładowaczem czołowym i przyczepą,
- b) maszyna do produkcji rdzeni słomianych ST 5,
- c) suszarnia do trocin. Urządzenie przeznaczone do suszenia trocin drzewnych. Załadunek do 500kg (mokrej trociny), czas suszenia od około 2-3 godziny. Zasada działania polega na podaniu surowca transporterem do komory bębnowej i suszeniu za pomocą gorącego powietrza przy jednoczesnym mieszaniu. Powstała wilgoć w procesie suszenia jest odparowywana przez okna filtracyjne na zewnątrz urządzenia. Surowiec wysuszony po wyładowaniu - odebrany i podany dalej transporterem,
- d) pelecziarka 22 kW 3-rolkowa. Urządzenie zaprojektowane do produkcji pelletu z materiałów wymagających typu dąb, buk, odpady z tartaków. Jest to urządzenie o największej wydajności do materiałów twardych, dające również możliwość przetwarzania materiałów miękkich (np. sosna),
- e) młyn bijakowy rozdrabniacz 15 kW,
- f) podajnik ślimakowy z falownikiem. Podajnik ślimakowy ma za zadanie transportować materiał typu wióry ze zbiornika w podajniku do urządzenia końcowego (pelecziarki). Falownik umożliwia płynną regulację obrotów,
- g) kalibrator. Przesiewacz bębnowy przeznaczony jest do przesiewania, kalibracji i wstępnego chłodzenia surowców. Urządzenie składa się z bębna z otworami. Stosuje się go po pracy pelecziarki do przesiania i dodatkowo ochłodzenia gotowego pelletu, co zmniejsza ryzyko uszkodzenia produktu końcowego,
- h) wagoworkownica – system taśmowy. Przeznaczona do pakowania pelletu do worków lub kartonów zbiorczych. Urządzenie pracuje w systemie taśmowym transportując gotowy produkt do worka lub kartonu.

Proces produkcji pelletu obejmuje cztery podstawowe etapy: mielenie, suszenie, mielenie, granulowanie oraz chłodzenie. Najpierw wióry, zrębki, słomę bądź trociny będą zmielone. Młyn bijakowy będzie rozdrabniał surowiec na mniej więcej jednolitą frakcję do 6 mm. W pelecierce odpowiednio wysuszony i rozdrobniony surowiec będzie włączany pod wysokim ciśnieniem przez stalową matrycę. W efekcie powstanie granulaty o długości 2-3 cm i średnicy 6-8 mm. Dalej materiał podlegać będzie suszeniu w suszarni. Spoiwem wykorzystywanym w przerobie pelletu będzie naturalna lignina zawarta w drewnie. Zakończenie procesu polega będzie na schłodzeniu powstałego produktu, a następnie pakowaniu.

Budynek pod inwestycję wyposażony jest w przyłącze sieci elektroenergetycznej. Inwestycja nie wymaga instalacji co i cw, ani kanalizacji sanitarnej. W zakresie inwestycji przewiduje się korzystanie z istniejącego zaplecza technicznego. W czasie pracy zakładu woda używana w celach socjalnych będzie butelkowana.

Etap realizacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Etap ten ograniczać się będzie do umieszczenia urządzeń wchodzących w skład instalacji produkcyjnej w części istniejącego budynku gospodarczego. Brak będzie konieczności prowadzenia robót budowlanych czy adaptacji budynku, wycinki drzew czy prac ziemnych.

Etap użytkowania nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami.

Oddziaływanie na powietrze może być związane głównie z zanieczyszczeniami pyłowymi w trakcie procesu produkcyjnego. Źródłem emisji mogą być urządzenia zlokalizowane wewnątrz budynku. Brak będzie wentylacji mechanicznej, a budynek nie będzie ogrzewany. W celu ograniczenia ewentualnego pylenia, zrębki czy trociny będą przywożone w big-bagach, a wszystkie surowce będą magazynowane w wyznaczonym miejscu w budynku. W związku z tym, ewentualne zanieczyszczenia pyłowe emitowane będą wewnątrz obiektu. W celu ograniczenia potencjalnej emisji wnikoskodawca zaproponował zastosowanie cyklonu do wychwytywania pyłów, skąd kierowane będą z powrotem do procesu produkcyjnego. Biorąc pod uwagę powyższe rozwiązania, a także skalę inwestycji, można uznać, iż oddziaływanie przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego nie będzie znaczące.

Instalacja nie będzie źródłem ponadnormatywnego hałasu. Funkcjonowanie linii produkcyjnej ograniczone będzie do pory dziennej. Głównym emitorem hałasu będzie młyn bijakowy o poziomie mocy akustycznej 70 dB. Wszystkie maszyny i urządzenia wchodzące w jej skład umieszczone będą wewnątrz budynku gospodarczego, co ograniczy rozprzestrzenianie się hałasu. Ruch pojazdów nie będzie znaczący (ok. raz na tydzień) i związany będzie jedynie z przywozem surowców i wywozem produktów gotowych. Funkcjonowanie instalacji nie wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego.

Inwestycja nie wiąże się z poborem wody na cele technologiczne. Ścieki bytowe odprowadzane będą do zbiornika bezodpływowego. Posadzka wewnątrz budynku będzie szczelna, co zapobiegnie przenikaniu ewentualnych wycieków do gruntu. Tankowanie ciągnika rolniczego odbywa się na lokalnych stacjach paliw. Ze względu na umieszczenie całej instalacji oraz magazynowanie surowców i produktów wewnątrz obiektu, brak będzie możliwości zanieczyszczenia wód opadowych czy roztopowych czy powstawania odcieków.

Brak będzie wytwarzania znacznej ilości odpadów. Źródłem wytwarzania odpadów mogą być głównie prace serwisowe i naprawcze instalacji, które prowadzone będą przez podmioty zewnętrzne.

Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystywaniem surowca w postaci biomasy. Tym samym wpisuje się w trend ograniczania zużycia paliw kopalnych, a w konsekwencji wpływu na spowolnienie ewentualnych zmian klimatu. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach.

Przedsięwzięcie wiąże się z wykorzystaniem zasobów naturalnych (biomasa), ale nie jest związane z wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej. Brak jest także podstaw do stwierdzenia ryzyka poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Ewentualne oddziaływania, choć mogą być długotrwałe, to będą miały zasięg lokalny i mało znaczący bez ryzyka transgranicznych oddziaływań.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o oos, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych i ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, obszarach górskich lub leśnych, przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie położone jest na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych „138 – Pradolina Toruń – Eberswalde”, ale poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z Uchwałą Nr XLII/625/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci” (Dz. Urz. Woj. Lubus. poz. 505), na terenie tej formy ochrony przyrody obowiązuje szereg zakazów, w tym m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (§3 ust. 1 pkt 2). Zgodnie z § 3 ust. 2 ww. uchwały zakaz ten nie dotyczy „ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”. Zgodnie z treścią i załącznikiem graficznym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Santok (uchwała Nr XLII/412/2022 Rady Gminy Santok z dnia 4 maja 2022 r.) działka oznaczona numerem ewidencyjnym gruntów 97/4, obręb Ludziszawice, gmina Santok położona jest częściowo są na obszarze „strefy osadnictwa wiejskiego”, w obrębie której: „Ustala się: lokalizację zabudowy zagrodowej, lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dopuszcza się: lokalizację budynków inwentarskich służących do chowu lub hodowli zwierząt w ilości do 40 DJP, lokalizację zabudowy usługowej, utrzymanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, utrzymanie gruntów rolnych wolnych od zabudowy, funkcję leśną dla użytków Ls należących do Lasów Państwowych, jak również częściowo w „strefie rolniczej”, w której: „Dopuszcza się: zalesianie gruntów klas bonitacyjnych V-VI, lokalizację wolnostojących urządzeń produkujących energię z OZE

o mocy powyżej 500 kW wyłącznie w miejscach oznaczonych na załączniku Kierunki zagospodarowania przestrzennego. Zakazuje się: lokalizacji budynków”.

Z uwagi, iż planowana inwestycja nie dotyczy ww. przeznaczenia terenu, a także mając na uwadze art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.), który stanowi, iż ww. zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, należało stwierdzić iż przeprowadzenie oceny oddziaływania jest w tym wypadku obowiązkowe.

Po przeanalizowaniu załączonej dokumentacji, biorąc przede wszystkim zakaz obowiązujący w obszarze chronionego krajobrazu, a także ze względu na łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust.1 ustawy o ooś, oraz opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim organ prowadzący nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego zamierzenia na środowisko oraz ustalił zakres raportu zgodny z art. 66 ustawy o ooś.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r. poz. 335), inwestycja zlokalizowana jest na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 34, której stan ilościowy i stan chemiczny oceniono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych Noteć od Rudawy do ujścia RW600012188977 - jest to silnie zmieniona część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego, w tym zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Noteć w obrębie JCWP, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć w obrębie JCWP, a także osiągnięcie dobrego stanu chemicznego.

Inwestycja nie będzie miała wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Inwestycję zamierza się zrealizować:

- w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002,
- w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”,
- w obszarze wyznaczonych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej, pn. Dolina Noteci GKPnC-17,
- w odległości ok. 0,5 km od granic obszaru Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006,
- w odległości ok. 0,7 km od granic użytku ekologicznego „Dolny Odcinek Noteci”,
- w odległości ok. 0,9 km od pomnika przyrody,
- w odległości ok. 1,4 km od granic obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015,
- w odległości ok. 4,6 km od rezerwatu przyrody: „Santockie Zakole”.

Szczegółowa analiza, m.in:

- raportu oddziaływania inwestycji na środowisko,
- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 14 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002 (Dz.Urz. Woj. Lubus. poz.188),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. nr 25, poz.133 ze zm.),
- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006 (Dz. Urz. Woj. Lubus. poz.287),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lutego 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ujście Noteci (PLH080006) (Dz.U. poz. 545),
- standardowych formularzy danych ww. obszarów Natura 2000,
- uchwały Nr XLII/625/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Warty i Dolnej Noteci” (Dz. Urz. Woj. Lubus. z 2018 r. poz. 505),
- sytuacji lokalizacyjnej udostępnionej w publicznie dostępnych systemach informacji przestrzennej,
- przyrodniczej bazy danych RDOŚ w Gorzowie Wlkp.,
- ekologicznych uwarunkowań zachowania właściwej drożności korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej,

jak również wnikliwe prześledzenie bezpośrednich i pośrednich skutków przedsięwzięcia, zwłaszcza aspektów związanych z lokalizacją, skalą, rodzajem, charakterystyką i uwarunkowaniami jego realizacji, pozwala uznać, iż planowane działanie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na ich przyrodę, w szczególności na osiągnięcie celów ich ochrony oraz utrzymanie we właściwym stanie ochrony przedmiotów ich ochrony, w tym:

Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002,
tj. wymienionych poniżej gatunków ornitofauny i ich siedlisk.

W treści Planu zadań ochronnych ww. obszaru Natura 2000 oraz Standardowego Formularza Danych, wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: A02– Zmiana sposobu upraw, A03.01– Intensywne koszenie lub intensyfikacja, A03.03– Zaniechanie/brak koszenia, A04.03– Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, A05.01– Hodowla zwierząt, B01 – Zalesienie terenów otwartych, C03.03– produkcja energii wiatrowej, F02.03- wędkarstwo, G05.11 – Śmierć lub uraz w wyniku kolizji; I01 – Obce gatunki inwazyjne, J02.01 – Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, J02.01.0 – Osuszanie terenów, J02.03 - Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J02.05– Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, J03.01– Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia, ponieważ zgodnie z treścią dokumentacji sporządzonej na potrzeby Planu zadań ochronnych (zw. dalej PZO) obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002, miejsce realizacji przedsięwzięcia

polegającego na montażu instalacji technologicznej do produkcji pelletu w części budynku gospodarczych na działce nr ewid. 97/4 w miejscowości Ludziszawice, gmina Santok, zlokalizowane jest poza zidentyfikowanymi siedliskami przedmiotowej ornitofauny, tj. w odległości co najmniej 700 m, od wyznaczonych w PZO, obszarów wdrażania działań z zakresu ochrony czynnej: A122- derkacza *Crex crex*, kszczyka *Gallinago Gallinago*, A197 - rybitwy czarnej *Chlidonias niger*, A051 - krakwy *Anas strepera*, A119 - kropiatki Porzana porzana, A056 - płaskonosza *Anas clypeata* i A055 - cyranki *Anas querquedula* stanowiących przedmioty jego ochrony. Najbliższe strefy ochrony znajdują się poza granicami przedmiotowego obszaru Natura 2000, w odległości ponad 4 km i ustanowione zostały dla bociana czarnego *Ciconia nigra* i bielika *Haliaeetus albicilla*. W trakcie analizy ocenowej nie stwierdzono powiązań z innymi działaniami, które mogłyby, w aspekcie oddziaływania skumulowanego, zasadniczo wpływać na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002, na wewnętrzną integralność tego obszaru oraz jego powiązania z innymi obszarami Natura 2000.

Cele działań ochronnych dla następujących przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002, zawarte w zał. 4 PZO obejmują następujące ww. gatunki: A031- bocian biały *Ciconia ciconia* -utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 100-120 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych; A036 - łabędź niemy *Cygnus olor* (pop. lęgowa) - utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 30-40 par lęgowych, Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych; A038 - łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus* (pop. przelotna) - utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, na poziomie min. 540 os.; A039 - gęś zbożowa *Anser fabalis* (pop. przelotna) - utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, na poziomie min. 3 500 - 4 000 os.; A041 - gęś białoczerna *Anser albifrons* (pop. przelotna) - utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, na poziomie min. 6 000 - 7 000 os.; A043 – gęgawa *Anser anser* (pop. lęgowa)-utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze na poziomie min. 100 - 110 par lęgowych; A051 – krakwa *Anas strepera* - utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min.10 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych; A055 – cyranka *Anas querquedula* (pop. lęgowa) - utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 30-40 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych; A056 – płaskonosz *Anas clypeata* -utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 8-10 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych; A073 - kania czarna *Milvus migrans* - wzrost liczebności populacji w obszarze do poziomu min. 4 par lęgowych, poprzez poprawę warunków siedliskowych gatunku; A074- kania ruda *Milvus Milvus* - wzrost liczebności populacji w obszarze do poziomu min. 5 par lęgowych, poprzez poprawę warunków siedliskowych gatunku; A118 – wodnik *Rallus aquaticus* - utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 70-80 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku

w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych; A119- kropiatka Porzana porzana - utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, na poziomie min. 70-80 par lęgowych; A122- derkacz *Crex crex* - utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, na poziomie min. 100 - 135 par lęgowych; A127 – żuraw *Grus grus* (pop. lęgowa) - utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, na poziomie min. 50 - 61 par lęgowych; A153 – kszczyk *Gallinago Gallinago* - utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 270-280 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych; A197 - rybitwa czarna *Chlidonias niger* - utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, na poziomie min. 20 - 38 par lęgowych; A198- rybitwa białoskrzydła *Chlidonias leucopterus* - utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 10-20 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych; A272 - podróżniczek *Luscinia svecica* - utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 90-100 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych; A290 - świerszczak *Locustella naevia* - utrzymanie liczebności populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 500 par lęgowych, uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych.

Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002, wymienione w zał. 4 PZO oraz wyszczególnione powyżej, nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym, ponieważ jego wpływ mieści się w zakresie oddziaływania negatywnie nieistotnego na cele i przedmioty tego obszaru Natura 2000, tym samym realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na utrzymanie bądź osiągnięcie wskaźników określających stan ich ochrony stwierdzony na poziomie FV - właściwym, U1 – niezadowalającym lub U2 – złym.

Natomiast zał. 5 PZO szczegółowo określa zakres działań ochronnych przewidzianych w odniesieniu do ww. gatunków i ich siedlisk, obszar ich wdrażania oraz podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie, którymi w granicach OSO Ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002 są w opisanym w tym załączniku zakresie: sprawujący nadzór nad obszarem, właściciel lub zarządca nieruchomości na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem lub na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, miejscowi nadleśniczowie, sprawujący nadzór nad obszarem w porozumieniu z właścicielem lub zarządcą nieruchomości oraz Polskim Związkiem Wędkarskim.

W związku z powyższym można uznać, że realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje opóźnień bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002 przez ww. podmioty, odpowiedzialne za ich wykonanie.

Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006,
tj. wymienionych poniżej siedlisk przyrodniczych i gatunków.

W treści Planu zadań ochronnych i standardowym formularzu danych ww. obszaru Natura 2000 wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: A02 – Zmiana sposobu upraw, A03.03 – Zaniechanie /brak koszenia, A04.03 – Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, B01 – Zalesienie terenów otwartych, B02.02 – Wycinka lasu, F02.03 – Wędkarstwo, H01 - zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych), I01 – Obce gatunki inwazyjne, J02.03 – Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J02.01 – Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, J02.05 – Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, K04 – Międzygatunkowe interakcje wśród roślin.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia, ponieważ zgodnie z treścią dokumentacji sporządzonej na potrzeby PZO obszaru Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006, miejsce realizacji przedsięwzięcia polegającego na montażu instalacji technologicznej do produkcji pelletu w części budynków gospodarczych, zlokalizowane jest poza zidentyfikowanymi siedliskami przedmiotowej ornitofauny, tj. w odległości co najmniej: 600 m od płatu siedlisk: 3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso - incanae*, olsy źródliskowe). Ponadto w trakcie analizy ocenowej nie stwierdzono powiązań planowanego przedsięwzięcia z innymi działaniami, które mogłyby, w aspekcie oddziaływania skumulowanego, zasadniczo wpływać na obszar Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006, na integralność obszaru oraz jego powiązania z innymi obszarami Natura 2000.

Cele działań ochronnych dla następujących przedmiotów ochrony Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (zwanego dalej SOO Siedlisk) Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006 zawarte w zał. 4 PZO obejmują następujące ww. siedliska i gatunki: 3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez utrzymanie obecnego, naturalnego reżimu hydrologicznego rzeki Warty i Noteci, a także eliminację niekorzystnego wpływu aktywności związanej z wędkarstwem; 3270- Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidention* p.p. Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia wielkości zasobów siedliska w obszarze oraz dokonanie oceny stanu jego zachowania wraz ze wskazaniem (w uzasadnionym przypadku), dodatkowych działań ochronnych; 6210 - Murawy kserotermiczne (*Festuco- Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis- Festucion pallentis*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonej formy użytkowania gospodarczego, na powierzchni nie mniejszej niż 50% zasobów siedliska w obszarze; 6430 - Ziołorośla górskie (*Adenostyilion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*). Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze, poprzez utrzymanie obecnego, naturalnego reżimu hydrologicznego rzeki Warty i Noteci (w tym w szczególności, zachowanie kontynuacji procesów madotwórczych); 6440 - Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonej formy użytkowania gospodarczego, na powierzchni nie mniejszej niż 50% zasobów siedliska w obszarze; 6510 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Weryfikacja Standardowego Formularza Danych obszaru, zmiana statusu siedliska przyrodniczego; 9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*,

Tilio-Carpinetum) Weryfikacja Standardowego Formularza Danych obszaru, zmiana statusu siedliska przyrodniczego; 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe) Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze, poprzez utrzymanie obecnego, naturalnego reżimu hydrologicznego rzeki Warty i Noteci (w tym w szczególności, zachowanie kontynuacji procesów madotwórczych); 91F0 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum) Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze poprzez utrzymanie obecnego, naturalnego reżimu hydrologicznego rzeki Warty i Noteci (w tym w szczególności, zachowanie kontynuacji procesów madotwórczych); 1337 - Bóbr (Castor fiber) Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze; 1355 - Wydra (Lutra lutra) Weryfikacja Standardowego Formularza Danych obszaru, zmiana statusu gatunku.

Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony SOO Siedlisk Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006, wymienione w zał. 4 PZO oraz wyszczególnione powyżej, nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym, a jego wpływ mieści się w zakresie oddziaływania negatywnie nieistotnego na cele i przedmioty tego obszaru Natura 2000, tym samym realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na utrzymanie bądź osiąganie wskaźników określających stan ich ochrony stwierdzony na poziomie FV - właściwym, U1 – niezadowalającym lub U2 – złym. Natomiast zał. 5 PZO szczegółowo określa zakres działań ochronnych przewidzianych w odniesieniu do ww. siedlisk i gatunków oraz ich siedlisk, obszar ich wdrażania oraz podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie, którymi w granicach SOO Siedlisk Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006 są w opisanym w tym załączniku zakresie: sprawujący nadzór nad obszarem, właściciel lub zarządca nieruchomości na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem lub na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości.

W związku z powyższym można uznać, że realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje opóźnienia bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony SOO Siedlisk Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006 przez ww. podmioty, odpowiedzialne za ich wykonanie.

Przeprowadzona analiza, na podstawie złożonych dokumentów, wykazała również, że inwestycja nie naruszy zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”, tj.:

- „zabijania dziko występujących zwierząt niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką”, ponieważ nie przewiduje się prowadzenia prac ziemnych,
- „wydobycia do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu”, ponieważ charakter i zakres planowanego przedsięwzięcia nie jest związany z tego typu działalnością,
- „dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka”, ponieważ jego realizacja nie jest związana

z poborem i kształtowaniem poziomów wód dlatego nie będzie ingerować w istniejące stosunki wodne,

- „likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno – błotnych”, ponieważ charakter i zakres planowanego przedsięwzięcia nie wiąże się z likwidacją obszarów wodno-błotnych i starorzeczy oraz zbiorników wodnych,
- „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej”, ponieważ planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w odległości co najmniej 600 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników.

W toku szczegółowej analizy ocenowej wpływu ww. inwestycji można uznać, iż jej realizacja nie wpłynie negatywnie „na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu”, obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”, ponieważ nie naruszy ww. zakazów obowiązujących w jego granicach, zostanie zachowany „wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem” oraz zostanie zachowana dotychczasowa właściwa drożność obszaru, pełniącego rolę lokalnych korytarzy ekologicznych, jak również planowana budowa i jej otoczenie stanowić będzie niewielki wycinek rozległego terenu otwartego, który nadal umożliwiać będzie swobodne przemieszczanie się zwierząt.

Planowane działanie położone jest na obszarze wyznaczonych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej: „Dolina Noteci GKPnC-17”, wyznaczonych, m.in. z uwagi na utrzymanie integralności sieci Natura 2000. Sieć korytarzy ekologicznych stanowi pozostałość najważniejszych historycznych dróg przemieszczania się zwierząt, roślin i grzybów. Skuteczna ochrona sieci, tj. utrzymanie właściwego jej funkcjonowania, gwarantuje stabilność układów przyrodniczych, obecnie skrajnie pofragmentowanego środowiska, wpływając na ich równowagę, która może się zmieniać dynamicznie z uwagi na jej wrażliwość na spadki różnorodności gatunkowej i genetycznej. Zidentyfikowane istotne szlaki migracyjne umożliwiają zachowanie funkcjonalnej łączności ekologicznej pomiędzy siedliskami i populacjami gatunków.

Zachowanie przedmiotów ochrony ww. form ochrony przyrody, we właściwym stanie ochrony jest w istotnym zakresie tożsame z zachowaniem właściwego stanu bioróżnorodności terenu objętego oddziaływaniem inwestycji, stąd przy wykluczeniu prawdopodobieństwa istotnego zaburzenia funkcjonowania siedlisk i gatunków ww. ostoi ptasiej i ostoi siedliskowych Natura 2000 oraz chronionych gatunków, należy uznać, iż jego realizacja nie wpłynie na nią istotnie negatywnie i różnorodność biologiczna zostanie zachowana na obecnym poziomie.

Szczegółowa analiza prawdopodobnych zmian charakterystyk ww. form ochrony przyrody, jak i funkcjonalności obszaru korytarzy ekologicznych, wynikających, m.in. z ewentualnego zmniejszenia się powierzchni siedlisk, powstania trwałych zakłóceń w funkcjonowaniu kluczowych gatunków, przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych, spowodowania fragmentacji i utraty siedlisk lub populacji gatunków, redukcji zagęszczenia gatunków, zmian w kluczowych wskaźnikach wartości ochronnej, wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływało na ww. parametry.

Kluczowym, w przedmiotowym rozstrzygnięciu, było uznanie, iż planowana inwestycja:

- nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty i cele ochrony obszarów Natura 2000, w szczególności Doliny Dolnej Noteci PLB080002 i Ujścia Noteci PLH080006,
- nie pogorszy spójności i integralności ww. obszarów Natura 2000, tj. powiązań między nimi oraz ich wewnętrznej integralności,
- nie wpłynie negatywnie na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci” oraz pełnione przez niego funkcje ekologiczne, jak również nie naruszy pozostałych zakazów obowiązujących w jego granicach.

W związku z powyższym można uznać, iż zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, dotyczącym, m.in. zakresu, skali i rodzaju potencjalnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przyczyni się ono do wystąpienia istotnego negatywnego oddziaływania na ww. formy ochrony przyrody, w tym znacząco negatywnego oddziaływania, uniemożliwiającego bądź utrudniającego osiągnięcie celów Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, ze względu na które ustanowiony został obszar Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006, jak również Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, ze względu na które ustanowiony został obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002, zapewniając jednocześnie utrzymanie sprawnie funkcjonującej, spójnej ekologicznie, Europejskiej Sieci Natura 2000.

Należy wskazać, że jeżeli wykonywany zakres prac będzie wymagał dokonania zniszczenia dziko występujących roślin i grzybów, objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, a także zwierząt objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, w tym niszczenia ich gniazd, mrowisk, nor, legowisk i innych schronień oraz umyślnego płoszenia i niepokojenia, należy każdorazowo na ww. czynności uzyskać zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), inwestycja zlokalizowana jest na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 34, której stan ilościowy i stan chemiczny oceniono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych Noteć od Rudawy do ujścia RW600012188977 - jest to silnie zmieniona część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego, w tym zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Noteć w obrębie JCWP, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć w obrębie JCWP, a także osiągnięcie dobrego stanu chemicznego.. Działka inwestycyjna położona jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych „138 – Pradolina Toruń - Eberswalde”, ale poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na ewentualne zmiany klimatu. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie, nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach.

Inwestycja, ze względu na rodzaj, kategorię i ilość substancji niebezpiecznej, nie jest zaliczona do zakładów mogących być źródłem poważnej awarii, o których mowa w art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.). Jednocześnie jej oddziaływanie nie obejmuje swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie. Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do rozpatrywania konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Inwestycja nie wiąże się z możliwością wystąpienia oddziaływań skumulowanych o znaczącym charakterze.

W trakcie przeprowadzania oceny oddziaływania niniejszego przedsięwzięcia na środowisko, organ wyznaczył dla wszystkich zainteresowanych termin, od dnia 26 października 2023 r. do dnia 25 listopada 2023 r., w którym można było zapoznać się z dokumentacją sprawy składać uwagi i wnioski. W wyznaczonym terminie nie wpłynęła ani jedna uwaga lub wniosek. Z dokumentacją nie zapoznała się ani jedna osoba.

Wobec powyższych faktów, organ prowadzący, pismem z dnia 6 grudnia 2023 r., zawiadomił strony o zgromadzeniu dokumentów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia, informując jednocześnie o uprawnieniach stron do zapoznania się z zebranymi w toku postępowania dowodami oraz wniesienia uwag i zastrzeżeń w terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia. Z dokumentacją sprawy zapoznać się można było w siedzibie Urzędu Gminy Santok (codziennie w godzinach urzędowania) w pok. nr 11. Uwagi i wnioski składać można było w sekretariacie Urzędu Gminy Santok (codziennie w godzinach urzędowania).

Z zebranymi dowodami i materiałami w przedmiotowej sprawie, nie zapoznała się ani jedna osoba.

Po rozpatrzeniu całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o powołane na wstępie przepisy ustawy, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim za pośrednictwem Wójta Gminy Santok w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 st. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1029 ze zm.).



Województwo Wielkopolskie
Gmina Santok
Paulina Szarek

Otrzymują:

1. Wnioskodawca;
2. Strony postępowania (poprzez Obwieszczenie);
3. a/a (2 egz.)

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wielkopolskim;
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile.

Sprawę prowadzi: Dariusz Drożdżiak, tel.: 957287517, e-mail: d.drozdzia@ santok.pl

**Załącznik do decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach
znak: RRG.6220.14.2023.DD
z dnia 3 stycznia 2024 r.**

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.)

Rozpatrywana inwestycja polegać ma na produkcji pelletu z odpadów biomasy (słoma, trociny, podkłady słomiane, ścinki drewna) w ilości do 300 Mg rocznie.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym gruntów 97/4, obręb Ludziszawice, gmina Santok, na gruntach należących do Inwestora. Instalacja technologiczna – linia produkcyjna pelletu usytuowana będzie w części budynków gospodarczych znajdujących się na tym terenie i stanowiących część gospodarstwa rolnego Inwestora.

W wyniku inwestycji nie planuje się nowej zabudowy, czy też utwardzania placów i dróg dojazdowych. Dotychczas omawiany teren wykorzystywany był jako gospodarstwo rolne. Po rozpoczęciu inwestycji sposób wykorzystania działki nie ulegnie zmianie. Linia do produkcji pelletu umieszczona zostanie w części budynku gospodarczego. Obsługa linii wymagać będzie jedynie pojazdów rolniczych (ciągnik rolniczy z ładowaczem czołowym oraz przyczepy). Nie planuje się wycinki, ani ingerencji w powierzchnię ziemi. Do produkcji pelletu wykorzystywane będą surowce naturalne (słoma, trociny, wióry drzewne z tartaku). Inwestor planuje korzystanie z własnych surowców (słoma w belach). Rocznie zakłada się produkcję ok. 300 Mg pelletu.

Do procesu technologicznego wykorzystane zostaną następujące maszyny i urządzenia:

- i) ciągnik rolniczy z ładowaczem czołowym i przyczepą,
- j) maszyna do produkcji rdzeni słomianych ST 5,
- k) suszarnia do trocin,
- l) pelecziarka 22 kW 3-rolkowa,
- m) młyn bijakowy rozdrabniacz 15 kW,
- n) podajnik ślimakowy transportujący materiał typu wióry ze zbiornika w podajniku do urządzenia końcowego (pelecziarki).
- o) kalibrator - przesiewacz bębnowy do przesiewania, kalibracji i wstępnego chłodzenia surowców,
- p) wagoworkownica – przeznaczona do pakowania pelletu do worków lub kartonów zbiorczych.

Proces produkcji pelletu obejmuje cztery podstawowe etapy: mielenie, suszenie, mielenie, granulowanie oraz chłodzenie. Najpierw wióry, zrębki, słomę bądź trociny będą zmielone. Młyn bijakowy będzie rozdrabniał surowiec na mniej więcej jednolitą frakcję do 6 mm. W pelecziarce odpowiednio wysuszony i rozdrobniony surowiec będzie wtłaczany pod wysokim ciśnieniem przez stalową matrycę. W efekcie powstanie granulaty o długości 2-3 cm

i średnicy 6-8 mm. Dalej materiał podlegać będzie suszeniu w suszarni. Spoiwem wykorzystywanym w przerobie pelletu będzie naturalna lignina zawarta w drewnie. Zakończenie procesu polega będzie na schłodzeniu powstałego produktu, a następnie pakowaniu.

Etap realizacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Etap ten ograniczać się będzie do umieszczenia urządzeń wchodzących w skład instalacji produkcyjnej w części istniejącego budynku gospodarczego. Brak będzie konieczności prowadzenia robót budowlanych czy adaptacji budynku, wycinki drzew czy prac ziemnych.

Etap użytkowania nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami.

Oddziaływanie na powietrze może być związane głównie z zanieczyszczeniami pyłowymi w trakcie procesu produkcyjnego. Źródłem emisji mogą być urządzenia zlokalizowane wewnątrz budynku. W celu ograniczenia ewentualnego pylenia, zrębki czy trociny będą przywożone w big-bagach, a wszystkie surowce będą magazynowane w wyznaczonym miejscu w budynku. W związku z tym, ewentualne zanieczyszczenia pyłowe emitowane będą wewnątrz obiektu. W celu ograniczenia potencjalnej emisji zastosowany zostanie cyklon do wychwytywania pyłów, skąd kierowane będą z powrotem do procesu produkcyjnego. Biorąc pod uwagę powyższe rozwiązania, a także skalę inwestycji, można uznać, iż oddziaływanie przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego nie będzie znaczące.

Instalacja nie będzie źródłem ponadnormatywnego hałasu. Funkcjonowanie linii produkcyjnej ograniczone będzie do pory dziennej. Głównym emitorem hałasu będzie młyn bijakowy o poziomie mocy akustycznej 70 dB. Wszystkie maszyny i urządzenia wchodzące w jej skład umieszczone będą wewnątrz budynku gospodarczego, co ograniczy rozprzestrzenianie się hałasu. Ruch pojazdów nie będzie znaczący (ok. raz na tydzień) i związany będzie jedynie z przywozem surowców i wywozem produktów gotowych. Funkcjonowanie instalacji nie wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego.

Inwestycja nie wiąże się z poborem wody na cele technologiczne. Ścieki bytowe odprowadzane będą do zbiornika bezodpływowego. Posadzka wewnątrz budynku będzie szczelna, co zapobiegnie przenikaniu ewentualnych wycieków do gruntu. Tankowanie ciągnika rolniczego odbywa się na lokalnych stacjach paliw. Ze względu na umieszczenie całej instalacji oraz magazynowanie surowców i produktów wewnątrz obiektu, brak będzie możliwości zanieczyszczenia wód opadowych czy roztopowych czy powstawania odcieków.

Brak będzie wytwarzania znacznej ilości odpadów. Źródłem wytwarzania odpadów mogą być głównie prace serwisowe i naprawcze instalacji, które prowadzone będą przez podmioty zewnętrzne.

Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystywaniem surowca w postaci biomasy. Tym samym wpisuje się w trend ograniczania zużycia paliw kopalnych, a w konsekwencji wpływu na spowolnienie ewentualnych zmian klimatu. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach.

WOJCIEMIA SĄTOK
Paweł Piśorek