

**RRG.6220.15.2023.DD**

## **DECYZJA**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Działając na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), zwanej dalej ustawą Kpa, w związku z art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej ustawą o oś, po rozpatrzeniu wniosku Gminy Santok z siedzibą przy ul. Gorzowskiej 59, 66-431 Santok, w gospodarowaniu Wójta Gminy Santok, reprezentowanej przez pełnomocnika Łukasza Szawaryńskiego, VIA Projekt Łukasz Szawaryński z siedzibą przy ul. Piskorskiego 21, 70-781 Szczecin

### **orzekam:**

1. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i budowie dróg gminnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą ul. Wiosenna, Basztowa Miodowa, Wiśniowa oraz budowa układu kanalizacji sanitarnej w Santoku.
2. W trakcie realizacji przedsięwzięcia przestrzegać poniższe warunki i wymagania:
  - a) Przed realizacją planowanej inwestycji ustalić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takich jak m.in. ciągi drenażowe, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji.
  - b) do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku, jego rodzaj i stan techniczny musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem,
  - c) zaplecze budowy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalną ingerencję w powierzchnię terenu, z przywróceniem stanu pierwotnego po zakończeniu prac, z dala od cieków, rowów i innych zbiorników wodnych,
  - d) plac budowy wyposażać w bezodpływowe kabiny sanitarne (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.
  - e) plac budowy wyposażać w odpowiednią ilość sorbentów a ewentualne wycieki z maszyn i urządzeń budowlanych natychmiastowo neutralizować przy ich użyciu a zanieczyszczony grunt przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom,

- f) naprawy wykorzystywanego sprzętu oraz konserwacji maszyn budowlanych dokonywać poza terenem inwestycji, w miejscach do tego przystosowanych, np. warsztatach,
  - g) wszelkie prace ziemne wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniem,
  - h) wykopy zabezpieczyć przed wpadaniem i przypadkowym uwięzieniem w nich zwierząt i każdorazowo przed przystąpieniem do robót sprawdzać pod kątem obecności zwierząt, a w przypadkach ich stwierdzenia bezpiecznie przenieść poza plac budowy, w miejsca zgodne siedliskowo
  - i) warstwę czynną gleby (humus) zdjąć i zgromadzić osobno od pozostałego urobku, następnie wykorzystać do rekultywacji terenu,
  - j) po zakończeniu prac ziemnych powierzchnię biologicznie czynną zrehabilitować obsiewając bądź sadząc roślinność rodzimych gatunków.
3. Jeżeli wykonywany zakres prac będzie wymagał dokonania zniszczenia dziko występujących roślin i grzybów, objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, a także zwierząt objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, w tym niszczenia ich gniazd, mrowisk, nor, legowisk i innych schronień oraz umyślnego płoszenia i niepokojenia, należy każdorazowo na ww. czynności uzyskać zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
  4. Prace budowlane, szczególnie prace ziemne, należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. W przypadku ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
  5. Odpady powstające w trakcie prac budowlanych należy magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów niebezpiecznych musi być zlokalizowane na nieprzepuszczalnym odwodnionym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji.
  6. Oddzielić plac budowy od stanowisk siedlisk przyrodniczych 6210 - murawy kserotermiczne, znajdujących się w działkach nr ewid. 89 oraz nr ewid. 93/1 obręb Santok, uniemożliwiając wejście i wjazd na te stanowiska oraz składowanie materiałów budowlanych.
  7. Zakończyć ziemne prace budowlane na działce nr ewid. 147/7 obręb Santok nawiązując do naturalnej rzeźby sąsiedztwa i pozostawiając powierzchnię ziemi bez obsiewu, do spontanicznej kolonizacji i zadomowienia roślin kserotermicznych.
  8. Drzewa i krzewy w pasie planowanej drogi wycinać w okresie od 30 września do 1 kwietnia.



9. Wycięte drzewa i krzewy, w tym pnie, kłody, gałęzie, usuwać niezwłocznie z placu budowy.
10. Szczególną uwagę zwracać na ilość stosowanych środków do zimowego utrzymania dróg, tak aby ich stosowanie zapewniało bezpieczne poruszanie się po drodze, a jednocześnie nie skutkowało pogorszeniem jakości wód w odbiornikach systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych.
11. Do zimowego utrzymania dróg w miarę możliwości stosować środki niezawierające jonów chlorkowych lub wprowadzić substancje pozwalające uzyskać wystarczającą wydajność przy jednoczesnym mniejszym ładunku chlorków.
12. Charakterystyka przedsięwzięcia określająca środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia jest załącznikiem niniejszej decyzji i stanowi jej integralną część.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 25 sierpnia 2023 r. do Urzędu Gminy Santok wpłynął wniosek z dnia 23 sierpnia 2023 r. Gminy Santok z siedzibą przy ul. Gorzowskiej 59, 66-431 Santok, w gospodarowaniu Wójta Gminy Santok, reprezentowanej przez pełnomocnika Łukasza Szawaryńskiego, VIA Projekt Łukasz Szawaryński z siedzibą przy ul. Piskorskiego 21, 70-781 Szczecin, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i budowie dróg gminnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą ul. Wiosenna, Basztowa Miodowa, Wiśniowa oraz budowa układu kanalizacji sanitarnej w Santoku.

Zgodnie z dyspozycją art. 75 ust. 1 pkt 4 cytowanej wyżej ustawy o ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego typu przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Santok.

Wobec powyższego, pismem z dnia 6 września 2023 r., Wójt Gminy Santok zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia. Jednocześnie poinformował o uprawnieniach wynikających z art. 10 cytowanego wyżej Kodeksu postępowania administracyjnego do czynnego udziału w każdym jego stadium. Strony w postępowaniu mają prawo zapoznać się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, a także składać pisemne i ustne wyjaśnienia dotyczące rozpatrywanej sprawy. Materiały dotyczące prowadzonego postępowania dostępne są do wglądu w siedzibie Urzędu Gminy, po wcześniejszym telefonicznym uzgodnieniu terminu.

Ponieważ liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z dyspozycją art. 74 ust. 3 ustawy o ooś, strony postępowania zostały powiadomione poprzez publikację Obwieszczenia na stronie BIP Urzędu Gminy Santok (data udostępnienia Obwieszczenia na stronie BIP Urzędu: 9 października 2023 r.).

Analizowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w zw. z ust. 1 pkt 62 oraz pkt 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), w związku z tym jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla

którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś, organem właściwym w sprawie wydania opinii jest: regionalny dyrektor ochrony środowiska (zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1), dyrektor zarządu zlewni wód polskich (zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy Prawo wodne) oraz państwowy powiatowy inspektor sanitarny (zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2).

Zgodnie z powyższym, organ prowadzący zwrócił się w dniu 6 września 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu.

Pismem z dnia 26 września 2023 r. znak: WZŚ.4220.479.2023.PK, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wyraził opinię, że dla badanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 27 września 2023 r. (data wpływu do organu: 2 października 2023 r.) znak: PO.ZZŚ.1.4901.223.2023.KW, Dyrektor Zarządu Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim wezwał Inwestora do przedstawienia dodatkowych wyjaśnień do informacji zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Inwestor przekazał żądane uzupełnienie pismem z dnia 13 listopada 2023 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Santok: 15 listopada 2023 r.). Organ, pismem z dnia 20 listopada 2023 r. przesłał otrzymaną dokumentację do ponownej analizy przez organy opiniotwórcze.

Pismem z dnia 28 listopada 2023 r. znak: WZŚ.4220.479.2023.PK, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim podtrzymał swoje poprzednie stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przez badane przedsięwzięcie.

W dniu 11 grudnia 2023 r. wpłynęło pismo Dyrektora Zarządu Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim, znak: PO.ZZŚ.1.4901.223.2023.KW, w którym nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wielkopolskim w ustawowym terminie 14 dni od dnia otrzymania dokumentów nie wydał opinii, wobec czego, zgodnie z art. 78 ust. 4 cytowanej wyżej ustawy ooś, traktuje się jako brak zastrzeżeń.



Organ wydając niniejszą decyzję wziął pod uwagę powyższe opinie, wniosek inwestora wraz z dołączoną do niego kartą informacyjną oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy ooś i ustalił, co następuje.

Rozpatrywana inwestycja polegać ma na budowie i przebudowie ulic Wiosennej, Basztowej, Miodowej i Wiśniowej w Santoku wraz z wykonaniem kanalizacji sanitarnej, deszczowej, wodociągu wraz z przyłączami wodociągowymi oraz przebudową sieci elektroenergetycznej niskiego i średniego napięcia, wykonaniem oświetlenia i kanału technologicznego. Łączna długość dróg objętych zamierzeniem wynosi ok. 2,6 km, projektowanej kanalizacji sanitarnej ok. 5,5 km (bez przyłączy), kanalizacji deszczowej (bez przykanalików) ok. 2,5 km, a sieci wodociągowej (bez przyłączy do przebudowy i rozbudowy) ok. 1,5 km.

Planowana inwestycja położona jest w północnej części m. Santok i obejmuje ulicę Wiosenną od skrzyżowania z drogą wojewódzka nr 158, ulicę Wiśniową i Miodową oraz ulicę Basztową do skrzyżowania z ulicą Szkolną. Administracyjnie przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębach Gralewo i Santok w gminie Santok. Teren przedsięwzięcia znajduje się w obszarze wysoczyzny i krawędzi morenowej pomiędzy miejscowościami Gralewo na północy i Santok na południu. Jest to obszar realizowanej i planowanej zabudowy osiedla domów jednorodzinnych, z istniejącą siecią dróg o różnym stanie wykonania.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, obszarach górskich lub leśnych, przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja częściowo położona jest w granicach obszarów Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002 i Ujście Noteci PLH080006. Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r. poz. 335), inwestycja zlokalizowana jest na terenie Jednolitych Części Wód Podziemnych:

- nr 33, której stan ilościowy i stan chemiczny oceniono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone,
- nr 34, której stan ilościowy i stan chemiczny oceniono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone.

Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych:

- Warta od Noteci do ujścia RW6000121899 - jest to silnie zmieniona część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego, w tym zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny na odcinku cieków istotnego Warta w obrębie JCWP, zapewnienie drożności cieków według wymagań gatunków chronionych, zapewnienie drożności cieków dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieków głównego Warta w obrębie JCWP, a także osiągnięcie dobrego stanu chemicznego.
- Noteć od Rudawy do ujścia RW600012188977 - jest to silnie zmieniona część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego, w tym zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny na odcinku cieków istotnego Noteć w obrębie JCWP, zapewnienie drożności cieków dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieków głównego Noteć w obrębie JCWP, a także osiągnięcie dobrego stanu chemicznego.

Inwestycja nie będzie miała wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Obecnie, rozpatrywane drogi gminne posiadają nawierzchnię z kruszywa. Jedynie w obrębie skrzyżowania ulic Wiosennej i Basztowej z ulicą Gralewską występuje nawierzchnia asfaltowa o zmiennej szerokości. W wyniku przebudowy planuje się zastosowanie nawierzchni z kostki betonowej oraz częściowo w technologii mas mineralno-asfaltowych lub mineralno-emulsyjnych. Przebudowa obejmie działki położone w pasie drogowym, a także częściowo działki do niego przyległe poprzez nadanie jezdni stałej szerokości, poprawę warunków technicznych elementów drogi oraz poprawę bezpieczeństwa. Istniejące skrzyżowania i pozostałe elementy zagospodarowania pasa drogowego będą geometrycznie dostosowane do obowiązujących norm i przepisów.

Ponadto, planowana jest budowa sieci kanalizacji sanitarnej o długości ok. 5,5 km oraz przebudowa odcinka o długości ok. 300 m. Projektuje się także budowę kanalizacji deszczowej o długości ok. 2,5 km, przebudowę odcinków o długości ok. 300 m oraz przebudowę przepustu na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym gruntów 317 obręb Gralewo o długości ok. 12 m. Wykonana będzie przebudowa istniejącej sieci wodociągowej z przyłączami i armaturą (zasuwy liniowe, hydranty ppoż, studnie wodomierzowe). W zakresie inwestycji wykonane będą także oświetlenia i kanał technologiczny.

Etap realizacji będzie związany z typowymi pracami drogowymi. Konieczna będzie rozbiórka istniejącej nawierzchni, a następnie wykonanie nowych warstw konstrukcyjnych i nawierzchni drogi oraz pozostałych elementów, jak krawężników, obrzeży, itp. Prace związane z wykonaniem sieci kanalizacyjnych i wodociągu prowadzone będą w wykopach otwartych umocnionych, z możliwością stosowania metod bezwykopowych na odcinkach objętych przebudową. Prace ziemne mogą wiązać się z czasowym odwadnianiem wykopów. Stosowane będą standardowe maszyny i urządzenia budowlane, a technologia prowadzenia robót nie będzie odbiegała od ogólnie przyjętych rozwiązań. W celu ograniczenia



oddziaływania hałasu, prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej, z wyłączeniem robót wymagających ciągłego procesu technologicznego. Zaplecze budowy wyposażone będzie w przenośne toalety. Woda będzie dostarczana z sieci wodociągowej lub dowożona beczkowozami. Na etapie budowy powstawać będą przede wszystkim odpady z grupy 17 wg Katalogu odpadów, które będą zagospodarowane przez wykonawcę robót. W związku z realizacją inwestycji konieczna będzie wycinka ok. 40 drzew, kolidujących z przebiegiem inwestycji.

Wnioskodawca załączył wykaz działek, na których zamierza prowadzić prace przygotowawcze polegającej na wycince. Organ wydający decyzję będzie zobowiązany zweryfikować dane dotyczące prac przygotowawczych, w szczególności czy wycinka drzew wskazanych przez inwestora ma charakter prac przygotowawczych w rozumieniu art. 74 ust. 1 pkt 7 i art. 82a ustawy o ooś. Zakłada się, że realizacja inwestycji trwać będzie ok. 12 miesięcy, z możliwością etapowania. Oddziaływania występujące w fazie budowy będą miały różny charakter i natężenie, będą zmienne w czasie w zależności od etapu budowy, jak i lokalizacji frontu robót. Potencjalne uciążliwości będą miały charakter lokalny i ustaną po zakończeniu robót.

Etap użytkowania nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. W wyniku przebudowy poprawią się warunki użytkowania drogi, a także bezpieczeństwo jej użytkowników. Przebudowa dróg nie wpłynie na znaczące zwiększenie natężenia ruchu w stosunku do stanu obecnego (drogi gminne), a więc nie zwiększy się oddziaływanie w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, pochodzące z ruchu pojazdów. Natomiast poprawa stanu technicznego i wykonanie nowej nawierzchni wpłynie na poprawę warunków akustycznych. Odwodnienie drogi odbywać się będzie powierzchniowo poprzez spadki podłużne i poprzeczne oraz wpusty deszczowe ze studzienkami. Wody odprowadzane będą do kanalizacji deszczowej, do rowów drogowych, a miejscowo także do gruntu poprzez układy retencyjno-rozsączające lub studnie chłonne. Wody przed odprowadzeniem do gruntu i rowów będą podczyszczane w separatorach i osadnikach. Odpady powstawać będą głównie w wyniku ewentualnych prac utrzymaniowych i remontowych. Eksploatacja drogi związana będzie z powstawaniem niewielkiej ilości odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z prac utrzymaniowych.

W trakcie identyfikacji przedmiotu oddziaływań przedsięwzięcia, a z perspektywy ochrony przyrody, to jest zachowania, zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody, uwzględniono położenie projektowanej inwestycji:

- w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002 oraz Ujście Noteci PLH080006,
- w sąsiedztwie i w miejscu zidentyfikowanych stanowisk przedmiotów ochrony, wyznaczonych i nadzorowanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
- poza obszarami działań ochronnych, które ustala plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002 oraz Ujście Noteci PLH080006,

- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej i ostojami gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim,
- poza projektowaną siecią korytarzy ekologicznych, które są obecnie aktualizowane, weryfikowane i ustalane w oparciu o obserwacje migracji dużych ssaków i dane, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
- poza wrażliwymi na antropopresję: obszarami wodno-błotnymi, lasami, obszarami ochrony i strefami ochronnymi, obszarami przyjeziornymi i dolinami rzecznyymi,
- z dala od wewnątrz obszarów o wysokich walorach przyrodniczych, o zaawansowanych procesach sukcesyjnych np. w postaci starodrzewów, torfowisk i mokradeł, ostoi rzadkich zwierząt jak np. żółw błotny, gniewosz, rybołów, wodniczka, storczyk trójzębny, dla których woj. lubuskie stanowi ważną część krajowych stanowisk,
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt np. zbiornikami wodnymi płazów, zimowiskami nietoperzy,
- poza liniowymi elementami krajobrazu, które mogłyby pełnić rolę lokalnych szlaków kierujących migrację, jak np. szpalery, czyźnie, rynny i rozcięcia, cieki naturalne lub sztuczne itp.,
- w sąsiedztwie zabudowy wsi oraz dróg jezdnych, a więc obecnych już elementów ograniczających przestrzeń i szlaki komunikacyjne dla zwierząt,
- poza miejscami cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach,
- w działkach istniejących dróg gminnych i osiedlowych, w których różnorodność biotyczna i funkcjonowanie ekosystemów miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia zostały ograniczone do zbiorowisk siedlisk ruderalnych, gdzie walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe pozostają pod bardzo silnym wpływem ludzkiej działalności,
- w sąsiedztwie obszarów zabudowy mieszkalnej Santoka, gdzie przyroda ma postać pielęgnowanej przydomowej i przydrożnej zieleni lub placów budów osiedla domów jednorodzinnych,
- w sąsiedztwie użytkowanych gruntów rolnych, gdzie dzika przyroda poddana jest i uzależniona od sezonowych zabiegów agrotechnicznych oraz zmienności rodzaju uprawy, o zwykle krótkich, jednorocznych cyklach uprawy (poza użytkami zielonymi),
- w sąsiedztwie ugorów, które odłogowane, a przeznaczone pod budownictwo jednorodzinne mają postać inicjalnego stadium dziczej pola z bylinami i trawami, wczesnych etapów wtórnej sukcesji lasu,
- we fragmencie skłonu i rozcięcia wysoczyzny, która wskutek niedawnego użytkowania i naturalnych procesów stokowych stała się epizodycznym siedliskim muraw.

Technologia, warunki środowiskowe przedsięwzięcia oraz jego eksploatacja wymagają, w większości, utrwalenia stanu obecnego, to jest układu drogowego, który będzie placem budowy np. jezdni, chodników, odwodnienia, sieci kanalizacji i wodociągu. W związku z tym,



nastąpi drobna, ale trwała zmiana istniejących tu biotopów oraz biocenoz. Nie nastąpi zmiana obecnych warunków gospodarowania glebą, a gospodarowanie wodą opadową będzie uregulowane, odpowiednie do wymogów wewnątrzsielowej sieci drogowej oraz ukształtowania fragmentu wysoczyzny i jej skłonu ku pradolinie Toruńsko-Eberswaldzkiej. Nie jest planowana zmiana obecnych układów krajobrazowych. Obecnie otwarty krajobraz miejsca inwestycji współtworzą pola, grunty odłogowane oraz działki zabudowy mieszkalnej osiedla. Planowana przebudowa i budowa dróg oraz układu kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w Santoku będzie podjęta w obszarze, który w przyszłości będzie osiedlem typu podmiejskiego z właściwą mu urbicenozą.

Z perspektywy ochrony przyrody i środowiska planowane uzbrojenie terenu przed budową i eksploatacją domów mieszkalnych jest wskazane i może być traktowane jako zakres zrównoważonego użytkowania zasobów, tworów i składników przyrody, w obszarze rozbudowującej się wsi, która pełni funkcje zaplecza mieszkaniowego Gorzowa Wlkp. Funkcje rolne Santoka stają się drugoplanowe. Część inwestycji będzie podjęta w dwóch obszarach Natura 2000, a w związku z powyższym niezbędnymi i podstawowymi zagadnieniami poddany analizie o konieczności oceny były:

- ustalenie zgodności przedsięwzięcia z reżimem ochrony i celami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002 oraz Ujście Noteci PLH080006,
- oddziaływanie i skutek oddziaływania na rośliny i zwierzęta,
- wpływ budowy i eksploatacji na zasoby, twory i składniki przyrody,
- ustalenie oddziaływań, skali i skutków oddziaływań przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne w terenie osiedla i w obszarze oddziaływań osiedla, obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania, dotyczące fazy przygotowania do eksploatacji, eksploatacji przedsięwzięcia, wreszcie jego likwidacji i renaturyzacji obszaru,
- skumulowany efekt oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody związany z istniejącą zabudową wsi Santok,
- skumulowany efekt oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody w powiązaniu z innymi przedsięwzięciami w miejscu i w regionie,
- prognoza skutków oddziaływania przedsięwzięcia dla podmiotów gospodarujących zasobami przyrodniczymi w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia,
- potencjał i przyczyny możliwych konfliktów społecznych, związanych ze stanem zasobów, tworów i składników przyrody.

Jak wspomniano, część przedsięwzięcia będzie położona w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002. W związku z tym rozpatrywano, przede wszystkim, relacje charakteru oraz oddziaływania przedsięwzięcia wobec celu i funkcji ochrony przyrody jakie ten obszar pełni. W obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002, zgodnie ze standardowym formularzem danych, działania ochrony i cele ochrony mają być poświęcone reprezentantom ponad 20 gatunków ptaków, głównie siedlisk wodno-błotnych, takim jak: czapla siwa, bocian biały, łabędź niemy, łabędź krzykliwy, gęś zbożowa,

gęś białoczelna, gęgawa, krakwa, cyranka, płaskonos, kania czarna, kania ruda, wodnik, kropiatka, derkacz, żuraw, kszyc, rybitwa czarna, rybitwa białoskrzydła, podróżniczek, świerszczak, jarzębatka, dziwonia.

Ochrona dziko występujących populacji ptaków, w tej formie ochrony przyrody, jest podejmowana zgodnie z art. 5 pkt. 3 ustawy o ochronie przyrody, w celu utrzymania lub przywrócenia korzystnych warunków bytowania ptaków w ciągu całego ich życia, w dowolnym jego okresie albo stadium rozwoju.

Obecnie wśród rozpoznanych zagrożeń i presji mających negatywne oddziaływanie na obszar, zgodnie ze standardowym formularzem danych, znajdują się: regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, osuszanie terenów ujściowych i bagiennych, obce gatunki inwazyjne, intensywne koszenie lub intensyfikacja koszenia, zaniechanie/brak koszenia, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, produkcja energii wiatrowej. Planowane przedsięwzięcie, które ma być podjęte w obszarze osiedla o podmiejskiej zabudowie, nie należy do żadnej z wymienionych kategorii rozpoznanych, a możliwych zagrożeń oraz nie przyczyni się do ich intensyfikacji. Przedstawiony przez wnioskodawcę zakres wykorzystania środowiska oraz oddziaływań przedsięwzięcia nie wymaga w odniesieniu do siedlisk ptaków stanowiących przedmioty ochrony: likwidacji bądź zmiany zasięgu siedlisk, w szczególności zmniejszenia tego zasięgu, zmiany specyficznej struktury i funkcji oraz stanu ochrony typowych gatunków tych siedlisk. W odniesieniu do gatunków będących przedmiotami ochrony, nie wymaga: zmiany liczebności populacji gwarantującej jej utrzymanie się w biocenozie przez dłuższy czas, bądź zmniejszenia naturalnego zasięgu gatunku.

Ustanowiony plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002 – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 14 stycznia 2014 r. (Dz.U. Woj. Lubus. poz. 188 z dnia 21 stycznia 2014 r.) – zidentyfikował, dla 23 przedmiotów ochrony, przede wszystkim zagrożenia potencjalne związane ze zmianami w obrębie biotopów. Kulminacja wysoczyzny morenowej, w której powstaje osiedle domów mieszkalnych, w dawnym obszarze pól wsi Santok oraz sąsiedztwa wsi Gralewo nie jest obszarem biotopów o wadze przeżycia i trwania dla wymienionych wyżej gatunków ptaków. Dawne pola i obecne osiedle może być przestrzenią ich życia, a przez to częścią normatywnie ujmowanego pojęcia siedliska, ale pozostaje to bez faktycznego przełożenia na stan ochrony tych zwierząt w obszarze PLB080002. W skłonie wysoczyzny z ulicą Basztową i jej sąsiedztwem nie stwierdzono obecności ostojowych stanowisk: świerszczaka, jarzębatki czy dziwoni. Dziesięć gatunków ma zagrożenia istniejące, a są nimi: zaniechanie /brak koszenia oraz zarzucenie pasterstwa, brak wypasu oraz wędkarstwo. Przedsięwzięcie nie należy do żadnej z wymienionych kategorii rozpoznanych zagrożeń. Najbliższe stanowiska przedmiotów ochrony ujęte w dokumentacji i w planie zadań ochronnych, w postaci miejsc działań ochronnych, znajdują się po na lewym brzegu Warty i Noteci, około 0,6 km od ulicy Basztowej.

Oddziaływania planowanej inwestycji nie mają znamion znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002, w tym na cele ochrony: długoterminowe - związane z utrzymaniem lub przywróceniem właściwego stanu ochrony



ptaków, oraz etapowe - związane z dążeniem do wymienionych stanów i możliwością realizacji działań ochronnych. Nie ma potrzeby poddawania przedsięwzięcia procedurze oceny oddziaływania na środowisko. Oddziaływania są znane - nie ma pośród nich niepewności co do zakresu skutków na przedmioty ochrony.

Obszar Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006 został utworzony, zgodnie z art. 5 pkt 2b ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., w celu ochrony wybranych siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty Europejskiej. Obszar Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej w roku 2008.

Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z 9 lutego 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ujście Noteci (PLH080006)) (Dz.U. poz. 545 z 15 marca 2017 r.) wyznacza tę formę ochrony przyrody na pow. 3994,54 ha, w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych lub w celu odtworzenia właściwego stanu tych siedlisk przyrodniczych. Są nimi: 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, 3270 - zalewane muliste brzegi rzek, 6210- murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea i ciepłolubne murawy z Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis), 6430- ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium), 6440- łąki selernicowe (Cnidion dubii), 91E0- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe), 91F0- łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum).

Krótkookresowe cele ochrony siedlisk przyrodniczych oraz ich położenie i działania ochronne ustalił plan zadań ochronnych, wprowadzony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z 28 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006 (Dz. U. Woj. Lubus. poz. 287 z 28 stycznia 2014 r.).

Obecnie wśród rozpoznanych zagrożeń i presji mających negatywne oddziaływanie na obszar, zgodnie ze standardowym formularzem danych, zaktualizowanym z treścią wymienionego Zarządzenia znajdują się: zmiana sposobu upraw, zaniechanie/brak koszenia, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, zalesienie terenów otwartych, wycinka lasu, wędkarstwo, zanieczyszczenie wód powierzchniowych, obce gatunki inwazyjne, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, modyfikowanie funkcjonowania wód, międzygatunkowe interakcje wśród roślin. Przedsięwzięcie nie należy do żadnej z wymienionych kategorii rozpoznanych, a możliwych zagrożeń oraz nie przyczyni się do ich intensyfikacji.

Przedstawiona przez wnioskodawcę lokalizacja przedsięwzięcia, zakres wykorzystania środowiska oraz oddziaływania przedsięwzięcia wskazują, że będzie ono podjęte w sąsiedztwie stanowisk siedliska przyrodniczego 6210 - murawy kserotermiczne. Znajdują się one, zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych, w sąsiedztwie ulicy Basztowej, to jest przy działce oznaczonej numerem ewidencyjnym gruntów 92 obrębu Santok. Te płaty siedliska przyrodniczego mają się znajdować po prawej i lewej stronie ulicy Basztowej, na odcinku mniej niż 80 m ciągu drogi. W tym względzie koniecznym jest stwierdzenie, że o ile w działce oznaczonej numerem ewidencyjnym gruntów 89 stanowisko siedliska muraw,



kserotermicznych i ciepłolubnych, znajduje się na silnie nachylnym zboczu erozyjnego wąwozu, w krawędzi wysoczyzny, to niewielki płat w działce oznaczonej numerem ewidencyjnym gruntów 93/1, położony jest w dnie wąwozu i stanowi pobocze drogi i miejsce postoju. Jest ono sporadycznie koszone w sąsiedztwie cmentarza, który także znajduje się w działce oznaczonej numerem ewidencyjnym gruntów 93/1. Obecność tego płatu siedliska przyrodniczego nie została potwierdzona wizją terenową podczas weryfikacji dokumentacji przyrodniczej planu zadań ochronnych PLH080006. Nie potwierdzono także jego obecności w ramach rozpoznania przebiegu planowanej inwestycji na potrzeby przygotowania karty informacji przedsięwzięcia. Stanowisko w dnie wąwozu nie wydaje się być biotopem zbiorowiska roślinnego identyfikującego siedlisko przyrodnicze 6210 - murawy kserotermiczne.

Pomimo powyższego, a mając na uwadze, że niepewność skutków oddziaływań, na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, a tym bardziej domniemanie o zniszczeniu fragmentu siedliska przyrodniczego może być przyczyną poddania przedsięwzięcia ocenie oddziaływania na środowisko, wnioskodawca zaproponował, aby bez względu na obecność czy nieobecność płatu siedliska przyrodniczego w działce oznaczonej numerem ewidencyjnym gruntów 93/1, podjąć rozwiązania zapobiegające i minimalizujące możliwe skutki oddziaływań w postaci zabezpieczenia granic chronionego siedliska i lokalizowania placów składowych poza ich obszarem.

Tego rodzaju działania mitygujące, dla podobnych inwestycji, były już praktykowane i skuteczne w ochronie wartościowych i chronionych stanowisk przyrodniczych, w tym siedlisk przyrodniczych, a poprzedzone oceną oddziaływania na środowisko i inwentaryzacją przyrodniczą. W tym wypadku dane inwentaryzacji przyrodniczej dostarczyła dokumentacja przyrodnicza wykonana na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych. W związku z tym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim sformułował warunek realizacji inwestycji w pkt II.1 opinii. Warunek ten został uwzględniony w punkcie 6 sentencji niniejszej decyzji.

Szczególnym przypadkiem w ramach planowanego przedsięwzięcia, jest zamierzenie przebudowy istniejącego odcinka kanalizacji sanitarnej o długości około 0,3 km, znajdującego się w działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi gruntów 147/7 oraz 148/12, obręb Santok. Obydwie działki kanalizacji sanitarnej znajdują się w obszarze Ujście Noteci PLH080006, ale działka oznaczona numerem ewidencyjnym gruntów 147/7 stanowi fragment płatu siedliska przyrodniczego 6210. Płat ten ma powierzchnię ponad 6 ha, a ww. działka - 0,1 ha i na tej powierzchni mają być podjęte prace ziemne związane z przebudową istniejącego odcinka kanalizacji. Skutkiem oddziaływania planowanych prac będzie ponowne naruszenie profilu glebowego nad i w sąsiedztwie kolektora oraz krótkotrwałe zniszczenie szaty roślinnej w tej działce, w tym zbiorowiska roślinnego identyfikującego siedlisko przyrodnicze 6210. Jest wielce prawdopodobne, że wcześniejsze prace budowlane oraz utrzymywanie bezdrzewnego pasa nad kolektorem umożliwiły tu wegetację roślin kserotermicznych, których stanowisko włączono w płat siedliska przyrodniczego 6210. Analogicznie można być pewnym, że obecne prace ziemne, po krótkotrwałym zniszczeniu, będą inicjowały spontaniczny powrót gatunków, a potem układu roślinności charakterystycznego dla siedliska przyrodniczego 6210. Czasowy ubytek 0,1 ha nie będzie skutkował trwałą likwidacją tego stanowiska lub obniżeniem oceny



stanu ochrony siedliska przyrodniczego 6210 w tym płacie i w ogóle w obszarze Ujście Noteci PLH080006. W celu umożliwienia spontanicznej kolonizacji i zasiedlenia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zaproponował warunek określony w pkt II.2 opinii. Warunek ten został uwzględniony w punkcie 7 sentencji niniejszej decyzji.

Przebudowa i eksploatacja dróg, sieci kanalizacji i wodociągu będzie realizowana z dala od większości siedlisk przyrodniczych z listy przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006. Przedsięwzięcie nie wymaga: trwałej likwidacji bądź zmiany zasięgu tych siedlisk, zmiany ich specyficznej struktury i funkcji oraz stanu ochrony typowych gatunków tych siedlisk. Pola i osiedle z istniejącymi drogami nie stanowią elementu wyjątkowego i specyficznego rodzaju układów ekosystemowych, które mogłyby mieć kluczowe powiązanie bądź decydować o wartościach siedlisk przyrodniczych PLH080006. Nawet przyjmując błędne rozpoznanie wagi terenu dla siedliska przyrodniczego 6210, a dysponując dokumentacją i planem zadań ochronnych, można prognozować, że wielokrotnie większy zasób tego siedliska przyrodniczego w pozostałej części obszaru PLH080006 spełni rolę refugialną dla spontanicznego odnowienia w działce oznaczonej numerem ewidencyjnym gruntów 147/7, obręb Santok.

Oddziaływania planowanej inwestycji nie mają znamion znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006, w tym na cele ochrony: długoterminowe - związane z utrzymaniem lub przywróceniem właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, oraz etapowe - związane z dążeniem do wymienionych stanów i możliwością realizacji działań ochronnych. Nie ma potrzeby poddawania przedsięwzięcia procedurze oceny oddziaływania na środowisko. Oddziaływania są znane - nie ma pośród nich niepewności, co do zakresu skutków na przedmioty ochrony.

Na obecnym etapie sprawy nie wykazano obecności reprezentantów gatunków chronionych i stanowisk siedlisk chronionych dla których przedsięwzięcie mogłoby stanowić zagrożenie stanu ochrony gatunków i siedlisk, a z tego tytułu konieczna byłaby ocena tego zagrożenia i formułowanie niestandardowych uwarunkowań, które nie są ujęte przepisami prawa ochrony przyrody. Można się spodziewać obecności gatunków chronionych spośród ptaków, nietoperzy i bezkręgowców, które mają liczną i powszechnie występującą reprezentację populacyjną.

Częścią ich siedliska mogą być krzewy i drzewa planowane do wycinki. Nie wykazano tu obecności drzew lub zgrupowań krzewów mających status pomników przyrody. Nie ma tu także drzew o rozmiarach pomnikowych i wysokich wartościach biocenotycznych wobec których złożone zostały lub powinny zostać złożone wnioski o ustanowienie pomnika przyrody. Nie ma tu także układu drzew alejowych lub szpalerowych, które współtworzyłyby jedyne w okolicy szlaki migracji fauny. Planowana wycinka drzew i krzewów obejmie co najwyżej pojedyncze drzewa i krzewy ze zbioru niewyróżniających się w okolicy, powszechnie i licznie występujących.

Istnieje szereg działań mitygujących, mających zmniejszyć prawdopodobieństwo negatywnych skutków, na gatunki chronione, z przyczyny usunięcia drzew. Do najczęściej zalecanych należy manipulacja terminem wycinki w odniesieniu do np. okresu aktywności ptaków, nietoperzy, bezkręgowców. Nie są to rozwiązania idealne, albowiem okresy te nie

pokrywają się, a co więcej okoliczności pogody w porach roku czy sezony aktywności zwierząt nie są precyzyjnie, czasowo stałe. W omawianym wypadku nie ma potrzeby ich rozpoznania oceną oddziaływania poprzedzoną monitoringiem przedrealizacyjnym. Doświadczenie w tym zakresie, pozwala na sformułowanie uwarunkowań o treści wskazanych w pkt II.3 i II.4 opinii. Warunki te zostały uwzględnione przez organ prowadzący w punkcie 8 i 9 sentencji niniejszej decyzji.

Powyższy termin nie wyklucza całkowicie przypadków wcześniejszego gniazdowania ptaków, uwarunkowanego np. korzystnymi warunkami wiosny, lub jesienno-zimowej obecności nietoperzy. Nie upoważnia on do wycinki bez uwzględnienia przepisów ochrony gatunkowej, a więc np. sprawdzenia czy wycinka nie spowoduje np. wykroczenia lub szkody przyrodniczej. Oddziaływanie przedsięwzięcia na większość reprezentantów (osobników) ochrony gatunkowej będzie znikome i z całą pewnością nie przyczyni się do trwałego wycofania jakiegokolwiek gatunku z obszaru inwestycji, a później z obszaru eksploatacji.

Przedsięwzięcie będzie przeprowadzane poza projektowaną siecią korytarzy ekologicznych o randze krajowej. W obszarze dawnych pól obecnego osiedla wsi Santok nie ma płatowych lub liniowych elementów krajobrazu, które mogłyby pełnić rolę lokalnych szlaków kierujących migrację, jak np. szpalery, czyżnie, rynny i rozcięcia, cieki naturalne lub sztuczne. Inwestycja będzie podjęta w sąsiedztwie zabudowy wsi oraz dróg jezdnych, jak np. ulica Basztowa w krawędzi wysoczyzny morenowej, a więc obecnych już elementów ograniczających przestrzeń i szlaki komunikacyjne dla zwierząt i roślin.

Teren przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją fauny lub niepowtarzalnym miejscem stałego jej przebywania, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji, wpłynie negatywnie na ochronę przyrody i stan przyrody obszaru. Usunięcie drzew i krzewów, uniemożliwiających prace budowlane i realizację założenia projektowego lub stanowiących zagrożenie jest koniecznym wymogiem podjęcia przebudowy istniejącej drogi, budowy i przebudowy kanalizacji i wodociągu. W tym względzie uwzględniono, że lesistość województwa lubuskiego przekracza 49%. Udział gruntów leśnych przekracza ponad 51% powierzchni województwa. Inwestycja będzie podjęta w powiecie gorzowskim o wysokim zalesieniu (44,6%). W tej perspektywie, ubytek drzew przydrożnych sąsiedztwa dróg i gruntów rolnych nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej w obszarze województwa, która winna skutkować kompensacją przyrodniczą. Potrzeba i zasady rekompensaty wycinki około 40 drzew mogą być przedmiotem analizy i ewentualnego uwarunkowania lokalnych organów ochrony przyrody i środowiska w gminie i w powiecie. Skutek lokalny wycinki drzew i krzewów, z perspektywy całego województwa, nie ma znaczenia i nie powinien skutkować podjęciem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Z perspektywy ochrony zasobów, tworów i składników przyrody nastąpi trwałe zajęcie powierzchni terenu przez trwałe elementy dróg, takie jak np. jezdnia, chodniki, zjazdy, a więc nastąpi przerwanie procesu glebowego, zniszczenie i ubytek gleby w miejscu przedsięwzięcia. Dla tego skutku oddziaływania nie ma alternatywy, a warstwa humusowa gleby z linii



przedsięwzięcia zostanie wybrana, przemieszczona i zagospodarowana. W terenie tymczasowo zajęтым nie będzie przerwany proces glebotwórczy, a gleba będzie zachowana.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na wody nie będzie miało skali powodującej wpływ na jednolitą część wód o negatywnych skutkach dla stanu przyrody i ochrony przyrody. Nie planuje się trwałego odwodnienia i przerzutu wód, co mogło by się wiązać ze zmianami zasobów wód i stosunków wodnych.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody. Przebudowa i budowa osiedlowej struktury drogowej oraz przesyłania wody i nieczystości, a w kolejnym etapie ich eksploatacja nie będą miały wpływu na masy powietrza polarno-morskiego i polarno-kontynentalnego, decydujące o przejściowym oceaniczno-kontynentalnym klimacie Polski. Obecna i planowana infrastruktura osiedla mieszkaniowego nie wytwarza energii, która miałaby wpływ na podstawowe elementy klimatu jak: temperatura powietrza, wilgotność, zachmurzenie, opady, ciśnienie atmosferyczne, usłonecznienie oraz prędkości i kierunki wiatrów. Żadne z domniemanych oddziaływań przedsięwzięcia na klimat, wynikające ze zmiany obecnych uwarunkowań topoklimatu i mikroklimatu na inne uwarunkowania z okresu budowy i okresu eksploatacji, nie będą miały skutku wymagającego działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody.

Odstąpienie od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania poprzedzono także odniesieniem do łącznie traktowanych okoliczności z zakresu ochrony przyrody wskazanych w art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, czyli rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla ochrony przyrody oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania w odniesieniu do uwarunkowań przyrodniczych najbliższych wielkoobszarowych form ochrony przyrody. Oddziaływania budowy będą krótkoterminowe, punktowe i liniowe, co najwyżej lokalne na przebiegu i w bliskim sąsiedztwie dróg gminnych osiedla, a więc bez wpływu na najbliższe (do 5 km) formy ochrony przyrody jak np. rezerwat przyrody „Santockie Zakole”, obszary chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci” oraz „Puszcza Barlinecka”, zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Kijewickie Kerki”, obszar Natura 2000 Różanki PLH080075, użytki ekologiczne „Dolny Odcinek Noteci” oraz „Gralewo”.

Nie wykazano, by przebudowa i eksploatacja dróg, sieci kanalizacji i wodociągu w Santoku mogła spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowałaby upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania, w tym antropogenicznie przekształconym terenie o uproszczonych układach ekologicznych pól, przydroża i zabudowy osiedla. Uboga biocenoza działek inwestycji nie jest częścią ekosystemu o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby jej zachowania. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa, także

w przypadku siedliska przyrodniczego 6210 - murawy kserotermiczne. Zmiana użytkowania nie spowoduje upośledzenia zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody.

Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów nie ma potrzeby:

- kategorycznego zachowania obecnej tu biocenozy, jej utrzymywania w trakcie budowy i eksploatacji dróg, kanalizacji oraz wodociągu,
- kategorycznego zachowania obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, form i struktur oraz ich odnowienia po budowie i eksploatacji.

Przedsięwzięcie nie jest związane z wykorzystywaniem zasobów naturalnych. Przedsięwzięcie nie będzie bezpośrednim źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Z tych samych względów nie wpłynie ona na różnorodność biologiczną na tym obszarze.

Ze względu na nieznaczną skalę inwestycji oraz rodzaj ewentualnych oddziaływań, wystąpienie oddziaływań skumulowanych jest mało prawdopodobne. Przedsięwzięcie nie wiąże się z wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej. Brak jest także podstaw do stwierdzenia ryzyka poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Ewentualne oddziaływania, choć mogą być długotrwałe, to będą miały zasięg lokalny i mało znaczący bez ryzyka transgranicznych oddziaływań..

Po przeanalizowaniu załączonej dokumentacji, biorąc pod uwagę kartę informacyjną przedsięwzięcia, a także ze względu na łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust.1 ustawy o ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu załączonej dokumentacji, biorąc pod uwagę kartę informacyjną przedsięwzięcia, a także ze względu na łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust.1 ustawy ooś, właściwe w sprawie organy opiniotwórcze - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Dyrektor Zarządu Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim wyraziły opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz analizie bezpośrednich i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie oraz uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, biorąc pod uwagę uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, po uzyskaniu opinii właściwych organów opiniotwórczych, Wójt Gminy Santok uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższych faktów, organ prowadzący, pismem z dnia 14 grudnia 2023 r., zawiadomił strony o zgromadzeniu dokumentów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia, informując



jednocześnie o uprawnieniach stron do zapoznania się z zebranymi w toku postępowania dowodami oraz wniesienia uwag i zastrzeżeń w terminie 7 dni od daty ogłoszenia obwieszczenia w tej sprawie. Z dokumentacją sprawy zapoznać się można było w siedzibie Urzędu Gminy Santok (codziennie w godzinach urzędowania) w pok. nr 11. Uwagi i wnioski składać można było w sekretariacie Urzędu Gminy Santok (codziennie w godzinach urzędowania).

Z zebranymi dowodami i materiałami w przedmiotowej sprawie, nie zapoznała się ani jedna osoba.

Po rozpatrzeniu całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o powołane na wstępie przepisy ustawy, orzeczono jak w sentencji.

### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim za pośrednictwem Wójta Gminy Santok w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o ooś.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o ooś.



Z up. Wójta Gminy Santok

*Alcja Cierach*  
Sekretarz Gminy Santok

#### Otrzymują:

1. Wnioskodawca;
2. Strony postępowania (poprzez Obwieszczenie);
3. a/a (2 egz.)

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wielkopolskim;
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim.

Sprawę prowadzi: Dariusz Drożdżiak, tel.: 957287517, e-mail: d.drozdziak@santok.pl





**Załącznik do decyzji  
o środowiskowych uwarunkowaniach  
znak: RRG.6220.15.2023.DD  
z dnia 10 stycznia 2024 r.**

## **CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA**

**Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.)**

Rozpatrywana inwestycja polegać ma na budowie i przebudowie ulic Wiosennej, Basztowej, Miodowej i Wiśniowej w Santoku wraz z wykonaniem kanalizacji sanitarnej, deszczowej, wodociągu wraz z przyłączami wodociągowymi oraz przebudową sieci elektroenergetycznej niskiego i średniego napięcia, wykonaniem oświetlenia i kanału technologicznego. Łączna długość dróg objętych zamierzeniem wynosi ok. 2,6 km, projektowanej kanalizacji sanitarnej ok. 5,5 km (bez przyłączy), kanalizacji deszczowej (bez przykanalików) ok. 2,5 km, a sieci wodociągowej (bez przyłączy do przebudowy i rozbudowy) ok. 1,5 km.

Zakłada się podział nieruchomości przyległych do pasa drogowego oraz ujednoczenie parametrów technicznych drogi na całym projektowanym odcinku. Dodatkowo planuje się zaprojektować normatywne zjazdy zwykłe, chodniki, parkingi oraz pobocza. Istniejące skrzyżowania zostaną geometrycznie dostosowane do obowiązujących norm i przepisów. Zakłada się nawierzchnię z kostki betonowej dla kategorii ruchu KR3-KR4. Dotychczasowy sposób wykorzystania działek, w obrębie których planowana jest inwestycja, pozostaje bez zmian, czyli połączenie komunikacyjne mieszkańców.

Zakłada się odwodnienie drogi poprzez spadki poprzeczne, podłużne, wpusty deszczowe wraz z budową kanalizacji deszczowej z rur z litych: PVC i PP o średnicach 250 ÷ 800mm z zabudowaniem studni betonowych lub prefabrykowanych z tworzyw sztucznych (modułowych lub monolitycznych)  $\varnothing$ 1000,  $\varnothing$ 1200, oraz studni betonowych  $\varnothing$ 500 z osadnikiem z wpustami deszczowymi. W miejscach, gdzie pozwalać będą na to warunki gruntowo-wodne przewiduje się możliwość wykonania odprowadzenia wód do gruntu (układy rozsączające). Część wód zostanie odprowadzona do istniejących rowów melioracyjnych poprzez wyloty prefabrykowane. Wody przed odprowadzeniem do gruntu i rowów melioracyjnych zostaną podczyszczone poprzez separatory substancji ropopochodnych oraz osadniki wirowe.

Projektowana kanalizacja deszczowa wykonana zostanie z rur PP i PCV w zakresie średnic 250 – 500 mm. Całkowita długość nowobudowanej sieci kanalizacji sanitarnej bez przyłączy wyniesie: 5500 m.

Przebudowie poddany zostanie odcinek kanalizacji sanitarnej średnicy 200 mm zlokalizowany w działkach nr 147/7 oraz 148/12 długości ok. 300 m. Odprowadzenie ścieków bytowo-gospodarczych nastąpi do istniejącej kanalizacji sanitarnej.

Przebudowywany przepust w działce 317 obręb Gralewo wykonany zostanie z rur stalowych lub PEHD średnicy do 1000 mm i długości do 12 m.

Planuje się odprowadzić wody opadowe lub roztopowe do istniejących kanalizacji deszczowej z kilku zlewni z wykonaniem urządzeń podczyszczających w postaci separatorów substancji ropopochodnych oraz wysokosprawnych osadników wirowych.

Na obszarze opracowania poddana zostanie przebudowie istniejąca sieć wodociągowa wraz z przyłączami i armaturą w postaci zasuw liniowych, hydrantów przeciwpożarowych oraz studni wodomierzowych.

Całkowita długość sieci wodociągowej bez przyłączy do przebudowy i rozbudowy w zakresie średnic 125-90 mm wyniesie ok. 1500 m.

1. Inwestycja w ramach przebudowy dróg zakłada:

- a) przebudowę dróg gminnych: nr 4640F (ul. Wiosenna), nr 4668F (ul. Miodowa), nr 4605F (ul. Basztowa) oraz nr 4669F (ul. Wiśniowa);
- b) budowę i przebudowę kanalizacji sanitarnej;
- c) przebudowę nawierzchni drogi poprzez wykonanie warstw konstrukcyjnych jezdni;
- d) budowę chodników;
- e) wykonanie przebudowy istniejących skrzyżowań, zjazdów do posesji lub wykonanie nowych zjazdów;
- f) zdjęcie warstwy humusu;
- g) wykonanie nasypów i wykopów;
- h) wycinkę drzew i krzewów kolidujących z zamierzeniem budowlanym;
- i) humusowanie poboczy oraz rowów z obsianiem trawą;
- j) budowę i przebudowę kanalizacji deszczowej;
- k) budowę i przebudowę sieci wodociągowej wraz z przyłączami wodociągowymi do granicy działek prywatnych;
- l) przebudowę przepustów drogowych;
- m) przebudowę i budowę hydrantów przeciwpożarowych;
- n) przebudowę i budowę studni wodomierzowych;
- o) przebudowę istniejących rowów melioracyjnych;
- p) budowę układów rozsączających;
- q) budowę studni chłonnych;
- r) budowę wylotów prefabrykowanych;
- s) usunięcie kolizji przedsięwzięcia ze słupami elektroenergetycznymi niskiego i średniego napięcia;
- t) wykonanie oświetlenia;
- u) wykonanie kanału technologicznego, usunięcie kolizji z siecią teletechniczną.

Z up. Wójta Gminy Santok

Alicja Cierach  
Sekretarz Gminy Santok