

**RGP.6220.2.2023.DD**

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1, w związku z art. 113 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.),

### **Wójt Gminy Santok postanawia**

**sprostować z urzędu oczywistą omyłkę** w Decyzji Wójta Gminy Santok z dnia 12 stycznia 2024 r. znak: RGP.6220.2.2023.DD, o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie 88 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu na działkach o numerach ewidencyjnych 285, 286, 287, 288 oraz 289 obręb Gralewo, gmina Santok, w zakresie błędnie zapisanej daty wydania decyzji, w następujący sposób:

- zamiast daty „12.10.2024 r.”
- powinna być data „12.01.2024 r.”

### **Uzasadnienie**

W dniu 12 stycznia 2024 r. została wydana Decyzja Wójta Gminy Santok, RGP.6220.2.2023.DD, o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie 88 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu na działkach o numerach ewidencyjnych 285, 286, 287, 288 oraz 289 obręb Gralewo, gmina Santok.

W nagłówku decyzji została błędnie wskazana data wydania rzeczonyj decyzji – „12.10.2024 r.” Prawidłowo zapisana data wydania decyzji to 12.01.2024 r.

Decyzja została wydana w dniu 12 stycznia 2024 r.

Nastąpił tzw. „czeski błąd”.

Zgodnie z art. 113 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej może sprostować z urzędu błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne omyłki w wydanych przez siebie decyzjach. W przedmiotowej sprawie mamy do czynienia z „inną oczywistą omyłką” o której mowa w art. 113 § 1 k.p.a.

Sprostowanie powyższej oczywistej omyłki nie prowadzi do zmiany merytorycznej decyzji i nie spowoduje ponownego rozstrzygnięcia sprawy, odmiennego od pierwotnego.

Wobec powyższego postanowiono o sprostowaniu omyłki.