

UCHWAŁA NR IX/67/2024
RADY GMINY SANTOK

z dnia 18 grudnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Lipkach Wielkich

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2024., poz. 1465) w związku z art. 229 pkt 3, art. 231 oraz, art. 237 §3, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się Radę Gminy Santok, jako organ niewłaściwy do rozstrzygania skargi z dnia 30 września 2024r. dotyczącą działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej w Lipkach Wielkich.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska Rady Gminy Santok wraz z pouczeniem o treści przepisu art. 239 Kpa, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Santok do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie odpisu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Tomasz Skrobański

Uzasadnienie

Skarżący pismem z dnia 30 września 2024r. wniósł do Lubuskiego Kuratora Oświaty w Gorzowie Wlkp. skargę na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Lipkach Wielkich. Lubuski Kurator oświaty w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 6 listopada 2024r. przekazał pismo zgodnie z art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 572).

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 572), przy braku przepisów szczególnych, organem właściwym do rozpatrzenia skarg dotyczących zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 Kpa, jest rada gminy.

Działając na podstawie §90 ust. 2 pkt 2 uchwały nr XXIX/279/2021 Rady Gminy Santok z dnia 3 lutego 2021r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Santok (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2021r. poz. 640) Przewodniczący Rady Gminy Santok przekazał skargę Komisji Skarg Wniosków i Petycji, zwanej dalej „Komisją”, celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

Komisja na posiedzeniu dnia 27 listopada 2024r., po zapoznaniu się z treścią skargi stwierdziła, że poruszone w niej kwestie odnoszą się do mobbingu oraz nierzetelnego sporządzenia oświadczenia majątkowego przez Dyrektora.

Zaznaczyć jednak należy, iż przepis art. 229 k.p.a zawiera tylko pomocnicze określenie właściwości organów do rozpatrywania skarg („jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg”), pierwszeństwo zaś określenia tej właściwości mają przepisy odrębne, a dopiero w ich braku zastosowanie znajdzie przepis art. 229k.p.a.

Treść przedmiotowej skargi dotyczy zarzutu mobbingu, zdarzenia uregulowanego w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1465) kodeks pracy tj. art. 94³ § 2. Ustawodawca w art. 94³ KP określił procedurę dochodzenia roszczeń przez pracownika przed sądami powszechnymi- sądami pracy.

Dlatego też, jako że skarżąca zarzuca, iż jest ofiarą mobbingu w miejscu pracy wskazać trzeba, że ustawa z dnia 18 kwietnia 1985r. o rozpoznawaniu przez sądy spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 1985 r., Nr 20, poz. 85 z późn.zm.) rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy powierza się sądom pracy - stanowiącym odrębne jednostki organizacyjne sądów rejonowych (art. 1 ust.1 pkt 1) ww. ustawy. Dlatego też, jako, że sprawy ze stosunku pracy poddane zostały przez ustawodawcę kognicji sądów powszechnych, Rada Gminy nie jest uprawniona do rozpoznania skargi dotyczącej mobbingu w miejscu pracy, takowa bowiem stanowi sprawę z zakresu prawa pracy i podlega rozpoznaniu przez właściwy sąd pracy.

Biorąc pod uwagę powyższe, zbadanie zarzutów dotyczących ewentualnego stosowania przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Lipkach Wielkich działań o charakterze mobbingowym pozostaje poza kompetencją Rady Gminy Santok, a w ww. zakresie wyłącznie właściwy jest w tym względzie Sąd Rejonowy w Gorzowie Wlkp. - Sąd Pracy. Natomiast w odniesieniu do zarzutów dotyczących nierzetelnego sporządzenia oświadczenia majątkowego Rada Gminy nie ma skutecznych narzędzi służących do ustalenia poprawności oświadczenia majątkowego - analizę w tym zakresie dokonuje właściwy Naczelnik Urzędu Skarbowego.

W konsekwencji powyższego Rada Gminy Santok nie jest uprawniona do dokonywania ustaleń w tym zakresie, ani wyciągania ewentualnych konsekwencji w stosunku do Dyrektora Szkoły Podstawowej w Lipkach Wielkich.

Podkreślić w tym miejscu jednocześnie należy, iż zgodnie z art. 223 §1 k.p.a organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Z powyższego przepisu wynika obowiązek przestrzegania przez organ swojej właściwości z urzędu. Natomiast stosownie do art. 231 k.p.a, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Reasumując należało uznać, że Rada Gminy Santok nie jest właściwa do załatwienia wniesionej skargi i wskazać skarżącemu, iż organem uprawnionym do rozpatrzenia sprawy będącej jej przedmiotem jest Sąd Rejonowy w Gorzowie Wlkp. - Sąd Pracy.

Rada Gminy Santok po wysłuchaniu opinii podzieliła argumentację Komisji.

Zgodnie z treścią art.239 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.